



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Un repaso de los principales enfoques alrededor del populismo:

Iván Villalobos Alpízar

Resumen:

El populismo es un término ampliamente utilizado en los debates políticos. Aunque los estudiosos del tema rastrean las expresiones del fenómeno tan lejos como el siglo XIX, es hasta los 60 del siglo pasado que la noción ha sido abordada con mayor enjundia teórica. Sin embargo, esto no ha redundado en la unicidad de una definición común. Por el contrario, asistimos a diversos enfoques que van desde el estructuralista, de ascendencia marxista y que bebe de las inquietudes de las teorías del desarrollo socioeconómico que intentan explicar las particularidades de las conformaciones sociales en las sociedades periféricas, pasando por los economicistas liberales (que suelen ver el fenómeno con desprecio), hasta los que centran su análisis en el fenómeno populista en cuanto discurso, resaltando las particularidades lógico-discursivas que dibujan su racionalidad y modos de aparición.

A pesar de ello, podemos observar en los principales autores una convergencia sobre ciertas características esenciales al fenómeno, que hacen posible una definición de tipo ideal, que si bien no profundiza en primera instancia teóricamente en el tema, nos ofrecen un punto de partida útil y necesario.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

El abuso sexual en Costa Rica Informe de investigación (*Ganancias del emparejamiento en Costa Rica*)

Laura C. Blanco
& Sergio E. Rojas Peralta

Resumen:

La *Encuesta Nacional de Salud Sexual y Reproductiva* (2010 y 2015) revela una serie de elementos entorno al abuso sexual, en particular su “definición” a partir de las prácticas de las personas. Ella solo ha permitido hacer una estimación conservadora sobre el nivel de abuso sexual, pero hemos llegado a cuatro conclusiones importantes del análisis de los datos: (i) al menos una quinta parte de la población mayor de 15 años en Costa Rica ha sido víctima de abuso sexual. (ii) Las relaciones abusivas con personas menores de edad afectan a mujeres y hombres en forma similar, aunque el abuso sexual utilizando formas de violencia más explícitas afecta más a las mujeres que a los hombres. (iii) La tasa de abuso sexual estimada es, además, estadísticamente superior en la muestra de 2015 que la de 2010, lo que sugiere un incremento en el nivel de violencia sexual experimentado por la población. Y, (iv) la mayor parte de este abuso sexual no es reconocido como tal por la población. De hecho, únicamente el 10% de las personas que han sido abusadas en la muestra reportan haber sido víctimas de abuso sexual. Esto último ciertamente apunta a una normalización del abuso sexual en la sociedad costarricense y a la necesidad de tener una discusión más amplia que permita entender la aceptación cultural de este tipo de relaciones violentas.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Identidad, paisaje y lenguaje en el Discurso Antillais, de Edouard Glissant.

Luis Adrián Mora

Resumen:

Esta presentación tiene como objetivo discutir los primeros resultados de mi investigación titulada: "Filosofar en las márgenes: Identidad, historia y poder en Edouard Glissant, Sylvia Wynter y Antonio Benítez-Rojo." Se trata de una primera exploración del concepto de "identidad" en el Discurso Antillano de Glissant y su relación con el paisaje y el lenguaje.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS 
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

La apodioxis de los modernos

Sergio E.Rojas Peralta

Resumen:

Más recientemente, aquí y allá, las sociedades han tendido a la polarización, y en el mayore de los casos, azuzadas en sus extremos por *dirigentes políticos*. En el camino, parece haberse perdido una cierta “racionalidad” y en su lugar ocurre una tensión entre la excentricidad de algunos gobernantes y la incapacidad para reconocer los límites de lo admisible (razonable) o absurdo por parte de los gobernados. Dentro de esas prácticas se encuentra estrategias de polarización en sociedades ya bastante segmentadas cristalizan afectos (odios, rencores, envidias, etc), objeciones absurdas y a su vez refutaciones de las objeciones. Las prácticas revelan cierto estado de cosas trumpiano.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Las formas de hacer en el conocimiento moral común y la reflexión filosófica de la moral desde la Fundamentación para una metafísica de las costumbres

David Alonso Sánchez Elizondo

Resumen:

Esta investigación evalúa cómo presenta Kant lo que denomina «conocimiento moral común» y el tránsito que implica pasar de ese conocimiento a una propuesta filosófica que lo explique.

Temáticamente, esta investigación se ubica en lo que Kant denomina «metafísica de las costumbres¹». Queremos entender por qué, según Kant, sería necesario una operación de esta.

índole. Para ello, analizaremos y criticaremos el argumento de la propuesta kantiana para entender qué aporta el hacer el tránsito; es decir, qué aporta la explicación filosófica que tome por objeto una «moral común» y que proponga una teoría que la explique.

Usualmente las referencias a la filosofía práctica kantiana se centran en el imperativo categórico como el punto de cierre de la teoría, asumiendo que a Kant le interesa proponer la fórmula del imperativo como una manera de eliminar el inconveniente que para él significaba lidiar con la práctica empírica de la agencia moral. Revisaremos este supuesto atendiendo el significado de lo empírico en las acciones como base de la propuesta formal.

Metodológicamente nos referiremos a la «moral común» y a explicación kantiana como maneras de abordar las formas de hacer, con evidentes pretensiones de agencia la primera y con pretensiones evidentemente explicativas la segunda.

Buscaremos evidenciar cómo frente a la moral común la propuesta explicativa kantiana tiene un fundamento descriptivo de las formas de hacer (en el cual no puede separarse de lo empírico) y que, aunque las formulaciones del imperativo categórico se presenten metodológica y formalmente como una suerte de condicionamientos para la acción, la explicación práctica no puede perder ese cariz descriptivo de lo moral.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

La nacionalidad como elemento esencial para el reconocimiento del Otro en la filosofía de J. G. Fichte.

Darío Fragomeno González

Resumen:

La presente monografía tiene como propósito mostrar como la identidad nacional es una mediación necesaria para el reconocimiento del Otro como un sujeto con similares derechos ya que la nacionalidad está presente como un derecho. Este tema lo desarrollaremos desde la filosofía de Johann G. Fichte, filósofo alemán de los siglos XVIII y XIX, el cuál desarrolló dicho tema (de la identidad nacional) en varias de sus obras.

En la época en la que estamos el significante “nacionalista” se relaciona a la exclusión social, a la discriminación y demás cargas peyorativas. Por lo tanto, discutir este tema recobra mucha importancia por el hecho que, siguiendo la filosofía fichteana, la nacionalidad es un elemento del cuál “no se puede escapar” por su carácter constitutivo de subjetividades. La pregunta que nos podríamos hacer es ¿cómo reintegrarle la significación de emancipación política al concepto de *lo nacional*? De esta pregunta surge toda esta monografía en la cuál resignificar al concepto en cuestión de manera emancipatoria políticamente llegará a ser un reto. Esto con el fin de lograr entender que *lo nacional* no es justamente aquello que excluye individuos sino mas bien lo contrario: que las comunidades que vamos creando en nuestro diario quehacer surgen por el reconocimiento de un Otro y este movimiento tiene, de manera necesaria, la nacionalidad como elemento de la identidad subjetiva.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

El avance moral

Mario Solís Umaña

Resumen:

¿Para qué sirve la teoría moral? Tal pregunta básica no se puede contestar en ausencia de las otras preguntas básicas, distintas a la pregunta por la función: ¿existe tal cosa como una teoría moral? ¿si la hay, en qué consiste? ¿a qué responden las supuestas teorías morales? En esta presentación intento resistir a las correspondientes respuestas típicamente escépticas: “para nada”, “no”, “en nada”. Con una respuesta positiva (de carácter cognitivista, no naturalista, constructivista) y en el mismo momento en el que se hará el trazo de las teorías éticas más prominentes (tanto por su función como por su “naturaleza” y “composición”), intento proponer una tesis polémica, a saber, que las teorías éticas, como muchas criaturas del mundo natural, necesitan al menos dos patas para avanzar con paso firme y estable.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Observaciones sobre el método. Para una historia de la izquierda política del país.

José Roberto Herrera Zúñiga.

Resumen:

El presente trabajo es una reflexión sobre las dificultades metodológicas que implica una investigación filosófica sobre la práctica y el pensamiento de la izquierda política costarricense.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS 
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Contornos del enemigo: del enemigo político al criminal.

Laura Álvarez Garro

Resumen

Esta ponencia se desprende del proyecto de investigación “Contornos del enemigo. De la práctica legislativa a los medios de prensa. 1950-1969”, el cual tiene por objetivo analizar cómo se expresa la distinción amigo-enemigo en la práctica legislativa y los medios de comunicación durante el periodo de 1950-1969, a través del análisis de los argumentos presentados por distintos actores políticos o sociales para solicitar la ilegalización, o no-inscripción de partidos políticos con base en el Artículo 98 de la Constitución Política de 1949. Con este objetivo en la mira, la ponencia se divide en dos secciones. La primera, consiste en la exposición de una breve genealogía del concepto de enemigo, a través de la lectura de Carl Schmitt. En particular, el análisis que realiza en Teoría del Partisano de lo que denomina una rotura del eje conceptual contemporáneo (Schmitt, 1966, p. 47), que genera una imposibilidad de distinguir claramente a qué nos estamos enfrentando – cómo se define el enemigo, el amigo, guerra, paz –. Esta rotura estira o desborda el concepto de enemigo político y lo criminaliza, con lo cual se abre el horizonte para otro tipo de acciones legales tendientes a su tramitación. En la segunda sección, se exponen los resultados preliminares del análisis de las actas de la Asamblea Constituyente de 1949 relativos a esta conceptualización, ya que en todos los casos analizados de ilegalización, o no-inscripción de partidos políticos durante el periodo, se apela a la misma como elemento justificatorio.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

La taxonomía de lo singular de un cinéfilo llamado Deleuze

Bértold Salas Murillo

Resumen:

Al díptico sobre cine a cargo de Gilles Deleuze, *Cinéma 1. L'image-movement* (1983) y *Cinéma 2. L'image-temps* (1985), le tomó cerca de una década el insertarse en los estudios fílmicos, pero cuando lo hizo se convirtió en una referencia casi ineludible en los mismos, reconfigurando el campo con su taxonomía de imágenes y signos, y renovando el vocabulario especializado con nociones como la imagen-cristal, los cronosignos o las imágenes pensantes. Obra de difícil clasificación, con elementos que la inscribirían tanto en la filosofía como en los estudios del cine, da continuidad tanto a los estudios deleuzianos sobre la obra de Henri Bergson, como a la enciclopédica pasión de Deleuze por el cine —la cual era conocida por la intelectualidad francesa y suscitó cierta expectativa ante la aparición del primer volumen del díptico—. El segundo elemento, la cinefilia deleuziana, es uno de los dos ejes de la presente comunicación: tras su caracterización, se examinará el rol que juega en la concepción de una “imagen que piensa”; el otro eje es más filosófico, y consiste en reconocer en qué medida la exposición de los dos volúmenes sobre cine es una puesta en práctica de lo dispuesto en una obra anterior de Deleuze: *Différence et répétition* (1968).

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

El giro teológico de la fenomenología francesa

Felipe Vargas Sotela

Resumen

La fenomenología de la donación desarrollada por Jean-Luc Marion aparece como un fenómeno religioso como fenómeno saturado dentro de la objetividad de lo dado. Dicha propuesta, junto con la de otros autores franceses incluidos en el denominado “Giro Teológico de la Fenomenología Francesa” ha suscitado grandes discusiones sobre aquello que concierne estrictamente al método fenomenológico y lo que debe quedar en el ámbito de la teología. Tal discusión está actualmente abierta y corresponde el proceso por el cual se va abriendo paso una nueva fenomenología aún por construir.

El presente trabajo tiene como principal objetivo presentar las críticas de Janicaud y Derrida a los fenomenólogos franceses contemporáneos de la religión, para replantear el problema de lo religioso en su especificidad, y determinar si el exceso de donación del fenómeno es realmente un abandono de la fenomenología, tal y como la concibió Husserl, o si, por el contrario, estas propuestas tienen su origen en la aplicación directa de la reducción. Como sea que la fenomenología de la donación es una ampliación del ámbito de lo originario, implica replantear lo que se entiende por fenomenología. Este proyecto no estaba completamente vislumbrado por Husserl ni Heidegger en el desarrollo de sus obras. No obstante, el propósito de este trabajo es mostrar que el giro en realidad es una implicación del desarrollo de estos autores y no una violación a sus principios metodológicos, y que la fenomenología no es un método concluido, sino que sigue en constante desarrollo.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

La actualidad del Principio responsabilidad de Hans Jonas (1979-2019)

Francisco Quesada Rodríguez

Resumen:

A propósito del 40° aniversario del libro el Principio responsabilidad del filósofo alemán Hans Jonas, en esta ponencia se presenta una discusión bioética sobre la prolongación de la vida, la manipulación genética, el mejoramiento y la inmortalidad del ser humano en relación con los dilemas presentados recientemente por la investigación científica y tecnológica sobre el genoma y ADN. Sin embargo, para efectuar una comprensión adecuada del Principio responsabilidad en relación con la tecnociencia y la biomedicina, es necesario realizar una argumentación filosófica desde la fenomenología hermenéutica que cuestione el valor ontológico del ser humano en el mundo. De esta manera se discute filosóficamente la actualidad y la vigencia del imperativo categórico-existencia ljonasiano que solicita una responsabilidad para preservar la imagen del ser humano

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Primera aproximación - Teoría de categorías y neo-logicismo. Un texto actual sobre la filosofía de la matemática

Lorenzo Boccaflogi

Resumen:

Considerando mi futura realización de un texto de tipo manualístico sobre la filosofía de las matemáticas como una actualización y una ampliación de textos ya existentes a disposición de los estudiantes de la UCR y en general de los estudiantes costarricenses, analizaré dos líneas principales de desarrollo, enfocando:

- 1) El nexo entre neo-logicismo y estructuralismo (en todas sus formas), en particular en relación a la recepción crítica de M. Dummett por O. Linnebo y G. Boolos.
- 2) La teoría de categorías como alternativa fundacional a la teoría de conjuntos.

Quiero presentar y discutir los siguientes argumentos relacionados a 1) y 2):

- 1.1. “Fixing Frege” - la importancia de Hale y Wright, la intención de los neo-fregeanos
- 1.2. G. Boolos y los plurales / la teoría de conjuntos; Boolos frente a Dummett
- 1.3. O. Linnebo y la teoría de conjuntos; Linnebo frente a Boolos y Dummett
- 1.4. El abstraccionismo y filosofía de la física

- 2.1. Una introducción “gentil” a la teoría de las categorías: P. Smith y J.C. Baez
- 2.2. Que es el *n-catlab*
- 2.3. D. Corfield: la teoría de categorías y la filosofía de la matemática real: la herencia de Lakatos
- 2.4. Un retorno de Hegel en filosofía de la matemática, en gran estilo... (posibles paralelos con la “vuelta hegeliana” en el neo-pragmatismo)
- 2.5. La teoría de categorías como filosofía común de matemática y física



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

El problema de la reducción en psiquiatría: una aproximación filosófica al problema mente-cuerpo en psiquiatría.

Allan González Estrada

Resumen:

El problema mente-cuerpo no es solamente de relevancia filosófica, por el contrario, en áreas de salud mental es fundamental, y particularmente, en una disciplina como la psiquiatría representa la base misma sobre la cual se construye epistemológicamente un conjunto de creencias que tratan de justificar las relaciones de causa y efecto de esta disciplina, y de ahí indicar los tratamientos a seguir. Sin embargo, no es claro, en ese sentido, como se interpreta la relación entre mente-cerebro para poder establecer con un criterio adecuado tanto la interpretación de las experiencias subjetivas, el concepto de agencia o la creatividad o fenómenos clínicos como la depresión, si la psiquiatría se basa en un punto de vista neuronal, el vacío explicatorio entre la base neuronal, y la realización de un estado mental, se mantiene como un problema para determinar la naturaleza exacta de las relaciones físicas entre el cerebro y sus estados mentales. Si bien es cierto, la filosofía de la mente contemporánea ha tratado de dar una respuesta, desde finales de los 50s del siglo XX, filósofos como J. J Smart, trataron de poner en el mapa las posibles relaciones entre mente y cerebro desde un punto de vista físico, no obstante, esta empresa desembocó en un reduccionismo que se replicó en teorías como el materialismo eliminativo o el panpsiquismo, de esas ideas es evidente el enfoque fisicalista de la psiquiatría, y tal como Almeinar, Araujo y Cloninger mencionan:

Por ejemplo, si un psiquiatra profesional adopta una perspectiva fisicalista reductiva sobre los fenómenos mentales (es decir, la mente se reduce / explica por la actividad cerebral), probablemente terminará creyendo que los fenómenos clínicos, como la depresión, son básicamente un desequilibrio de propiedades fisicoquímicas en el cerebro del paciente; Esta creencia, a su vez, tiende a predisponer a opciones de tratamiento específicas. En consecuencia, como afirma Kendler³ (p.989), "como disciplina, la psiquiatría debería estar profundamente interesada en el MBP" (Almeinar, Araujo y Cloninger, 2018, p. 335)

De lo anterior es evidente el problema metafísico y epistemológico que la psiquiatría tiene que aclarar, y es el aporte filosófico el que puede dar una luz a este problema de las relaciones mente-cuerpo en psiquiatría.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

“Clasismo” y profundización democrática: empoderamiento ciudadano como mecanismo contra la desigualdad política de base económica.

Mario Cunningham

Resumen:

Existen múltiples argumentos que señalan como indeseable la desigualdad económica. Uno de los más importantes es aquel esgrimido por la teoría democrática según la cual la dicha desigualdad es antidemocrática en tanto que genera desigualdad política. En el presente trabajo se analiza dicha razón *pro tanto* contra la desigualdad económica al tiempo que se explica porqué esta supone un reto a las democracias liberales.

Una vez mostrado que la desigualdad económica es antidemocrática, se afirma que existen dos vías no excluyentes a partir de las cuales las sociedades democráticas pueden hacerle frente: i) a través de una reforma de la estructura económica de la sociedad o ii) a través de reformas políticas que equiparen el poder político entre los ciudadanos. Esta investigación se centra en la segunda vía.

Entre las múltiples políticas que aspiran a empoderar a la ciudadanía este trabajo se enfoca en dos: instituciones de clase y profundización democrática del aparato estatal. Tras exponer en qué consisten tales políticas se argumenta que ambas son insuficientes para contrarrestar la desigualdad política de base económica. Por lo tanto, se concluye que el alcance de la reforma política es limitado y que las sociedades que pretendan vivir según estándares democráticos requieren de ciertas reformas económicas que neutralicen los efectos políticos de la desigualdad económica.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

De Heráclito a Heidegger: ¿el método de conocerse a sí mismo?

Ruth M. Hazel Fallas

Resumen:

En sus clases de los años 40s, así como conferencias y escritos de los años 50s, Heidegger analizó algunos de los fragmentos, considerados centrales o no, que constituyen parte de lo que ha reconstruido la tradición exegética como «obra heráclita». Esos escritos pertenecen fundamentalmente a una visión del pensamiento desarrollado después de la *Kehre* (giro o viraje) en la etapa madura de Heidegger. Pero, ¿no hay algo en el método de *Sein und Zeit* decididamente heracliteo? ¿Hasta qué punto lo consignado en los fragmentos D-K22 B101, 106 está relacionado con la analítica existencial del *Dasein*, en tanto los reconstruyamos como parte de un método? Este escrito se da a la tarea de intentar responder dichas preguntas, en aras de reconstruir los citados fragmentos de Heráclito como método y sospechar profundamente de la cercanía que puede existir metodológicamente entre SZ y el pensamiento del llamado presocrático. Finalmente, lo que intentamos conseguir con esto no es una mera comparación entre ambos autores, si no más bien, desentrañar hasta qué punto la consigna de «conocernos a nosotros mismos» no puede ser reducida a una interpretación psicologista, subjetivista, ni meramente introspectiva. Contrario a esto, se erige como la máxima de una reflexión o comprensión existencial (que quizá podemos entender como ética) y, por tanto, el único método que nos acerca hacia esa pregunta aún difusa y problemática que nos acosa desde nuestros inicios: ¿«qué» es la existencia humana?

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

«Cogito tácito» como metáfora: sobre cómo renunciar a decir *la cosa misma*

David Durán Guillén

Resumen

La desconexión entre las reflexiones sobre el «cogito tácito» y las reflexiones sobre el lenguaje y la fenomenología de la palabra en *Fenomenología de la percepción*, señalada por Merleau-Ponty en las notas de trabajo de *Lo visible y lo invisible*, no podría solucionarse mediante un reacomodo del «cogito tácito» con la teoría de la expresión. Lo que está en juego en la expresión y en la intencionalidad de la palabra, tanto en *Fenomenología de la percepción* como en *Signos* o *La prosa del mundo*, es la imposibilidad misma del «cogito tácito», es decir, de la «presencia de sí a sí» de la vivencia en sentido fenomenológico. Mi hipótesis es que, tanto la idea de la percepción, como «expresión primordial», junto con la *naturalización* del tránsito de la percepción misma al sujeto hablante, como un cuerpo que fabrica gestos, *difieren* hasta el infinito la «vivencia de mí por mí» que el «cogito tácito» quiere señalar. No hay forma de hacer constatable la evidencia de esta supuesta «subjetividad indeclinable», designada por el «cogito tácito», si se toma en cuenta que, para Merleau-Ponty, la percepción es ya «expresión primordial», es decir, «fisura», «hueco», «relieve», «distancia» y «separación» en la «uniformidad del ser». De modo que, tanto es «alusiva», «indirecta», y metamorfoseante la «intención de significar», tanto en el sujeto hablante como, con mayor evidencia, en la escritura y la pintura, a las cuales Merleau-Ponty les dedica un serio trabajo de reflexión, como también indirecta es ya de por sí la percepción. La tesis del «cogito tácito» como «punto de presa *resbaladizo*» no habla en favor de la evidencia de la «presencia de sí a sí» de la vivencia, como considera Merleau-Ponty, sino, todo lo contrario, del proceso de «diferencia» (Derrida) operado en la «intención de significar» y en la «expresión». Precisamente porque no hay evidencia de la «presencia de sí a sí» es que se libera la expresión.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Mesa sobre filosofía antigua

En esta mesa temática se pretende abordar problemas que podrían ser considerados negativos o al menos polémicos en pensadores antiguos, con la pretensión de ver cómo se justifican al interno de las obras que se tratan, a sabiendas de que hoy algunas de las posiciones que allí se sostienen podrían considerarse política o filosóficamente incorrectas. Se abordarán algunos elementos del complejo mundo de la gnosis y además las obras de dos de los autores de los que tenemos un corpus más amplio, Platón y Séneca.

Al rescate de lo feo en Platón.

Luis Fallas López

Resumen:

En lengua griega la palabra αἰσχρὸς reúne un par de conceptos que sería esperable que en el presente no se siguieran relacionando: lo feo y lo vergonzoso. En la obra platónica esta ambigüedad o “casual” conexión se mantiene, pese a que se llega a describir al propio Sócrates en el *Teeteto* como un feo aunque con rasgos que deberían ser buenos (cf. 144c y en paralelo 185e). Queda la idea en general de que lo feo puede ser apariencial, aunque en su máxima expresión sería ciertamente vergonzante, porque delataría la desagradable impresión que causa la maldad. En esta ponencia se hará un recorrido sobre el uso del vocablo mencionado y el concepto que supone en la obra platónica, para luego valorar la potencial redención de la fealdad, al menos corporal, pese a ser la negación misma de uno de los sinónimos de bien en griego, τὸ καλόν.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Mesa sobre filosofía antigua

En esta mesa temática se pretende abordar problemas que podrían ser considerados negativos o al menos polémicos en pensadores antiguos, con la pretensión de ver cómo se justifican al interno de las obras que se tratan, a sabiendas de que hoy algunas de las posiciones que allí se sostienen podrían considerarse política o filosóficamente incorrectas. Se abordarán algunos elementos del complejo mundo de la gnosis y además las obras de dos de los autores de los que tenemos un corpus más amplio, Platón y Séneca.

Las mujeres de Séneca.

Karla Vargas Vargas

Resumen:

En el pensamiento de Séneca se presentan numerosas aseveraciones negativas acerca de las mujeres. Aun cuando esto puede ser obedecer a las costumbres y tradiciones de la época, se desea explorar en qué se fundamenta el desprecio a las mujeres y, por otro lado, a qué obedece que el cordobés se permita ciertas excepciones en el trato y valoración de mujeres específicas que aparecen en sus escritos.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Mesa sobre filosofía antigua

En esta mesa temática se pretende abordar problemas que podrían ser considerados negativos o al menos polémicos en pensadores antiguos, con la pretensión de ver cómo se justifican al interno de las obras que se tratan, a sabiendas de que hoy algunas de las posiciones que allí se sostienen podrían considerarse política o filosóficamente incorrectas. Se abordarán algunos elementos del complejo mundo de la gnosis y además las obras de dos de los autores de los que tenemos un corpus más amplio, Platón y Séneca.

La gnosis y el mal; problemas y soluciones.

Róger Prendas

Resumen:

La gnosis es con toda seguridad la más clara y contundente expresión en la antigüedad tardía de un sistema de pensamiento en que el mal se tiene como punto de partida para articular cosmología, antropología, ética y política. En este sentido, nuestra premisa es que la gnosis ofrece la suficiente solidez filosófica para plantear y solventar el que constituye su problema central, a saber, el problema del mal. La posibilidad de contar con fuentes primarias permite una lectura directa, y desde ahí la ponencia destacaría la importancia de la gnosis desde los contrastes e innovaciones con respecto al pasado clásico, hasta las soluciones más propositivas y el compromiso presente frente a la impiedad evidente del sufrimiento, la injusticia y la imperfección. Este reconocimiento del mal como una realidad en sí misma, al mismo tiempo que condujo sus herencias filosóficas y religiosas a nuevos horizontes, supuso la confrontación con interlocutores tanto cristianos como neoplatónicos; los desarrollos que alcanzaron, y concretamente la urgencia de conformar una teodicea, no serían comprensibles en su totalidad sin contar con el diálogo polemizante con la gnosis.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

¿Antropocentrismo o antropomorfismo? Algunas consideraciones sobre el estatuto filosófico del animal en la fenomenología. El animal como concepto «límite».

Orlando Morales Carrillo

Resumen:

La ponencia se centra en el debate del estatuto existencial del animal y su relación con el ser humano; se analiza el impulso que ha recibido este problema a partir de la aparición de la fenomenología en el siglo XX. Desde sus iniciales momentos filosóficos el problema del animal fue asumido por el hombre como un problema logocéntrico o antropocéntrico, es decir, se asumió al hombre como el referente para el estudio del resto del universo y la naturaleza, y por lo tanto, el animal fue considerado, durante toda la historia filosófica, un ser inferior o «en camino a ser» un ser humano. Su relación con el hombre, desde Aristóteles, ha sido la de un ser intermedio con la materia. Esta posición se mantuvo vigente durante la modernidad con el mecanicismo cartesiano. El problema del animal cobra una vital importancia durante el siglo XX cuando la fenomenología se ocupa del problema del sujeto, la conciencia, el mundo y las otras mentes. La aparición de la teoría de la evolución darwiniana así como las corrientes vitalistas llevaron a la consideración sobre la pérdida de centralidad del ser humano en el universo, por lo que el animal pasó a ser visto como un problema «límite»: ¿Qué es ser un animal? ¿Son conscientes como nosotros los animales? Se abordarán algunas de las consideraciones fenomenológicas de Martin Heidegger, Jacques Derrida o Maurice Merleau-Ponty, quienes abordaron al animal desde su puro «estar-con-nosotros», así como las posiciones de los estudios de cognición animal contemporáneos que, como se va a defender, siguen concibiendo al animal desde una posición antropomórfica.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS 
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Vida fáctica y ciencia originaria: A cien años de la lección heideggeriana del Kriegenotsemester (1919)

Jethro Masís

Resumen:

Al menos desde Kant ha sido necesario hacer cabriolas para domeñar filosóficamente el concepto de 'vida' (*Leben*), y ello quizá a causa de la misma ambigüedad del término que se encuentra ya en la filosofía kantiana. En este respecto, la mayor dificultad radica en la temprana equivalencia que se estableció entre la vida y lo irracional. Se sospecha así que en principio el propio acceso al fenómeno escapa de toda inspección teorética puesto que la experiencia misma de toda vivencia (*Erlebnis*) se nos da de forma irrefleja e inmediata. Esto no evitó, sin embargo, que el interés por una reflexión filosófica sobre la vida adquiriera en unas pocas décadas la fisonomía de un verdadero movimiento filosófico (*Lebensphilosophie*) principalmente en el cambio de siglo (XIX-XX) y hasta la década de 1920. Vienen a la mente los pioneros filosóficos decimonónicos (Schopenhauer, Nietzsche, Kierkegaard, Dilthey), los vitalistas (Bergson, Driesch), los teóricos de la historia (Troeltsch, Meineke, Misch, Ranke) y sin duda los exponentes de la *Existenzphilosophie* (Heidegger, Jaspers, Sartre). Pero debe notarse que resulta incorrecto concluir de esto el que la *Lebensphilosophie* constituyera una escuela de pensamiento con una agenda filosófica homogénea. Como ha dicho Scheler (cf. 1913, 203), el interés por un concepto de la vida agrupaba a diferentes pensadores con intereses científicos y filosóficos diversos, quienes con todo esperaban que surgiera una reflexión en el futuro cercano que por fin permitiera que la vida se colocara en el centro de la investigación filosófica. Sin embargo, hubo siempre enemigos acérrimos que se opusieron resolutamente a un giro vitalista del pensamiento.

Desde quienes consideraban que se trataba de una moda (Rickert), hasta quienes dudaban de las mismas posibilidades teóricas de una reflexión filosófica de la vida (Cassirer, Natorp). Por lo demás, es famosa la tesis de Lukács (cf. 1960) de que la *Lebensphilosophie* coadyuvó con la 'destrucción de la razón' (*Zerstörung der Vernunft*) que preparó el camino para el ascenso de Hitler y el nazismo. Toda *Lebensphilosophie*, según este devastador juicio, no es más que irracionalismo disfrazado de profundidad teórica.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

XXV Jornadas de Investigación Filosófica

Esta ponencia se concentrará en la relación entre la *Lebensphilosophie* y la fenomenología en la primera lección de Heidegger en la Universidad de Friburgo como asistente científico de Husserl: *Die Idee der Philosophie und das Weltanschauungsproblem* (La idea de la filosofía y el problema de la concepción del mundo). La tesis principal de la lección del *Kriegnotsemester* es que el fenómeno de la vida inmediata pertenece a un tipo de trabajo filosófico que se concentra en la esfera originaria de lo pre-teorético y pre-reflexivo. El propósito principal de la ponencia es dar cuenta detalladamente del contexto de discusión en que el concepto de vida comenzó a ser empleado desde el siglo XIX y la forma en que logró convertirse en uno de los temas fundamentales de la fenomenología. La importancia de la lección del *Kriegnotsemester* radica en que en ella Heidegger definió la investigación fenomenológica como una ciencia originaria de la vida (*Urwissenschaft des Lebens*). Si bien esta terminología no pervivió en su *magnum opus*, sí lo hizo la transformación hermenéutica de la fenomenología que posibilita un tipo de investigación que no parte de inventos teoréticos, sino de la orientación de la vida fáctica misma. Según Heidegger, la misma realización de esa experiencia es ya prueba de un tipo de visión que precisamente no es teorética y que hace las veces de pre-visión cuidadora (*Vorsicht*). El método de la investigación empleado en *Sein und Zeit* (1927) se definía como hermenéutico porque el *Dasein* ya tiene una pre-comprensión pre-teorética y pre-ontológica constitutiva de su forma de estar-en-el-mundo. La estructura de la pre-comprensión así no es nada irracional, inefable o místico. Se da ya con un sentido y una forma cuyos caracteres deben ser objeto de la investigación fenomenológica.

En suma, lo decisivo de la lección del *Kriegnotsemester* radica en la disociación que efectúa Heidegger entre la vida y lo irracional. Con ello, rescata la validez del concepto de *Leben* como tema de investigación filosófica y lo libera de las aporías más oprobiasas que se asociaban tradicionalmente con el término.

PPFs Programa de Posgrado en
Filosofía

25 AÑOS
INIF Jornadas de
Investigación

EF Escuela de
Filosofía