



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Información general:

1. Nombre de la propuesta: **Aportes de la filosofía griega antigua a la bioética**
2. Otras Unidades ejecutoras del proyecto
3. Políticas a las que corresponde la propuesta: **1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.9, 1.3.3, 2.1.1, 2.2.1, 2.2.3, 3.2.1, 3.2.4.**
4. Vigencia del proyecto: **1 de julio 2009-30 de junio 2011**
5. Carga académica: **sin carga**

Información sobre el encargado del proyecto:

1. Nombre: **Luis Alberto Fallas López**
2. Número de cédula. **1-657-747**
3. Estado en Régimen: **Catedrático**
4. Grado académico: **Doctorado académico**
5. Unidad a la que pertenece: **Escuela de Filosofía**

Antecedentes y justificación del proyecto:

1. Antecedentes:

Siguiendo la línea de trabajo desarrollada en los dos últimos años por parte de este investigador, denominado "**Fundamentos clásicos para una Ética de la Investigación**", este estudio pretende también incursionar en el pensamiento griego en búsqueda de elementos significativos para la *Bioética*, un área de conocimiento que tiene un carácter interdisciplinario pero cuyos principios y alcances suelen plantearse desde la filosofía.

La cantidad de estudios sobre bioética que se están produciendo a nivel mundial es ya inmanejable, pese a la corta historia de esta disciplina. Pese a esto, sí puede verse una tendencia general: el planteamiento de nuevas cuestiones, nuevos ámbitos y responsabilidades, sobre todo para dar respuesta a una multitud de hechos que exigen comprensión y valoración. En términos de los estudios filosóficos que acompañan a la bioética, son destacados los que se realizan a partir de algunos de los grandes clásicos del pensamiento: Aristóteles, Tomás de Aquino, Hume, Kant, Mill; así como algunos contemporáneos que suelen considerarse indispensables: Jonas, Habermas, Foucault, Levinas, Rawls y un largo etcétera; aunque la bioética, como bien sabemos, ya tiene algunos autores que se pueden considerar fundamentales: por ejemplo, el binomio Beauchamp y Childress, Singer, Engelhardt, e incluso Gracia.

Más curiosamente los especialistas en historia del pensamiento han sido poco osados en hacer vínculos con esta materia. Nuestro trabajo, gracias a esto, precisamente se ha visto favorecido con la caracterización de novedoso, al menos en el contexto iberoamericano, pese a que curiosamente ha abordado planteamientos filosóficos que parecerían los más lejanos. Esto no pretende ser evidentemente una pesquisa arqueológica, o acaso gratuita; la larga historia de la ética, que es la que fundamenta sin duda la propia bioética, es particularmente reiterativa: los mismos problemas parecen surgir cada vez que nos preguntamos por las razones o los alcances de nuestro actuar, y las respuestas curiosamente no distan tanto de lo que los antiguos ya señalaban. En este sentido, creemos que los estudios en bioética muchas veces por resolver cuestiones del día a día o problemas que ameritarían un largo proceso de consideración, asumen con cierto descuido, y acaso más con lejanía, los aportes que podrían ofrecerles algunos de estos padres del pensamiento occidental, los cuales pueden más fácilmente evaluarse, en la medida en que los siglos de historia los ha venido probando, y, de cualquier manera, siguen siendo en muchos casos el horizonte hermenéutico con el que asumimos nuestras indagaciones.

En nuestra investigación anterior abordamos aspectos del pensamiento platónico, y, pese a esto, apenas se alcanzó a realizar un esbozo de problemas, la mayor parte de los cuales resultaron no tener antecedentes, si es que se puede avalar las notables guías bibliográficas electrónicas y físicas con las que contamos en la actualidad. A esto se tiene que añadir, evidentemente, los muchos vacíos que aún falta por llenar: es notable, por señalar un caso, la ausencia de estudios de bioeticistas sobre el periodo helenístico (s. III-II a. C.), que precisamente vio en la ética el principal problema a considerar; además de la destacadísima ausencia de Sócrates, personaje en todo el período antiguo marcó pauta sobre lo que significaba pensar la ética y la política.

Por supuesto, esto no quiere decir en absoluto que los estudios sobre la ética griega se hayan descuidado. Solo por señalar unos poquísimos autores: Kraut (2005), Irwin (2000), Annas (1998), Nussbaum (1995) o Aubenque (1999), Carone (2008), Camps (1988), Guariglia (1997) o Gómez-Lobo (1998); aportan todos ellos elementos de juicio cruciales para quien incursione en estas lides; aunque, como ya hemos señalado, su contribución más destaca en la ética general que en la aplicada.

En nuestra anterior investigación nos planteamos lo que ahora comprendemos más como un programa de trabajo, sobre todo porque resulta excesivamente amplio, a la vista de que abarcaba conceptos tan complejos como prudencia, responsabilidad, bondad, equidad, moderación, firmeza, pensados para aplicarlos a la ética de la investigación. Esto nos permitió ciertamente adquirir conciencia de amplitud de las cuestiones y hacer al menos unas primeras incursiones. Para este nuevo estudio creemos factible asumir cuatro asuntos puntuales que se encuentran en la figura de Sócrates, descrita en Jenofonte y Platón, y las obras del propio Platón y Aristóteles; siempre con la mirada puesta en el horizonte de la bioética.

Valga señalar que tanto para la anterior como la presente investigaciones se ha considerado que es indispensable para un trabajo de esta naturaleza, se

pongan a prueba los resultados alcanzados socializándolos en dos frentes fundamentales: primero el académico, no solo el nacional, sino también el internacional; segundo, el profesional, específicamente en los campos relacionados con la bioética, tanto en grupos de decisión significativa (en nuestro medio, los Comités ético-científicos y el Consejo Nacional de Investigaciones en Salud [CONIS]), como en foros, cursos, y conferencias de formación de profesionales cuyo trabajo es la razón de ser de la misma bioética (primordialmente personas relacionadas con el área de la salud, pero también todos aquellos que trabajan con sujetos humanos). En este sentido, el investigador ha tenido en los últimos años una significativa participación en congresos dentro y fuera del país, así como en calidad de conferencista, charlista y docente en medios relacionados con el sector salud, e incluso como miembro titular del CONIS.

2. Justificación

Nos proponemos reconsiderar elementos muy específicos del pensamiento griego que pueden dar luces sobre la interpretación y valoración de eventos, así como la actuación que les corresponde, en los ámbitos bioéticos, tanto en aquellos en los que existe una regulación muy clara –ética de la investigación, por ejemplo-, cuanto en aquellos otros en los que se supone una determinada “prudencia”, o sabiduría moral, de los actores sociales, sus propiciadores e incluso jueces. En general, con el estudio de la ética griega nos obligamos a volver a cuestiones que podríamos considerar fundamentales: ¿cómo ser mejores? ¿Cuáles son los alcances de los principios éticos? ¿Qué compromisos políticos asume una comunidad, o sus miembros, cuando parte de bases éticas en su propia institución? ¿Cómo medir los riesgos y beneficios en la vida pública sin llegar a agredir proyectos vitales? ¿Es armonizable nuestra vida práctica con una deliberación responsable? ¿Cuánto valor habremos de otorgar a nuestras dudas? ¿Es posible ofrecerle a nuestra vida profesional realmente un sentido ético? ¿Cuál es la inversión social que exige la justicia en el sentido de equidad? Mas específicamente en este trabajo

queremos retomar cuatro asuntos filosóficos que consideramos que motivan aplicaciones en la bioética:

- a. Conforme con la *metodología socrática* que se puede reconstruir a la luz de las descripciones elaboradas especialmente por Platón y Jenofonte de la legendaria figura del “padre” ateniense de la ética, una persona que pretenda juzgar las razones, las decisiones y las actuaciones morales de los demás, debería indagar sus fundamentos, con una severa criticidad y vivir una especie de purificación, que se suele denominar ἔλεγχος, por la cual el contertulio (hay que recordar que el diálogo filosófico se constituyó en un género literario, que fuera desarrollado especialmente por discípulos y admiradores del filósofo del demo de Alópece, una clara señal de que esa sería posiblemente una constante en su actuar) llegaba primero a clarificar sus razones, para ser llevadas hasta sus últimas consecuencias, con lo cual cabía la posibilidad de que terminara experimentando una ridiculización de su posición, cuando estuviera basada en un elemento conceptual mal elaborado –la situación más usual-. Así, en efecto, según Aristóteles (*Metafísica* 987b1-4), Sócrates sería el primer filósofo preocupado por la definición y la cuestión de la universalidad en los ámbitos de la ética; esto, antes de ser un mero ironista o burlador de la autoridad. Si estos elementos pueden validarse efectivamente, la ética socrática conllevaría un notable esfuerzo de clarificación de los alcances de las propuestas conceptuales y prácticas que seguimos en nuestra cotidianidad, además de una fuerte criticidad frente a aquellos elementos que generan sospecha, ya porque están mal constituidos, o porque son realmente censurables en sus alcances. Este modelo de análisis, que acaso sea uno de los más conocidos de la antigüedad, podría bien constituirse en una de las fórmulas de actuación de los comités éticos en el análisis de sus asuntos. Y es ello lo primero que pretendemos dilucidar, obviamente poniendo el

peso mayor en la cuestión histórico-filosófica, pero sin desdeñar su aplicación contemporánea.

- b. De entre los asuntos más controversiales, y pese a esto más aceptados, de la bioética, la proposición de principios básicos de acción es quizás uno de los que más cuestionamientos y/o justificación exigen. Para poder valorar los alcances del problema, el pensamiento platónico aporta muchos elementos de juicio, en general difíciles de unificar. Una alternativa que es posible asumir y que puede resultar la más madura de sus propuestas, es la que logra en el *Sofista*, específicamente en la propuesta de “metaformas” que permiten superar un atomismo eidético, la conocida tesis de la comunión de las Formas, y que sobre todo abren el camino a una correlación de extremos aparentemente inconciliables, como el ser y el no ser en el sentido parmenídeo. Encontrar razones de correlación entre principios (aquí vamos a evitar el tema de los principios que plantea Aristóteles en *Metaf.* A 6, para no complicar en exceso la cuestión) tan distantes como la autonomía y la beneficencia en las intervenciones sanitarias, por señalar evidentemente un caso bastante complejo, es en buena parte lo que se querría promover en este apartado de la investigación.
- c. En la *Ética nicomaquea* Aristóteles ofrece conceptos filosóficos que parecen seguir dictando pautas significativas para quienes se preocupan de la cuestión ética –e incluso de la política-. Entre estos, la equidad (ἐπιείκεια) que presenta el capítulo X del libro V del texto, es uno de los más básicos y reconocidos. Como es de todos sabido, en la mayor parte de nuestras legislaciones y normativas en la actualidad, es casi ineludible mencionar la necesidad de aplicar una justicia equitativa. El asunto está íntimamente relacionado con la política, y, para nuestros intereses, de manera particular aquella que tiene relación con asuntos sanitarios. En un tercer momento de la indagación que proponemos, se quiere precisamente ver los alcances de la propuesta del Estagirita, los cuales creemos que no están suficientemente aclarados conceptualmente, para luego ver

cómo se podrían aplicar en la lectura de un caso particular: las políticas sanitarias costarricenses, que en principio parecen constituirse como un modelo en la región latinoamericana.

- d. El concepto de *φρόνησις* que refiere el Estagirita en el libro VI de *Ética nicomaquea*, sin duda partiendo de una larguísima tradición griega que posiblemente se remonta a los llamados *Siete sabios*, es otro de los núcleos básicos de la ética griega que parece subsistir como ideal de interpretación y acción en los asuntos morales. En la última parte de esta investigación queremos precisamente evaluar su aplicabilidad en el análisis que deben realizar los comités éticos de los protocolos de investigación en seres humanos –valga señalar que este tema había quedado pendiente de desarrollar en la investigación precedente a que aquí se propone-.

De esa manera, tendríamos la posibilidad de considerar al menos cuatro asuntos que no necesariamente están bien determinados en el pensamiento antiguo, pero que de todas maneras serán pensados en perspectiva a la bioética, por lo que tampoco quieren quedarse en la cuestión estrictamente histórica especializada.

3. Descriptores: bioética, ética, Sócrates, Platón, Aristóteles, equidad, racionalidad, principios.
4. Objetivo General: hacer un análisis y clarificación de algunos de los conceptos clave de las éticas socrática, platónica y aristotélica, a fin de ver sus potenciales alcances en la bioética contemporánea.
5. Objetivos específicos:
 - A. Estudiar los potenciales aportes de la ética socrática a la bioética, específicamente en la valoración del papel de los evaluadores éticos –comités éticos-.
 - B. Preparar un esbozo de la superación platónica del atomismo de las Formas alcanzada en el *Sofista*, en busca de determinar las potenciales relaciones de los “principios” [entendidos como

elementos formales de orden universal] que dan de manera especial en bioética.

- C. Exponer los alcances de la doctrina de la equidad plateada en el libro V de la *Ética nicomaquea* de Aristóteles, procurando evaluar las tendencias de aplicación de este concepto en los medios sanitarios costarricenses.
- D. Determinar el potencial papel de la *φρόνησις* descrita en las éticas aristotélicas en la evaluación de protocolos de investigación en el área de la salud.
- E. Socializar nacional e internacionalmente las derivaciones de la investigación, especialmente con vistas a su efectiva evaluación.

6. Metas para cada uno de los objetivos específicos:

- A.1 Preparación de una conferencia sobre la bioética que se puede construir desde el pensamiento socrático.
- A.2 Participación como conferencista, con el tema de “bioética socrática” en el II Colóquio Internacional de Filosofía Antiga Na Paraíba (Campina Grande, Paraíba, Brasil) en agosto de 2009 –para esta actividad el investigador de previo se ha comprometido con los organizadores del evento-.
- B.1 Elaboración de un artículo sobre la cuestión de las Formas en el *Sofista* en el que se potencie la discusión de la naturaleza de los principios en bioética.
- B.2 Envío de este texto a una revista internacional.
- C.1 Producción de un texto de análisis del concepto de equidad en Aristóteles y su aplicación en medios sanitarios costarricenses.
- C.2 Envío de este texto a una revista académica nacional.
- D.1 Desarrollo de un estudio sobre la naturaleza de la inteligencia moral (*φρόνησις*) en la *Ética nicomaquea* en el que se valore su potencial aplicación en las valoraciones éticas de protocolos de investigación.
- D.2 Preparación de este texto como capítulo de un potencial libro sobre los alcances de la ética griega en la bioética.

E.1 Participación en al menos dos foros internacionales con ponencias derivadas de esta investigación, así como en al menos una actividad académica por semestre en el país, sean conferencias o congresos.

E.2 Preparación del programa para un curso de nivel de posgrado sobre la ética griega y su aplicación en la bioética.

E.3 Elaboración final de un libro en el que se recojan los distintos trabajos elaborados en torno a la aplicación del pensamiento griego en la bioética.

7. Indicadores para las metas en los casos que lo ameriten. (no es requerido)

Textos elaborados A1, B1, B2, C1, C2, D1, D2 y E3

Conferencias realizadas A2 y E1

Programas de cursos E2

Ubicación Geográfica del proyecto

1. País: **Costa Rica**
2. Provincia: **San José**
3. Cantón y distrito: **Montes de Oca, San Pedro**
4. Área geográfica de influencia: **Nacional, pero con divulgación iberoamericana.**

Impacto del proyecto

1. Área de impacto del proyecto:
 - ⚙ Económica
 - ⚙ Educativa ✓
 - ⚙ Salud ✓
 - ⚙ Agroindustrial
 - ⚙ Sociocultural
 - ⚙ Desarrollo científico ✓

- ⊗ Ambiental
- ⊗ Desarrollo tecnológico ✓
- ⊗ Político gubernamental ✓
- ⊗ Otros (En el caso de seleccionar otros especificar cuál)

2. Describir el área de impacto:

Los trabajos que se plantean en esta investigación conllevan para los especialistas en filosofía antigua, y la filosofía en general, una invitación a la implicación en ámbitos no tradicionales de su quehacer; por esta vía, que aparentemente es pequeña, ya se han mostrado resultados significativos previamente en foros internacionales, y se espera seguir haciéndolo. Mas el área en que se espera que tenga mayor trascendencia este trabajo es la que está relacionada con la bioética, la cual es muy amplia y compleja. Aquí se pretende promover sobre todo una mejor formación filosófica de los comités éticos, así como de los investigadores cuyo objeto de estudio tiene incidencia en sujetos humanos; por otra parte, se pretende colaborar con la formación ética de profesionales en los campos de la salud, tanto los nuevos como los que ya están laborando.

La generación de criterios alternativos que provengan de la filosofía griega, puede ser significativa en un medio en el que parece pesar fundamentalmente la tendencia deontologista o normativista, en la cual los espacios de reflexión y criticidad quedan bastante relegados.

3. ¿En qué consiste el impacto?

Se trata del análisis de algunas de las fuentes griegas clásicas de las grandes preguntas y respuestas éticas, con la pretensión de ofrecer alternativas para su estudio, pero también de brindar criterios para considerar los alcances de las intervenciones profesionales, así como aquellas relacionadas con la investigación, que se dan en los distintos ámbitos biomédicos. Así, el impacto vislumbrado estaría en la generación de perspectivas clarificadoras para la bioética, específicamente en los órdenes conceptual –noción de principios y de justicia como equidad- y

operacional –metodología para el análisis de la investigación por parte de comités éticos-.

Población beneficiaria

1. Población meta:

Estudiosos del pensamiento antiguo y la filosofía en general, grupos reguladores de la investigación e investigadores, ulteriormente los propios sujetos de investigación, además profesionales relacionados con los campos de la salud.

2. Beneficios obtenidos:

Generación de alternativas éticas para el análisis de las investigaciones en seres humanos. Reavivamiento de la discusión de los fundamentos de las acciones biomédicas desde la perspectiva histórico-filosófica. Apertura de nuevos espacios para quienes se dedican al estudio de la filosofía.

3. Beneficios que recibirá la UCR con el proyecto:

Proyección desde la filosofía a los amplios campos relacionados con la bioética. Difusión internacional de los resultados obtenidos de la investigación. Cursos de posgrado sobre la fundamentación de la bioética y sus alcances teórico-prácticos. Cursos renovados de ética en el pensamiento antiguo.

Metodología

1. Metodología y recursos con los que cuenta el proyecto:

Este trabajo exige una lectura sistemática las obras fuente (de Platón: *Apología de Sócrates*, *Critón*, *Parménides* y *Sofista*; de Jenofonte: *Apología de Sócrates*, *Recuerdos de Sócrates*); de Aristóteles: *Ética a Nicómaco*), así como de un importante número de trabajos contemporáneos sobre la misma (cf. Bibliografía adjunta). A partir de estas lecturas se elaborarán los textos interpretativos que hemos proyectado, así como las conferencias. Para el investigador es muy importante la relación internacional con colegas del campo por la vía electrónica –se tiene especial conexión con profesores de universidades

iberoamericanas—; en general nuestros textos son revisados por este medio, pero además su discusión en foros especializados de filosofía. Las fuentes bibliográficas griegas del trabajo en su mayoría están en medios electrónicos: se cuenta con el Thesaurus Linguae Graecae, que es el más importante instrumento filológico en este campo; pero además habrá de consultarse una serie de páginas web especializadas, entre las que resalta la del Proyecto Perseus, que constituye el mayor aporte de difusión en el campo de la filosofía y filología antiguas en los últimos años; asimismo fuente fundamental será la Biblioteca virtual del SIBDI, a la vista de que el acervo bibliográfico físico resulta relativamente escaso para los campos de estudio planteados en este proyecto. Para casos específicos se procuraría aprovechar el intercambio bibliográfico interuniversitario con que se cuenta gracias a los convenios internacionales de nuestra universidad. Valga señalar finalmente que el investigador cuenta con una biblioteca relativamente especializada en el campo de la filosofía antigua.

Bibliografía preliminar¹

Sobre ética en la filosofía griega:

Fuentes:

Aristóteles (1962). *Ethica Nicomachea*. Oxford: Clarendon Press. Versiones para consulta: ediciones españolas del Instituto de Clásicos Políticos (Madrid, 1960), con traducción de M. Araujo y J. Marías, Gredos (Madrid, 1986), con traducción y notas de J. Pallí B. y Colihue (Buenos Aires, 2007), traducción, notas e introducción de Eduardo Sinnott. También la francesa con comentario en dos tomos de R. A. Gauthier y J. Y. Jolif (1970), editada por Publications Universitaires, Louvain.

Giannantoni, G. (1990), *Socratis et socraticorum reliquiae*. Nápoles: Bibliopolis.

Jenofonte (1992), *Recuerdos de Sócrates. Banquete. Apología*. México: UNAM, trad. J. D. García Bacca.

¹ No se incluyen múltiples sitios electrónicos que son fundamentales para esta investigación, en particular en lo concerniente a ética de la investigación; evitamos asimismo en general los artículos de revistas especializadas, para no abultar en exceso esta sección del proyecto.

Platón (1967). *Opera*, Oxford: Clarendon Press. Versiones para consultar: *Apología de Sócrates*: Gredos, Madrid, 1981 (trad. Calonge) y World Library (edición electrónica), 1994 [trad. Jowett (1871)], Editorial UCR, 1985 (trad. López M.); *Critón*: Gredos, Madrid, 1981 (trad. Calonge), Editorial UCR, 1977 (trad. López M.), *Parménides*: Aguilar, Madrid, 1966 (trad. Miguez), Belles Lettres, 1956 (trad. Diès), Gredos, Madrid, 1988 (trad. Santa Cruz), Laterza, Roma, 1998 (trad. Cambiano); *Sofista*: Gredos, Madrid, 1988 (trad. N. L. Cordero)

Apoyo:

- Annas, J. (1999). *Platonic Ethics Old and New*. New York: Cornell University Press.
- Aubenque, P. (1999). *La prudencia en Aristóteles*. Barcelona: Crítica.
- Barnes, J. (ed) [1995]. *The Cambridge Companion to Aristotle*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Berti, E. (1997). *Aristóteles no século XX*. São Paulo: Edições Loyola.
- Bostock, David. *Aristotle's Ethics*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Bravo, F. (2002). *Teoría platónica de la definición*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Broadie, S. (1991). *Ethics with Aristotle*. New York: Oxford University Press, 1991.
- Brunschwig & Lloyd (2000). *El saber griego*. Madrid: Akal.
- Cooper, J. M. (1999). *Reason and Emotion: Essays on ancient moral psychology and ethical theory* Princeton: Princeton University Press.
- Carone, G. R. (2008). *A cosmologia de Platão e suas dimensões éticas*. São Paulo: Edições Loyola.
- Casertano, G. (2007). *Paradigmi della verità in Platone*. Roma: Editori Riuniti.
- Cornford, F. M. (1968). *La teoría platónica del conocimiento*. Buenos Aires.
- Crombie, I. M. (1979). *Análisis de las doctrinas de Platón* (dos volúmenes). Madrid: Alianza.
- Dodds, E. R. (1997). *Los griegos y lo irracional*. Madrid: Alianza.
- Düring, I. (1990). *Aristóteles*, México: UNAM.

- Fallas, L. (2006a). "El péndulo maniqueo de la investigación médica en Costa Rica". *Diálogos. Revista Electrónica de Historia*, vol. 7, nº 1, febrero-marzo 2006, pp. 185-207.
- (2006b). "Lecciones del Gorgias de Platón para una Ética de la Investigación Biomédica". En prensa en *Estudios de Filosofía*.
- (2008a). "5040". En prensa en *Senderos*.
- Friedländer, P. (1989). *Platón. Verdad del ser y realidad de la vida*. Madrid: Tecnos.
- Goldschmidt, V. (2002). *Os diálogos de Platão. Estrutura e método dialético*. São Paulo: Edições Loyola.
- Gosling, J. C. B. (1993). *Platón*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gómez-Lobo, A. (1998) *La ética de Sócrates*. Barcelona: Andrés Bello.
- Grube, G. M. A. (1987). *El pensamiento de Platón*. Madrid: Gredos.
- Guariglia, O. (1997). *La ética en Aristóteles o la Moral de la virtud*, Buenos Aires: EUDEBA.
- Guthrie, W. K. C. (vol. III-VI 1993). *Historia de la filosofía griega*, Gredos, Madrid.
- Hambert, J. (2007). *Sócrates y los socráticos menores*. Caracas: Monte Ávila.
- Hardie, W.F.R. (1980). *Aristotle's Ethical Theory*. Oxford: Clarendon Press.
- Havelock, E. (1994). *Prefacio a Platón*. Madrid: Visor.
- Irwin, Terence (2000). *La ética de Platón*. México: UNAM.
- Jaeger, W. (1971). *Paideia*. México: Fondo de cultura económica.
- (1995), *Aristóteles, bases para la historia de su desarrollo intelectual*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kahn, Ch. (1996). *Plato and the Socratic Dialogue. The Philosophical Use of a Literary Form*. New York: Cambridge.
- Kenny, A. (1978), *The Aristotelian Ethics. A Study of the Relationship between the Eudemian and Nicomachean Ethics of Aristotle*, Oxford: Clarendon Press.
- (1979) *Aristotle's Theory of the Will*. New Haven: Yale University Press.
- (1993) *Aristotle on the Perfect Life*. Oxford: Clarendon Press.

- Krämer, H. (1996). *Platón y los fundamentos de la metafísica*. Caracas: Monte Ávila.
- Kraut, R. (ed.) [1992]. *The Cambridge Companion to Plato*. Cambridge, 1992 [2005]. *The Blackwell Guide to Aristotle's Ethics*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Másmela, C. (2006). *Dialéctica de la imagen. Una interpretación del Sofista de Platón*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- McCabe, M. M. (1994). *Plato's Individuals*. New Jersey: Princeton.
- Mesquita, A. P. (2005). *Aristóteles. Obras completas. Introdução geral*. Lisboa: Universidad de Lisboa.
- Migliori, M. y A. Fermani (eds.) [2008]. *Platone e Aristotele. Dialettica e logica*. Brescia: Morcelliana.
- Migliori, M. (2000). *Dialettica e verita. Commentario filosofico al "Parmenide" di Platone*. Milano: Vita e Pensiero.
- Moravcsic, J. (2006). *Platão e platonismo*. São Paulo: Edições Loyola.
- Movia, G. (1994). *Apparenze essere e verità. Commentario storico-filosofico al "Sofista" di Platone*. Milano: Vita e Pensiero.
- Nussbaum, M. (1995). *La fragilidad del bien*, Madrid: Visor.
- Poratti, A. R. (1993). *Diálogo, comunidad y fundamento. Política y metafísica en el Platón inicial*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Reale, G. (1997). *Per una nuova interpretazione di Platone*. Milano: Vita e Pensiero.
- Robinson, T. (1995). *Plato's Psychology*. Ontario: University of Toronto Press.
- Rogue, C. (2005). *Crompeender Platão*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Ross, W. D. (1993). *La teoría de las ideas de Platón*. Madrid: Cátedra.
- Santas, G. (2001). *Goodness and Justice: Plato, Aristotle and Moderns*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Sim, M. (ed.) [1995]. *The Crossroads of Norm and Nature*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.
- Stockhammer, M. (ed.) [1963]. *Plato Dictionary*. New York: Philosophical Library.
- Szlezák, T. A. (1997). *Leer a Platón*. Madrid: Alianza.
- Urmson, J.O. [1987]. *Aristotle's Ethics*. Oxford: Basil Blackwell, 1987.

Tovar, A. (1999). *Vida de Sócrates*. Madrid: Alianza.

Trindade S., J. (2008). *Para ler Platão* (dos tomos). São Paulo: Edições Loyola.

White, N. (2002). *Individual and Conflict in Greek Ethics*. Oxford: Oxford University Press.

Sobre bioética:

Fuentes:

Código de Nuremberg (1949). Diversas ediciones en línea, una se puede ver en <http://www.bioetica.org/bioetica/nuremberg.htm> [visto el 21 de febrero de 2007]

Asamblea Médica Mundial (1964, 1975, 1983, 1989, 1996, 2000 y 2002). *Declaración de Helsinki*. Diversas versiones electrónicas, una se puede ver en <http://www.biotech.bioetica.org/d75.htm> [visto el 21 de febrero de 2007]

(1979) *El Reporte Belmont*. Está en varios sitios en la red electrónica mundial, uno de los cuales es <http://www.fhi.org/training/sp/Retc/belmont.htm> [visto el 21 de febrero de 2007]

Conferencia de Internacional de la Organización Mundial de la Salud (2002). *Pautas Éticas Internacionales para la Investigación y Experimentación Biomédica en Seres Humanos de la Organización Mundial de la Salud*. Diversas versiones en la red Internet, una de ellas en <http://www.bioetica.org/bioetica/cioms.htm> [visto el 21 de febrero de 2007]

Conferencia de Internacional de armonización sobre requerimientos técnicos para el registro de productos farmacéuticos para el uso en seres humanos (2005). *Normas de buenas prácticas clínicas*. Diversas versiones electrónicas, una de las cuales está en: <http://www.fda.gov/Cder/guidance/959fnl-spanish.pdf> [visto el 21 de febrero de 2007]

Apoyo:

Alvarado, M. A. [1992]. *Principios de ética aplicados a Enfermería*. San José: EDNASSS.

Apel, K. O. [1986]. *Estudios éticos*. Barcelona: Alfa.

- Aranguren, J. L. [1968], *Ética*. Madrid: Revista de Occidente.
- Ávalos, J. R. [1965], *Moral y medicina*. San Salvador: J. R. Ávalos.
- Bartlett, G. A. [1931]. *Men, Women and Conflict: an intimate Study of Love, Marriage and Divorce*. New York: G. P. Putnam.
- Beauchamp, T. L. & J. F. Childress (1999). *Principios de ética biomédica*, Barcelona: Masson.
- Blázquez, N. [2000], *Bioética: la nueva ciencia de la vida*. Madrid: BAC.
- Boff, L. [2004], *Ética y moral: la búsqueda de los fundamentos*. Santander: Sal Térrea.
- Boladeras, M. [1998], *Bioética*. Madrid: Síntesis.
- Bonhoeffer, D. [2000], *Ética*. Madrid: Trotta.
- Brandt, R. B. [1982], *Teoría ética*. Madrid: Alianza.
- Camps, V., Guariglia, O & Salmerón, F. (editores) [1992], *Concepciones de ética*. Madrid: Trotta.
- Camps, V. et al. [1987-92], *Historia de la ética*. Barcelona: Crítica.
(1993). *Virtudes públicas*. Madrid: Espasa-Calpe, 1993.
- Card, C. (ed.) [1991]. *Feminist Ethics*. Lawrence: University Press of Kansas.
- Casafont, L. [1965]. *Ética y servicio social*. San José: UCR.
- Cohen, M. [2005], *101 dilemas éticos*. Madrid: Alianza.
- Consejo de la Comunidad Económica Europea [1999]. *La salud y los derechos humanos: aspectos éticos y morales*. Washington: OPS-OMS.
- Correa, E., Echeverría, C. & Rojas, A. (editores) [1993]. *Ética y humanidad en la medicina actual: reflexiones bioéticas*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Cortina, A. & Conill, J. (directores) [2000], *10 palabras claves en ética de las profesiones*. Navarra: Verbo Divino.
- Cortina, A. (1994). *Ética mínima: introducción a la filosofía práctica*. Madrid: Tecnos.
- Chadwick, R. (ed.) [1998]. *Encyclopedia of Applied Ethics*. San Diego: Academic Press.
- Childress, J. F., et. al. (eds.) [1984]. *Bioethics Reporter*. Frederick: University Publications of America.

- Estévez, A. V. (2002). *Bioética. De la cuestión nominal a la caracterización de su concepto*. Bahía Blanca (Argentina): Universidad Nacional del Sur.
- Ferrer, J. J & Álvarez, J. C. (2003). *Para fundamentar la bioética*. Madrid: Desclée de Brouwer.
- Forest, M. I. (1992), *Le Comité d'ethique d'un établissement de santé ou de services sociaux est-il garant de la protection des droits de la personne?* Montréal: Faculté de Droit de L'Université de Montréal.
- Frey, R. G. & Wellman, Ch. H. (ed.) [2003], *A Companion to Applied Ethics*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Gafo F., J. (1978), *Nuevas perspectivas en la moral médica*. Madrid: Ibérico Europea de Ediciones.
- Gómez Heras, José M. [coord.] (2002) *Dignidad de la vida y manipulación genética: bioética, ingeniería genética, ética feminista, deontología médica*. Madrid: Biblioteca Nueva, Universitat de Valencia.
- Gracia, Diego (1996). *Ética de los Confines de la Vida*. Bogotá: El Búho.
- (1998). *Bioética Clínica*. Bogotá: El Búho.
- (1998). *Fundamentación y enseñanza de la bioética*. Bogotá: El Búho.
- (1998). *Profesión médica, investigación y justicia sanitaria*. Bogotá: El Búho.
- (2004). *Como arqueros al blanco*. Bogotá: El Búho.
- Grenholm, C. H. y Kamergrauzis, N. (edits.) [2003], *Feminist Ethics: Perspectives, Problems and Possibilities*. Uppsala, Sweden: Uppsala University.
- Guariglia, O. (ed.) [1996]. *Cuestiones de ética*. Madrid: Trotta.
- Guisán, E. (1993). *Ética sin religión*. Madrid: Alianza.
- (1986) *Razón y pasión en Ética: los dilemas de la Ética contemporánea*. Barcelona: Anthropos.
- Habermas, J. (2000), *Aclaraciones a la ética del discurso*. Madrid: Trotta.
- (2002). *El futuro de la naturaleza humana: ¿Hacia una eugenesia liberal?* Barcelona: Piadós.
- (1991). *Escritos sobre moralidad y eticidad*. Barcelona: Piadós.
- Höffe, Otfried (ed.) Forschner, M., Schöpf, A. & Vossenkuhl, W. (1994). *Diccionario de ética*. Barcelona: Crítica.

- Huggard, R. (1995). *Medical Ethics and Human Rights: Guidin Principles*. London: Commonwealth Medical Association.
- Jaramillo, J. (2005). *Historia y Filosofía de la Medicina*. San José: Editorial de la UCR.
- Jonas, H. (1995). *El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder.
- (1997). *Técnica, medicina y ética: sobre la práctica del principio de responsabilidad*. Barcelona: Paidós.
- Kieffer, G. H. (1983). *Bioética*. Madrid: Alhambra.
- Kuczewski, M. G. (ed.) & Polansky, R. (coed.) [2002]. *Bioethics: Ancient Themes in Contemporary Issues*. Cambridge: MIT.
- Leff, Enrique (coord.) [2002]. *Ética, vida, sustentabilidad*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
- Lolas, Fernando (2000). *Bioética y antropología médica*. Santiago (Chile): Mediterráneo.
- López de la Vieja, M. T. (ed.) [2005]. *Bioética: entre la medicina y la ética*. Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Llano, A. (1991). *Ética de la administración de servicios de salud: programa de ética médica, módulo cuarto*. Bogotá: Centro de Ética Médica de Ascofame.
- Maliandi, R. (2004). *Ética: Conceptos y problemas*. Buenos Aires: Biblos.
- Marisco, G. (2003). *Bioética: voces de mujeres*. Madrid: Narcea.
- Marlasca, Antonio (2001). *Introducción a la Bioética*. Heredia: Universidad Nacional.
- Murphy, T. F. (2004). *Case studies in biomedical research ethics* Cambridge: MIT Press.
- Pelayo González-Torre, Á. (2002). *Bioética y experimentación con seres humanos*. Granada: Comares.
- Pellegrini Filho, A. y Macklin, R. (editores) [1999]. *Investigación en sujetos humanos: experiencia internacional*. Santiago: OPS–OMS.
- Rawls, J. (2001). *Lecciones sobre la historia de la filosofía moral*. Barcelona: Paidós.
- (2000). *Justicia como equidad: una reformulación*. Barcelona: Paidós.

- Reverte Comas, J. M. (1983). *Las fronteras de la Medicina: límites éticos, científicos y jurídicos*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Rodríguez Gómez, G. (1999), *Manual de investigación clínica*, San José: ICIC.
- Sarmiento, A., Adeva, I. & Escos, J. (1977). *Ética profesional de la enfermería*. Pamplona: EUNSA.
- Scorer, G. & Wing, A. (1983). *Problemas éticos en medicina*. Barcelona: Doyma.
- Serpa Flórez, R. [1995]. *Ética médica y responsabilidad legal del médico*. Bogotá: Temis.
- Shamoo, A. E. & Resnik, D. B. (2003), *Responsible Conduct of Research*. Oxford: Oxford University Press.
- Singer, P. (ed.) [1995]. *Compendio de ética*. Madrid: Alianza.
- Reich, W. T. (1995). *Encyclopedia of Bioethics*. New York: MacMillan.
- Tugendhat, E. (1977). *Lecciones de Ética*. Barcelona: Gedisa.
- Yungano, A. R. (1982). *Responsabilidad profesional de los médicos: cuestiones civiles, penales, medi-legales, deontológicas*. Buenos Aires: Editorial Universitaria, 1982.
- Valencia, J. (1979). *Del Juramento de Maimónides a la Declaración de Helsinki*. Caracas: Arte.
- Valls Plana, R. (2003). *Ética para la Bioética y a ratos para la política*. Barcelona: Gedisa.
- Vélez Correa, L. A. (1987). *Ética Médica: interrogantes acerca de la medicina, la vida y la muerte*. Medellín: Corporación para Investigaciones Biológicas.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Inicio: julio de 2009

Desarrollo: (solo se mencionan la actividad debidamente programada y los elementos de preparación de materiales de investigación)

Lectura y análisis de la *Apología de Sócrates* y *Critón*, acompañados de bibliografía de apoyo primaria, redacción de un primer texto introductorio sobre la cuestión de la justicia. Proposición de aplicación en los comités éticos.

julio–agosto de 2009

Participación como conferencista en II Colóquio Internacional de Filosofía Antigua Na Paraíba (Campina Grande, Paraíba, Brasil)

agosto de 2009

Revisión y análisis del *Parménides* y el *Sofista*. Preparación de artículo para revista internacional sobre los principios.

Setiembre 2009 – junio 2010

Revisión y análisis del concepto de justicia como equidad en la *Ética nicomaquea* de Aristóteles. Análisis de documentos sobre salud aplicados en el país para su valoración en los ámbitos sanitarios costarricenses. Elaboración de artículo sobre la cuestión.

Julio 2010 – diciembre 2010

Revisión de la obra aristotélica para el estudio de la φρόνησις y su potencial aplicación en el análisis de estudios clínicos.

febrero – junio 2011

Preparación del programa para un curso de nivel de posgrado sobre la ética griega y su aplicación en la bioética.

Febrero 2011

Recopilación y sistematización de los materiales para un libro en el que se recojan los distintos trabajos elaborados en torno a la aplicación del pensamiento griego en la bioética.

Junio 2011

Nota aclaratoria: en todo el período el investigador espera seguir vinculado al CONIS, en el cual se mantiene una constante comunicación y relación básica con todos los Comités Ético–Científicos del país, así como con múltiples investigadores en el ámbito biomédico. Además, como docente espera mantener constante relación con la Maestría Interuniversitaria en Bioética, además de la Maestría en Ciencias de la Enfermería.