
Costo Total del proyecto:

Monto estimado UCR:	0,00
Entes externos:	0,00
Total:	0,00

Entes externos:

No hay información registrada

Unidades participantes en el proyecto:

020225 INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSOFICAS

Instituciones participantes en el proyecto:

No hay información registrada

Adscripciones con programas inscritos en las Vicerrectorías:

No hay información registrada

Información acerca de los encargados del proyecto

Tipo Participación	Identificación	Nombre	Grado	Unidad/Inst. Perteneciente	Estado en Régimen	Nombramiento	Horas Propias	Horas Adicional
Investigador principal / Responsable	111540669	LAURA ALVAREZ GARRO	Especialidad de Posgrado	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSOFICAS	NO EN RÉGIMEN	N/A	N/A	N/A

OBSERVACIONES

ESTRUCTURA DEL PROYECTO**ANTECEDENTES DEL PROYECTO**

Este proyecto de investigación, se inscribe dentro de una serie de trabajos que he venido desarrollando a lo largo de los últimos tres años, titulados: "Conceptos políticos básicos durante el periodo de 1950-1959: transformaciones y permanencias" (Álvarez Garro, 2016); "Conceptos políticos básicos durante el periodo de 1960-1969: transformaciones y permanencias" (Álvarez Garro, 2017); y "Antagonismos políticos durante el periodo de 1950 a 1969 en Costa Rica" (Álvarez Garro, en curso). Este conjunto de investigaciones responde a un doble propósito: por un lado, la construcción de una narrativa histórica de longue durée que permita avanzar en la comprensión de lo político en Costa Rica y su efecto en la praxis política (Álvarez Garro, 2017: 7); por otro lado, a partir de este insumo empírico, el desarrollo de una propuesta teórica que articule la historia conceptual con una teoría política de corte realista. Lo anterior responde a que se considera necesario avanzar en el establecimiento de puentes interdisciplinarios, por dos razones: en primer lugar, debatir y cuestionar corrientes de pensamiento que califican a la historia como una mera recolección de hechos y que rechazan el trabajo empírico, cuando de lo que se trata es mostrar como este insumo permite retroalimentar y cuestionar las anticipaciones teóricas propias de la tradición; en segunda lugar, afirmar y defender el supuesto de que por la propia naturaleza del objeto de estudio de la filosofía política o teoría política, su avance está condicionado a la construcción de propuestas teóricas que se alimenten de otras disciplinas y métodos de investigación.

De esta manera, en aras de mostrar cómo este nuevo proyecto de investigación se inscribe dentro de la trayectoria citada, el texto se dividirá en tres partes. La primera, refiere de forma breve a los fundamentos teórico-conceptuales que atraviesan los proyectos mencionados, y que actuarían a su vez como los supuestos subyacentes de esta propuesta. La segunda, consistirá en la presentación de una síntesis interpretativa correspondiente al análisis de las dos primeras investigaciones. En este punto, es importante aclarar, que la exposición relativa a la tercera investigación estará ausente debido a que es un proyecto actualmente en desarrollo. Finalmente, en la tercera sección, se detallará la propuesta de investigación propiamente dicha.

Con respecto a los fundamentos teórico-conceptuales, estas investigaciones comparten tres anticipaciones teóricas. En primer lugar, se entiende lo político como aquello que "funda" o "instituye" lo social. Por esta razón, Žižek (1991/2006: 253) distingue la "política" – en tanto administración del Estado – como un subsistema, un complejo social separado, que está en interacción con otros subsistemas: la economía, la cultura, etc.; y lo político que corresponde al momento de apertura, de indecibilidad, en el cual se cuestiona el principio estructurante de la sociedad, la forma fundamental del pacto social. Para el autor lo político es el momento de crisis global que se supera por el acto de fundar una "nueva armonía": "De modo que la dimensión política está doblemente inscrita: es un momento del todo social, uno más entre sus subsistemas, y también el terreno en el que se decide el destino del todo, en el que se diseña y suscribe el nuevo pacto" (Žižek, 1991/2006: 253). Esta forma de comprensión de lo político, instala este conjunto de investigaciones bajo la línea del pensamiento político disociativo, tradición en la que se encuentran autores tales como Schmitt (1932/1991: 56-67), Lefort (1981: 218-219), Derrida (1994/1998: 147), Žižek (1991/2006: 253) y Rancière (1995/2007: 58); entre otros.

En segundo lugar, en concordancia con lo anterior, se ubica como punto de partida del análisis el año de 1950 por ser el inicio de la década inmediatamente posterior al último momento de fractura de lo social en la comunidad costarricense, en el cual se instaló "una nueva armonía". Si bien esto funciona como una hipótesis de trabajo, que debe ser contrastada conforme se avance en el análisis diacrónico, tiene por virtud delimitar un acontecimiento de ruptura en el cual el espacio de experiencia [Erfahrungsraum] y el horizonte de expectativas [Erwartungshorizont] se modifica. Además, en su carácter de construcción de un "nuevo" orden, este acontecimiento tiene relación directa con la configuración de los antagonismos

posteriores, ya que los ganadores intentaron escribir una narrativa histórica funcional a sus propósitos, mismos que no fueron/son compartidos por aquellas partes que no se identificaron con este resultado. Frente a esto, surgen tres interrogantes fundamentales: cómo la sociedad costarricense intentó reconfigurar este evento en la memoria colectiva; qué impacto tuvo en la apertura o cierre de posibilidades de acción; y, cómo afectó esto en el uso de los conceptos políticos básicos.

En tercer lugar, se establece que esta labor de transmisión de narrativa no puede realizarse al margen del lenguaje. Así, la última anticipación teórica consiste en asumir que la forma en cómo la sociedad procura hacerse transparente a sí misma solo puede ser posible a través del lenguaje. Sin la palabra, sin los conceptos, no es posible la representación de nosotros mismos. Sin embargo, el lenguaje es un sistema de signos precario, efímero, contingente. Esta condición, que fue expuesta por Ferdinand de Saussure (1945: 90-95), acarrea dos grandes consecuencias: en primer lugar, lo que une el significante – imagen acústica – con el significado – concepto – es arbitrario, de lo que se desprende que el signo es arbitrario, no hay ningún significado último, garantía o verdad en el lenguaje; en segundo lugar, existe un carácter lineal del significante derivado de su naturaleza auditiva, éste se despliega en el tiempo y asume las características del mismo, representando una extensión que solo en estos términos puede ser analizada. Es por esta razón que el sentido de un enunciado es retroactivo, viene determinado por las relaciones – de combinación o sustitución, condensación o desplazamiento – entre los elementos.

Esto acarrea dos consecuencias: a) si el sentido del lenguaje es retroactivo, la forma en cómo miramos los acontecimientos históricos es retroactiva, es decir, le otorgamos sentido a los eventos pasados de acuerdo a las preguntas que nos hagamos en el presente. Esto incluye contemplar que una misma historia puede ser narrada de múltiples formas, con lo cual, es necesario destacar el carácter esencialmente polémico de la reconstrucción del pasado; b) en conformidad con lo anterior, si lo propio de lo político es el antagonismo, la distinción entre amigos y enemigos, la construcción de una frontera entre el adentro y el afuera; en el lenguaje se reproduce esta misma tensión. En un claro guiño al trabajo de uno de sus maestros, Koselleck (2006/2012: 37; 46) define a los conceptos políticos fundamentales como insustituibles, y por eso mismo polémicos. Schmitt (1932/1991: 60-62), en su planteamiento original aseveró que todos los conceptos, ideas y palabras poseen un sentido polémico, se formulan en el horizonte de un antagonismo concreto, están ligados a una situación concreta cuya consecuencia última es una agrupación según amigos y enemigos – que se materializa en guerra o revolución –. Estos mismos conceptos se convierten en abstracciones vacías y fantasmales una vez que haya terminado el marco de referencia situacional que los enfrentó.

En síntesis, la forma en cómo las partes de la comunidad manifiestan su disenso con el orden establecido es a través del lenguaje, el cual, al no tener un fundamento último por su propia definición y propiedades, requiere ser argumentado. Si los antagonismos políticos, en tanto experiencias concretas del ser humano, adquieren su consistencia específica apelando al lenguaje, en la disputa por quiénes pueden hablar con propiedad, quiénes pueden ser capaces de enunciar correctamente el significado de los conceptos en disputa; hay que advertir que solamente a través del estudio de las estrategias de argumentación y enunciación se puede alcanzar una mirada comprensiva.

Ahora, teniendo claro lo anterior, se puede proceder a exponer la síntesis interpretativa de los proyectos previos que funcionan como antecedentes directos. En las primeras dos investigaciones, se analizaron, a lo largo de dos periodos de estudio - 1950 a 1959 y 1960 a 1969 - conceptos políticos básicos, tomando como marco de referencia teórico los planteamientos desarrollados por Reinhart Koselleck, Werner Conze y Otto Bruner en su

trabajo "Diccionario histórico de conceptos político-sociales en lengua alemana" [Geschichtliche Grundbegriffe: historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, 1972- 1999], en el cual estipularon que el lenguaje político y social contiene ciertos conceptos-guías, palabras clave o lugares comunes que estructuran la realidad (Fernández Torres, 2009: 93). En estos casos, la selección de cuáles conceptos fueron objeto de estudio, se desprendió de una labor de anticipación teórica [theoretischer Vorgriff], en tanto se parte del supuesto de que el reconocimiento de lo que tuvo "realmente" influencia a largo plazo y/o qué sufrió modificaciones no puede ser deducido solamente a partir de las fuentes escritas del pasado, sino que necesita de un trabajo teórico y terminológico previo (Koselleck, 2006/2012: 25; Chignola, 2002: 524). Esta labor remite a una premisa de carácter hermenéutico, ya que desde un punto de vista estrictamente teórico, se entiende a la historia [Geschichte] como un presente permanente en el que el pasado y el futuro están integrados, o como un constante entretejido entre el pasado y el futuro que tiene por efecto que todo presente desaparezca continuamente (Koselleck, 2006/2012: 19). En este sentido, los conceptos que se analizaron son aquellos que registran o generan experiencias, que poseen o han generado expectativas. Con base en lo anterior, se trabajaron los siguientes conceptos políticos: la democracia y sus contraconceptos – dictadura, totalitarismo, autoritarismo –; conceptos asociados al espectro ideológico: ideología, derecha, izquierda, liberalismo económico, liberalismo político, capitalismo, socialismo, comunismo, anarquismo; Estado y sus derivados: nación, ciudadanía, así como los conceptos de revolución, Guerra Civil y sus otras denominaciones.

Con este propósito, se procedió a recuperar como fuentes primarias los campos políticos pagados en periódicos de circulación nacional – La Nación y La República – en el período comprendido entre 1950 y 1969. Debido al exceso de información, en lugar de trabajar con el corpus documental completo, se extrajo una muestra correspondiente a los meses de enero, julio, agosto y diciembre de cada año del periodo. Se tomó la decisión metodológica de trabajar con este material y no con otros, debido a que se considera que los campos políticos pagados, en tanto una expresión de publicidad política, brindan una imagen panorámica acerca de cómo estos conceptos se interpretaban cotidianamente, a través de las discusiones, debates o demandas que se realizan en el espacio público. No obstante, esto presenta una grave limitación, se reduce el análisis a los individuos, colectivos, agrupaciones o partidos políticos que podían costear el pago para el derecho de publicación. Esto se intentó resolver incorporando dentro del análisis otras formas de publicación, tales como campos cedidos, cartas, telegramas, postales, entre otras. Finalmente, para enmarcar estas publicaciones dentro del desarrollo de la historia social, se incluyó dentro del análisis las portadas diarias.

Producto de este análisis, se pudo generar una interpretación comprensiva de la época, describiendo cuáles eran los principales antagonismos políticos expresados a través de las diferentes estrategias argumentativas utilizadas por individuos, colectivos, agrupaciones y partidos políticos. Esto permitió visibilizar los discursos hegemónicos y contrahegemónicos, el uso político de los mismos y la instrumentalización de ciertas narrativas históricas del pasado con el propósito de generar horizontes de expectativas de acción política.

De este amplio corpus, para efectos de esta propuesta, se extraen dos interpretaciones generales. En primer lugar, en el periodo en cuestión, destaca la presencia de una oposición binaria -democracia vs comunismo-, la cual va a caracterizar y a calificar al resto de conceptos políticos básicos. En otras palabras, la forma en cómo los actores políticos y sociales de la época estructuraban su discurso giraba alrededor de la democracia y el comunismo como puntos nodales privilegiados. Esto es visible desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo: son los conceptos que aparecen con más frecuencia referidos en el corpus documental; y cuando son utilizados, aparecen dotados de una mayor riqueza semántica. Por esta razón, se puede

afirmar que son los conceptos-guía centrales en el periodo. Así, esta oposición impacta en a) la definición de dictadura y totalitarismo, asociadas directamente con el comunismo; b) en la distinción entre ideología democrática e ideologías exóticas o extranjerizantes; c) en el debate acerca del alcance de las libertades políticas y económicas; d) en cómo se entiende el papel del Estado en la regulación de la economía; e) inclusive en las razones del por qué la Guerra Civil.

En segundo lugar, esta oposición permeó la forma en cómo se expresaban las agrupaciones entre amigos y enemigos en el país, antagonismo operacionalizado en el Artículo 98 de la Constitución Política que proscribió cualquier partido, agrupación, o sindicato con tendencias antidemocráticas – en la práctica, comunistas –. Sin embargo, a pesar de esta uniformidad en la identificación del enemigo, hay diferencias importantes entre ambas décadas, las cuales son necesarias de reseñar, porque constituyen la fuente desde la cual emergerán las preguntas relativas a este proyecto.

En la década de 1950, pueden ser rastreados tres grandes configuraciones de enemigos. Los “comunistas”, los “extranjeros” y los que “dividen al país”. Estas distinciones adquirieron particular importancia en las dos campañas electorales (1953-1958) en las cuales cada uno de los bandos en conflicto lanzará acusaciones al otro. En una clara muestra de lo planteado anteriormente: cada bando se acusará de comunista, de recibir influencias extranjeras y de querer continuar con la división del país; cada bando se definirá a sí mismo como democrata, verdadero costarricense y de impulsar la unión del país. Sin embargo, más allá de las campañas, en términos cotidianos los comunistas fueron los grandes perdedores, ya que la oposición comunismo/democracia impulsó una persecución que iba más allá de los dimes y diretes propios de las campañas políticas – entre glosorias y mariachis – o de los conatos de “revolución” que surgieron en la época (insurrección del 54 y la invasión del 55). Es claro que la peor combinación que podía existir en la década del 50 era ser reconocido como comunista, extranjero y alentador de divisiones o conflictos. Esto tenía implicaciones prácticas obvias. Cualquier sujeto o agrupación que fuera identificado como “comunista” recibía como respuesta una articulación de sectores que lo repudiaban, no solo por ser considerado ilegal, sino porque pertenecer a una agrupación de este tipo era causa de repudio hegemónico. No es casualidad que durante buena parte de la década aparezcan campos pagados, telegramas, campos cedidos o postales en los cuales las personas firmantes se deslinden de cualquier asociación de este tipo - en este punto se pueden incluir aquellos que no quieren ser etiquetados de caldero-comunistas –. Esta alianza para acabar con el comunismo se expresó de formas diferentes a lo largo de la década, entre las cuales podemos citar la persecución pública que sufrieron personas y agrupaciones por ser considerados comunistas, la disolución de sindicatos que se sospechaba tenían alguna relación con el otrora Partido Vanguardia Popular o que incorporaran algún grado de doctrina marxista, la proscripción de partidos políticos y de periódicos.

Estas prácticas persistieron durante la década de 1960, aunque hubo variaciones derivadas del acontecimiento de la Revolución Cubana y la amenaza de su contagio en Latinoamérica. Si bien las heridas producidas por la Guerra y la agitación propia de la década de los 50's se debilitaron y no se repitieron episodios de insurrección o de invasión al territorio nacional como los acontecidos entre 1954 y 1955; la división entre los distintos actores políticos y sociales se mantuvo. Así, el rechazo que la población en su mayoría expresaba al comunismo, sumado a más de una década de retórica de Guerra Fría y a la cercanía con Cuba, incidieron en un aumento de la virulencia de los ataques discursivos contra cualquier individuo, agrupación, sindicato o partido político sospechoso de ser comunista. Esto se expresaba de diversas maneras, que iban desde interpelaciones directas a los gobiernos de turno para que, con base en el Artículo 98, se implementaran investigaciones; hasta la creación de agrupaciones paramilitares con el

objetivo expreso de defender al país del comunismo.

De esta manera, los pares antagónicos que fueron observados en la década de 1950 se mantienen grosso modo, aunque se observan pequeños desplazamientos en la forma en cómo se nombran. Si los “extranjeros” en los 50’s eran un grupo diverso, poco determinado, que incluía personas provenientes del resto de Centroamérica o del Caribe, así como a emisarios “comunistas” provenientes de los países detrás de la Cortina de Hierro que exportaban sus ideologías “exóticas”; en los 60’s aparece la figura del revolucionario cubano, que reduce la indeterminación del peligro foráneo. A esto se le suma el desplazamiento onomasiológico producido en la última categoría de enemigos: los que “dividen al país”. Si esta manera de nombrar al otro en la década del 50 era consecuencia de la memoria reciente de la Guerra Civil, siendo utilizado principalmente como un recurso propagandístico dentro de las campañas electorales; en los 60’s conserva este sentido pero no su expresión enunciativa, ya que la fantasía de una nueva confrontación interna se asocia con metáforas tales como “los que quieren ensangrentar al país”. Por lo tanto, si en la década previa esta acusación de provocar la discordia o disenso en una comunidad imaginaria unitaria estaba reservada principalmente a los actores políticos que tuvieron algún papel dentro de la Guerra Civil, en la década siguiente su sentido comienza a trascender los antagonismos políticos locales. En otras palabras, si bien persistían las acusaciones internas entre los distintos partidos políticos, de quién era comunista y quién no – con mucho más virulencia contra el caldero-comunismo –, de quién tenía vínculos o “aventuras internacionales”, la conjunción de la amenaza comunista mundial con una experiencia revolucionaria cercana, derivó en que aquellos que ahora provocaban la discordia no solo querían dividir al país, sino destruirlo. Así, se creó una percepción de que era necesaria establecer una defensa nacional en contra del peligro comunista extranjero y sus tentáculos locales. Por consiguiente, las tres parejas de opuestos que se habían rastreado a lo largo de la década de 1950, se reducen en los 60 a dos: comunistas vs demócratas y extranjeros vs nacionales. A partir de este análisis, emergieron nuevas interrogantes relativas a la extensión de este antagonismo, cómo se establecieron los distintos efectos de frontera, y cuál era la estrategia enunciativa utilizada para sostenerlos. Estas preguntas son el objeto de investigación que actualmente está en desarrollo. No obstante, esta investigación todavía utiliza el mismo corpus documental mencionado anteriormente – campos políticos pagados, telegramas, postales, campos cedidos, cartas, entre otros -, con lo cual todavía deja algunas inquietudes sin resolver, las cuales pretenden ser resueltas a través de esta nueva propuesta.

Bibliografía general.

Álvarez Garro (en curso). Antagonismos políticos durante el periodo de 1950 a 1969 en Costa Rica. Proyecto de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.

Álvarez Garro (2016). Conceptos políticos en Costa Rica durante el periodo de 1950 a 1959: transformaciones y permanencias. Informe de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.

Álvarez Garro (2017). Conceptos políticos en Costa Rica durante el periodo de 1960 a 1969: transformaciones y permanencias. Informe de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.

Calsamiglia Blancafort, H.; Tufón Valls, A. (1999/2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Editorial Ariel.

-
- Chignola, C. (2002). History of political thought and the history of political concepts: Koselleck's proposal and Italian research. *History Of Political Thought*. XXIII, (3).
- Del Caño, A. (1999). Los géneros orales informativos. En: Alcoba, S. (1999). *La oralización*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Derrida, J. (1994/1998). *Políticas de la amistad*. Madrid: Editorial Trotta.
- Díaz Arias, D. (2005/2008). *Construcción de un Estado Moderno. Política, Estado e identidad nacional en Costa Rica. 1821 – 1914*. Costa Rica: Editorial UCR.
- Fernández Torres, L. (2009). Un texto fundacional de Reinhart Koselleck. Introducción al "Diccionario" histórico y conceptos político-sociales básicos en lengua alemana. *Anthropos*, 223, 92-105.
- Koselleck, R. (2006/2012). *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Editorial Trotta.
- Lefort, C. (1981). Lefort, C. (1981). *The permanence of the theologico-political?* En: Lefort, C. (1988). *Democracy and political theory*. Great Britain: Polity Press.
- Marchart, O. (2009). *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Meyer, M. (2001). Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En: Wodak, R. & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. España: Gedisa.
- Rancière, J. (1995/2007). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Argentina: Nueva Visión.
- Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Schmitt, C. (1932/1991). *El concepto de lo político*. En: Schmitt, C. (1991). *El concepto de lo político*. España: Alianza Editorial.
- Titscher, S., Meyer, M., Wodak, R., & Vetter, E. (2000). *Methods of Text and Discourse Analysis*. London: SAGE Publications.
- Torring, J. (1991). Un repaso al análisis de discurso. En: Buenfil, R. N. (2004). *Debates políticos contemporáneos*. México: Seminario de Profundización en Análisis Político de Discurso. Plaza y Valdéz Editores.
- Vega, P. (1990/1991). El mundo en una página: un análisis de la primera plana de tres periódicos costarricenses 1950-1970. *Anuario de Estudios Centroamericanos*. 16 (2), 17 (1), 139-153.
- Žižek, S. (1991/2006). *Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político*. Paidós: Buenos Aires.

Justificación del proyecto:

En este punto, se puede establecer el puente que vincula estas inquietudes, que refieren a como se estructuran los antagonismos dentro de la comunidad política, con el problema a desarrollar en esta nueva investigación: ¿es el corpus documental utilizado hasta ahora suficiente para dar cuenta de los antagonismos de la época? ¿es un reflejo del antagonismo en general o es propio de su presencia en los medios de prensa escritos? ¿hay alguna línea de continuidad entre este tipo de espacio enunciativo y otros espacios de deliberación pública? En síntesis, ¿cómo se contornea al enemigo en otros espacios públicos fuera de los campos políticos pagados, telegramas, cartas, entre otros?

Esta pregunta, que en sí misma posee una enorme complejidad, requiere ser delimitada en aras de poder ser abordada en un proceso de investigación con límites temporales definidos. Para ello, y debido a las dificultades propias de abarcar la totalidad de lo que podría ser definido como espacio público, en esta investigación se limitará el análisis a dos escenarios públicos y por ende, a dos tipos de fuentes primarias, que puedan complementar lo alcanzado previamente: a) las actas de las sesiones de la Asamblea Legislativa en las cuales se ilegalizó algún partido político por ser considerado comunista; b) las notas de prensa y editoriales de los periódicos La Nación y La República en los cuales brindaron seguimiento a estos procedimientos legislativos.

En otras palabras, interesa profundizar en la forma en cómo se argumentó dentro de los distintos periodos legislativos la ilegalización de partidos políticos, no solo en términos de la estrategia argumentativa, sino en observar si se exhortó a avanzar hacia algún otro tipo de medida preventiva o correctiva destinada a contener la amenaza comunista. Esto es de particular interés, dada la práctica persistente de publicar con nombres y apellidos, ya sea acusaciones o deslindes, contra individuos, agrupaciones, sindicatos o partidos políticos sospechosos de ser comunistas; lo cual indica que había miedo a posibles represalias. Sin embargo, no hay claridad si este miedo era producto de posibles consecuencias penales o solamente ideológicas. Si bien en las investigaciones reseñadas queda claro que había un rechazo social hegemónico al comunismo, no se ha sistematizado a profundidad cómo este antagonismo se trasladaba a la deliberación legislativa y cuál era la cobertura que los distintos medios de prensa hacían de la misma. En resumen, esta investigación se enfocará, a diferencia de las anteriores, en un análisis de la construcción del enemigo dentro de la práctica legislativa y en su seguimiento por parte de la prensa, a partir del análisis de fuentes primarias que no han sido contempladas hasta el momento y que permitirán contrastar los hallazgos previos, mostrando si hay continuidad o transformaciones en la forma en cómo se define al enemigo.

Con este propósito, la investigación se dividirá en dos momentos. El primero, consistirá en someter estas fuentes a un análisis crítico del discurso (ACD) (Tistscher, Meyer, Wodak y Vetter, 2000: 156 – 160; Torfing, 1991: 16), con el objetivo de depurar cómo se construyen los efectos de frontera entre nosotros, ellos, amigos, enemigos, así como la noción de tercero incluido.

En cuanto a los métodos y procedimientos para el análisis de discurso, el ACD incorpora por regla general la hermenéutica (Meyer, 2001: 38) y no decanta por establecer de antemano cuáles son las categorías lingüísticas que se deben de analizar, sino que esto responde, a los objetivos propios de cada investigación. En el caso que nos ocupa, el análisis se enfocará a determinar cuál es la estrategia argumentativa que se utiliza en las actas, noticias y editoriales; dando énfasis a cómo construyen su estrategia argumentativa antes que a un análisis específico de cada una de las fuentes. Es decir, en lugar de tomar cada una de las fuentes y hacer un abordaje particular, analizando el objeto, tesis, cuerpo y conclusión del argumento; lo que interesa mostrar es qué categorías lingüísticas adquieren mayor relevancia en la defensa de una determinada posición política. Para ello, se distinguen las premisas, que son conceptos tenidos como ciertos hasta ese momento, y los argumentos, cuyo objeto es la refutación y superación de las premisas (Del Caño, 1999: 147-148).

En un segundo momento, se hará especial énfasis en el uso de metáforas para dotar de contenido a la figura del enemigo. Esto se sustenta sobre la propuesta de Rancière (2007: 25), que indica que el orden se basa en una repartición de lo sensible, que dicta quiénes pueden ser vistos y escuchados, quiénes son ruido y quiénes son invisibles. Este ordenamiento, a su vez, crea un régimen de la manifestación, el cual no solo se puede rastrear en la argumentación racional, sino en el uso de metáforas: “La invención política se opera en actos que son a la vez argumentativos y poéticos, golpes de fuerza que abren y reabren tantas veces como sea necesario los mundos en los cuales esos actos de comunidad son actos de comunidad. Es por eso que en ella lo “poético” no se opone a lo argumentativo. Es por eso, también, que la creación de los mundos estéticos litigiosos no es la simple invención de lenguajes aptos para reformular problemas intratables en los lenguajes existentes” (Rancière, 1995/2007: 80-81).

Así, se pretende brindar profundizar en la construcción del enemigo, de tal manera que no solo permita reconstruir los nexos de sentido asociados a la reconstrucción del pasado, sino que brinde insumos para comprender la forma en cómo se constituyen los antagonismos contemporáneos. Además, permite poner en discusión la extensión del ejercicio de la violencia política en el país, cómo se justifica su ejercicio y contra quiénes.

Bibliografía general.

- Álvarez Garro (en curso). Antagonismos políticos durante el periodo de 1950 a 1969 en Costa Rica. Proyecto de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.
- Álvarez Garro (2016). Conceptos políticos en Costa Rica durante el periodo de 1950 a 1959: transformaciones y permanencias. Informe de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.
- Álvarez Garro (2017). Conceptos políticos en Costa Rica durante el periodo de 1960 a 1969: transformaciones y permanencias. Informe de Investigación. Centro de Investigaciones Históricas en América Central (CIHAC). Universidad de Costa Rica.
- Calsamiglia Blancafort, H.; Tufón Valls, A. (1999/2001). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Editorial Ariel.
- Chignola, C. (2002). History of political thought and the history of political concepts: Koselleck's proposal and Italian research. History Of Political Thought. XXIII, (3).
- Del Caño, A. (1999). Los géneros orales informativos. En: Alcoba, S. (1999). La oralización. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Derrida, J. (1994/1998). Políticas de la amistad. Madrid: Editorial Trotta.
- Díaz Arias, D. (2005/2008). Construcción de un Estado Moderno. Política, Estado e identidad nacional en Costa Rica. 1821 – 1914. Costa Rica: Editorial UCR.
- Fernández Torres, L. (2009). Un texto fundacional de Reinhart Koselleck. Introducción al "Diccionario" histórico y conceptos político-sociales básicos en lengua alemana. Anthropos, 223, 92-105.
- Koselleck, R. (2006/2012). Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social. Madrid: Editorial Trotta.
- Lefort, C. (1981). Lefort, C. (1981). The permanence of the theologico-political? En: Lefort, C. (1988). Democracy and political theory. Great Britain: Polity Press.
- Marchart, O. (2009). El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Meyer, M. (2001). Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En: Wodak, R. & Meyer, M. (2003). Métodos de análisis crítico del discurso. España: Gedisa.
- Rancière, J. (1995/2007). El desacuerdo. Política y filosofía. Argentina: Nueva Visión.
- Saussure, F. (1945). Curso de lingüística general. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Schmitt, C. (1932/1991). El concepto de lo político. En: Schmitt, C. (1991). El concepto de lo político. España: Alianza Editorial.
- Titscher, S., Meyer, M., Wodak, R., & Vetter, E. (2000). Methods of Text and Discourse Analysis. London: SAGE Publications.
- Torring, J. (1991). Un repaso al análisis de discurso. En: Buenfil, R. N. (2004). Debates políticos contemporáneos. México: Seminario de Profundización en Análisis Político de Discurso. Plaza y Valdéz Editores.
- Vega, P. (1990/1991). El mundo en una página: un análisis de la primera plana de tres periódicos costarricenses 1950-1970. Anuario de Estudios Centroamericanos. 16 (2), 17 (1), 139-153.
- Žižek, S. (1991/2006). Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político. Paidós: Buenos Aires.

Descriptores:

17365 - Historia política
18890 - Filosofía política
18928 - Partido político
19814 - Costa Rica

Áreas de Impacto:

Académica, social y cultural

¿En qué consiste el impacto?:

El impacto será enriquecer el conocimiento histórico de la Costa Rica del siglo XX, específicamente sobre la presencia de antagonismos políticos y su expresión en la práctica política.

Población Beneficiada Directa:

¿Quién o quiénes se benefician?:

Historiadores, filósofos, comunidad nacional e internacional.

Beneficios para la población:

La expansión del conocimiento histórico de la Costa Rica del siglo XX, específicamente sobre la presencia de antagonismos políticos y su expresión en la práctica política.

Beneficios para la Universidad:

Dos artículos que se difundirán en una revista científica nacional o internacional y el reconocimiento del trabajo de investigación realizado en la Universidad.

Objetivos y Metas

Objetivo general:

Analizar cómo se expresa la distinción amigo-enemigo en la práctica legislativa y los medios de comunicación durante el periodo de 1950-1969.

Objetivo específico 1 : Investigación

Estudiar la estrategia enunciativa sobre la cual se fundamenta la identificación de individuos o colectivos como enemigos de la comunidad política.

Meta 1 - Cualitativa

Escribir dos artículos sobre la expresión del antagonismo político en las actas de la Asamblea Legislativa correspondientes a la ilegalización de partidos políticos durante el periodo entre 1950 y 1969, así como su cobertura por parte de medios de prensa escritos – La Nación, La República-.

Indicador 1

Dos artículos sobre la expresión del antagonismo político en las actas de la Asamblea Legislativa correspondientes a la ilegalización de partidos políticos durante el periodo entre 1950 y 1969, así como su cobertura por parte de medios de prensa escritos – La Nación, La República-.

Objetivo específico 2 : Investigación

Examinar el uso de imágenes y metáforas para dotar de contenido a la figura del enemigo.

Meta 1 - Cualitativa

Escribir dos artículos sobre la expresión del antagonismo político en las actas de la Asamblea Legislativa correspondientes a la ilegalización de partidos políticos durante el periodo entre 1950 y 1969, así como su cobertura por parte de medios de prensa escritos – La Nación, La República-.

Indicador 1

Dos artículos sobre la expresión del antagonismo político en las actas de la Asamblea Legislativa correspondientes a la ilegalización de partidos políticos durante el periodo entre 1950 y 1969, así como su cobertura por parte de medios de prensa escritos – La Nación, La República-.

Ubicación geográfica del proyecto

País	Provincia	Cantón	Distrito	Región
COSTA RICA	SAN JOSÉ	Montes de Oca	San Pedro	Central

Políticas agregadas al proyecto:

1.3 - Reforzaré la sistematización, la divulgación, el análisis y la discusión de sus actividades sustantivas para el aprovechamiento institucional y de la sociedad en general.

METODOLOGÍA DEL PROYECTO

1. Se recolectarán las actas legislativas correspondientes a las sesiones de debate que derivaron en la ilegalización de partidos políticos durante el periodo de 1950-1969.
2. Se recolectarán las noticias y editoriales en La Nación y La República relacionados con la ilegalización de partidos políticos durante el periodo de 1950-1969.
3. Se aplicará la técnica de análisis crítico de discurso (ACD) con el propósito de reconstruir la estrategia enunciativa de los distintos actores políticos y sociales en cuestión – análisis sincrónico -.
4. Con base en este análisis sincrónico, se realizará un análisis diacrónico que vincule ambos periodos, para así observar las permanencias o transformaciones en la forma en cómo se contornea al enemigo.

Recursos con que cuenta el proyecto:

Las fuentes serán recolectadas a través de los repositorios especializados en el país.

Animales, seres humanos y biodiversidad:

- | | |
|--|----|
| ¿Hace uso de animales? | NO |
| ¿El proyecto trabaja con seres humanos? | NO |
| ¿Requiere acceso a elementos de biodiversidad? | NO |

Modalidad:

Proyectos de investigación

EVALUACIÓN

Evaluación del impacto:

Se medirá con la evaluación de los artículos propuestos.

PRESUPUESTO

Periodo 2018: Montos solicitados a las Vicerrectorías

Objeto del Gasto	Docencia	Investigación	Acción Social	Vida Estudiantil	Administración	Total por Objeto del Gasto
1030300 IMPRESIÓN, ENCUADERNACIÓN Y OTROS	0,00	50.000,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00
Totales por Vicerrectoría	0,00	50.000,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00

Periodo 2019: Montos solicitados a las Vicerrectorías

Objeto del Gasto	Docencia	Investigación	Acción Social	Vida Estudiantil	Administración	Total por Objeto del Gasto
1030300 IMPRESIÓN, ENCUADERNACIÓN Y OTROS	0,00	50.000,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00
Totales por Vicerrectoría	0,00	50.000,00	0,00	0,00	0,00	50.000,00

Acciones por proyecto

Periodo: 2018

Objeto del gasto: 1030300 IMPRESIÓN, ENCUADERNACIÓN Y OTROS

Fuente de financiamiento: Investigación

50,000.00

Justificación:

Impresión de documentos relevantes para la investigación.

Periodo: 2019

Objeto del gasto: 1030300 IMPRESIÓN, ENCUADERNACIÓN Y OTROS

Fuente de financiamiento: Investigación

50,000.00

Justificación:

Impresión de documentos relevantes para la investigación.

RÉGIMEN BECARIO

Periodo:2018

Tipo de horas: Asistente

Cantidad de horas: 5,00

Meses: 12,00

Solicitado a: Investigación

Justificación:

Recolección de información y sistematización.

Periodo:2019

Tipo de horas: Asistente

Cantidad de horas: 5,00

Meses: 12,00

Solicitado a: Investigación

Justificación:

Recolección de información y sistematización.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Fecha Inicial	Fecha Final
Recolección de las fuentes primarias.	01/01/2018	30/06/2018
Análisis sincrónico	01/07/2018	31/12/2018
Análisis diacrónico	01/01/2019	30/06/2019
Redacción de los artículos finales.	01/07/2019	31/12/2019