

CRONICA INTERNACIONAL

SEGUNDO CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFIA

CRONICA

6 al 14 junio de 1971

PROGRAMA

DOMINGO 6

Ante el día, recepción de los Congresistas en el Aeropuerto Internacional de Palermo a Estaciones de taxis u ómnibus. Traslado al Sierra Hotel de Alta Gracia (9 Km.)

Las 18.00 hs. Inauguración solemne con presencia de las autoridades.

Himno Nacional e Himno de la Universidad, a cargo del Coro de la Universidad Nacional de Córdoba.
Comunicación del señor Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Dr. César Antonio Ghirardi.

Las 20.30 hs. Lunch de bienvenida.

VIERNES 7

Las 8.00 hs. Desayuno.

Las 8.30 hs. SESION PLENARIA 1. — Sentido, función y vigencia de la Filosofía.

Las 13.00 hs. Almuerzo.

Las 15.30 hs. SIMPOSIOS 1. — El problema del ser en la filosofía actual.

SIMPOSIOS 2. — Filosofía, sociedad de masas y política.

SIMPOSIOS 4. — Epistemología, fenomenología y pragmatismo.

Las 21.00 hs. Coa. Actuación del coro de niños cantores de Córdoba.

VIERNES 8

Las 8.00 hs. Desayuno.

Las 8.30 hs. SESION PLENARIA 2. — Lenguaje y Comunicación.

Las 13.00 hs. Almuerzo.

Las 15.30 hs. SIMPOSIOS 3. — La existencia y la investigación filosófica.

CRONICA INTERNACIONAL

SEGUNDO CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFIA

Córdoba, Argentina

6 al 13 junio de 1971

PROGRAMA

DOMINGO 6

Durante el día, recepción de los Congresistas en el Aeropuerto Internacional de Pajas Blancas o Estaciones de trenes u ómnibus. Traslado al Sierras Hotel de Alta Gracia (39 Km.).

A las 18.00 hs. Inauguración solemne con presencia de las autoridades.

Himno Nacional e Himno de la Universidad, a cargo del Coro de la Universidad Nacional de Córdoba.

Comunicación del señor Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Dr. Olsen Antonio Ghirardi.

A las 20.30 hs. Lunch de bienvenida.

LUNES 7

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SESION PLENARIA 1. — Sentido, función y vigencia de la Filosofía.

A las 13.00 hs. Almuerzo.

A las 15.30 hs. SIMPOSIO 1. — El problema del ser en la filosofía actual.

SIMPOSIO 2. — Filosofía, sociedad de masas y política.

SIMPOSIO 4. — Epistemología, fenomenología y psicoanálisis.

A las 21.00 hs. Cena. Actuación del coro de niños cantores de Córdoba.

MARTES 8

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SESION PLENARIA 2. — Lenguaje y Comunicación.

A las 13.00 hs. Almuerzo.

A las 15.30 hs. SIMPOSIO 5. — La enseñanza y la investigación filosófica.

SIMPOSIO 6. — Las corrientes analíticas de la filosofía contemporánea.

SIMPOSIO 7. — Filosofía y Ciencias Humanas.

A las 21.00 hs. Cena, Audiovisual "Córdoba actual".

MIÉRCOLES 9

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SESION PLENARIA 3. — Verdad y enmascaramiento.

SESION PLENARIA 4. — Filosofía y técnicas del poder.

A las 13.00 hs. Almuerzo.

A las 15.30 hs. SIMPOSIO 3. — El arte como expresión y revelación.

SIMPOSIO 8. — El hombre y el universo: La nueva cosmología y la nueva historia.

A las 21.00 hs. Cena. Actuación del "Cuarteto Vocal Gaudeamus".

JUEVES 10

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SIMPOSIO 9. — Balance y perspectiva de la Filosofía en Argentina.

A las 9.00 hs. Excursión colectiva al Embalse y Dique de Los Molinos.

A las 13.00 hs. Gran asado criollo en una estancia de la zona. Actuación de destacados conjuntos folklóricos.

VIERNES 11

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SESION PLENARIA 5. — Presencia y ausencia de Dios en la filosofía.

A las 13.00 hs. Almuerzo.

A las 15.00 hs. SESION PLENARIA 5. — (Continuación).

A las 21.00 hs. Cena.

SABADO 12

A las 8.00 hs. Desayuno.

A las 8.30 hs. SIMPOSIO 10. — América como problema.

A las 13.00 hs. — Almuerzo.

A las 15.30 hs. REUNION PLENARIA GENERAL. — Labor de los relatores y secretarios de las Sesiones Plenarias.

A las 13.00 hs. Almuerzo.

A las 21.00 hs. Acto de clausura. Cena de despedida a los Congresistas, e invitados especiales.

OTROS CONGRESOS

1972

XIV Assemblée générale de la Fédération internationale des études classiques.
Izmir (Turquie), septiembere. Responsable: Prof. S. Sinanoglu, Faculté des lettres,
Université d' Ankara.

Vº Congreso internacional de filosofía medieval.
Thème: La rencontre des cultures et leur influence sur la philosophie médiévale.
Madrid, septiembere.

II Congrès international Leibniz Thème: La position contemporaine de l'oeuvre et de
la pensée de Leibniz.

Hanovre, novembre.

Responsable: Société Gottfried Wilhelm Leibniz, 3000 Hannover Am Archive 1
(Niedersächsische Landesbibliothek).

1973

XVº Congrès international de philosophie.

Bulgarie agosto.

Responsable: Prof. Leo Gabriel A - 1010 Wien, Universität Wien, Universitätsstrasse 7.

1974

VIº Congrès de la Fédération internationale d' études classiques.

Madrid, septiembere.

Responsable: Sociedad Española de Estudios Clásicos. Duque de Medinaceli 4, Madrid.

XXIIIº Congrès international d' Histoire de l' art.

Moscú-Leningrado.

aaaa

FILOSOFIA EN LA ENSEÑANZA MEDIA DEL PERU, 1970

Desde 1961, siguen prácticamente 2 cursos de filosofía: Psicología en el Cuarto y el curso de Introducción a la Filosofía y Lógica en el Quinto.

Los capítulos de Psicología son los siguientes: Conocemos a los hombres por su aspecto exterior; ciencia es saber organizado; conocemos psicológicamente a los hombres por su conducta; conocemos también a los hombres por su experiencia interna; definición de la psicología; las ramas de la psicología; toda ciencia trabaja con método; la introspección, uno de los métodos de la psicología; la extrospección, otro de los métodos de la psicología; un tercer método de la psicología: el experimento; al hombre se le conoce también por sus obras; el conocimiento de sí mismo y de los demás; la experiencia psicológica; la unidad de la vida individual; el Yo; el hombre vive dentro de un ambiente; la evolución de la vida psíquica; la edad psicológica de la infancia; la adolescencia como edad psicológica; el ambiente social en acción; los procesos de socialización; las manifestaciones del comportamiento social; los canales de socialización; los conflictos sociales; la personalidad, el carácter, el temperamento; ¿cómo llega a ser uno quien es?; los tipos psicológicos; las anormalidades de la personalidad; la actividad consciente y atencional; la vida inconsciente; el psicoanálisis; la actividad perceptiva; los actos de la memoria y de la imaginación; la actividad pensante; la inteligencia, la afectividad; los factores mecánicos del comportamiento; el acto voluntario. (Programa del Ministerio de Educación. Lima, 1966).

El curso de Introducción a la Filosofía y Lógica versa sobre los siguientes capítulos: La actitud filosófica; la filosofía como teoría y como práctica; el problema del conocimiento; el problema de la ciencia; el problema del valor; el problema ético; el problema estético; el problema de la realidad; el problema del hombre; qué es la Lógica; verdades empíricas y verdades de razón; formalización y estructuras lógicas; teoría de las proposiciones coligativas; teoría de las clases; teoría del silogismo; lógica de los predicados; lógica en la práctica del pensamiento correcto; nociones metodológicas; lo ilógico. (Programa del Ministerio de Educación. Lima, 1963).

CRÓNICA DE CENTROAMÉRICA

PREPARAN PRIMER CONGRESO DE FILOSOFÍA CENTROAMERICANO

El Primer Congreso Centroamericano de Filosofía se llevará a cabo en San José, en la última semana de febrero de 1971.

El Congreso es organizado por la Asociación de Estudiantes de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, y contará con la colaboración del Ministerio de Cultura y de las embajadas centroamericanas acreditadas en el país.

El cóncilave versará sobre "La libertad como tema en el pensamiento actual". Se nombraron a cuatro Presidentes Honorarios del Congreso, que son: el Lic. Eugenio Rodríguez Vega, Rector de la Universidad de Costa Rica; el Lic. Víctor Brenes Jiménez, Director del Departamento de Filosofía de la Universidad, el Dr. Constantino Láscaris Commeno, Director de la Revista de Filosofía de la Universidad y profesor de la misma; y el Lic. Guillermo Malavassi, Presidente de la Asociación Costarricense de Filosofía, y profesor de la Universidad.

El comité organizador quedó presidido por el Prof. Héctor Gerardo Mejía Avila, Presidente de la Asociación de Estudiantes de Filosofía de la Universidad, quien contará con la colaboración de los compañeros de grupo, entre ellos los señores Gerardo Mora Burgos, Eduardo Saxe Fernández, Rodrigo Cordero, Gerardo Mena, y Rodrigo Fernández.

El comité de lectura quedó integrado por el Dr. Constantino Láscaris, por el Dr. Arnoldo Mora, por el Lic. Fernando Leal, por el Sr. Gerardo Mora y por el Sr. Jorge Rovira M.

Los estudiantes de filosofía participarán como ponentes, y como conferencistas por Costa Rica: el Dr. Arnoldo Mora, el Lic. Guillermo Malavassi Vargas, el Dr. Roberto Murillo, el Dr. Antonio Balli, el Dr. Oscar Enrique Más Herrera, y dos catedráticos de la Universidad Nacional de Panamá.

A este Congreso la asistencia es libre, y como observadores pueden asistir las personas que lo deseen.

El tema de la libertad es uno de los temas centrales de la filosofía actual. Hay varios tipos de libertad: política, social, psíquica, por lo que es un tema exquisito a tratar para los diferentes filósofos y pensadores.

Manifestaron los estudiantes de filosofía que la importancia de este cóncilave, entre otras razones, es por ser múltiple, a nivel centroamericano. Permitirá que, estudiantes de filosofía centroamericanos reunidos, discutan, amplíen, y aclaren conceptos relativos al problema de la libertad.

Las sesiones de trabajo se realizarán por la mañana y por la tarde de lunes a sábado. En este último día concluye el Congreso.

CONGRESO CENTROAMERICANO DE FILOSOFIA

Norma Loaiza

En la Ciudad Universitaria se inicia mañana lunes el Primer Congreso de Estudiantes Centroamericanos de Filosofía, que versará sobre "La libertad como tema en el pensamiento actual". Fue organizado por la Asociación de Estudiantes de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, y atraerá a nuestra ciudad a los más destacados estudiantes de los países vecinos del istmo.

Tres estudiantes de filosofía, próximos a graduarse, vinieron a nuestra redacción para informarnos de los detalles de la reunión. Hablamos con ellos y encontramos que no sólo era necesario ofrecer a nuestros lectores la noticia de la celebración del Congreso, sino que pensamos que en calidad de entrevistados, podrían ahondar más sobre el asunto. Así se suscitó la conversación:

Noé Morales Rodríguez:

—¿Por qué el tema de la libertad?

Se escogió este tema porque hoy en día todo filósofo consciente de su perspectiva ante el mundo (ser-en-el mundo) de las diversas circunstancias de orden social, psíquico, político, cultural y otras más, no puede pasar por alto como lo es el problema de la libertad.

Se insiste en la filosofía actual en la necesidad de que el hombre logre su autenticidad. Cada corriente filosófica e inclusive cada filósofo de las diferentes corrientes o filosofías, ha dado su manera original, o no, de pensar sobre la forma en que el hombre logre esta autenticidad. Se habla sobre la estructura ontológica y axiológica de dicha autenticidad, pero no se puede, sea la perspectiva que se tome, prescindir del tema de la libertad como elemento imprescindible para llegar a ser auténtico.

Haré un breve análisis de algunos de los planteamientos actuales sobre el tema que nos ocupa y que figura como tema base del primer encuentro de estudiantes de filosofía.

Sartre, filósofo francés de la existencia, divide el "ser" en tres dimensiones que son: El "ser en sí", "ser para sí", y el "ser para el otro". El primero (ser en sí) es el ser de las cosas, es por naturaleza estático, sin conciencia, es el ser auténtico, pleno. El segundo (ser para sí) es la esfera del pensamiento; Sartre lo define diciendo que es lo que no es y no es lo que es. Esta concepción nos lleva directamente a la concepción de la "nada". Si el ser en sí es el ser de las cosas, el ser del hombre (para sí) es la nada. La "nada" es elemento fundamental de nuestra existencia es lo que hace que yo sea hombre, que sea libre. Para que el hombre pase de la "nada" a ser un "en sí", tiene que morir (dejar de pensar, de tener conciencia).

Ser auténtico es dentro del pensamiento sartriano, darse cuenta de nuestra propia existencia, de nuestra situación, y sumergirse en la angustia de encontrarse a sí mismo. Ante esta conciencia de la nada, nace en el hombre la "náusea", como el vértigo que se

produce en nosotros al descubrir que *estamos de más* en el conglomerado de lo que existe: nuestra propia existencia es existencia de más y si muriéramos, nuestra muerte sería de más, y nuestro cadáver estaría de más en el jardín helado y sonriente.

El ser para otro como tercera dimensión del ser, nos revela un planteamiento árido de Sartre sobre la existencia: el ser del otro.

El otro ante mí se convierte en mi enemigo, ante él mi cuerpo no es elemento que conoce sino elemento para conocer. Para el otro mi propio ser queda encerrado en mi corporeidad, el otro no me ve a mí, ve mi cuerpo y me objetiva. Por eso afirma Sartre que yo soy el "para sí" negador de mi "en sí" y el "para el otro" negado por el otro. Esta es la negación que hace que los otros sean el infierno para Sartre tal como lo afirma Garcín en "a Puerta Cerrada": "El infierno son los demás".

Para Sartre estoy condenado a esa nada, a existir, estoy condenado a ser libre, libertad que me permite elegir pero no elegir. Esta prisión de libertad nos hace elegir en todas las diferentes circunstancias y por eso somos responsables de ellas.

Analizaré brevemente otra alternativa de otro filósofo actual pero diferente a la de Sartre; se trata de otro francés: Ignace Lepp.

Para Lepp no se puede hablar de una libertad absoluta total, sino de una libertad limitada por una serie de determinantes. El hombre es hombre en la medida en que se siente libre, es por lo tanto algo plenamente humano, el animal no es libre, la libertad es de hombres. El niño es tan libre como el cachorro de caza, ya adolescente siente vértigo de su responsabilidad, ya adulto su responsabilidad es mayor, por lo tanto lo es también su libertad e íntimamente ligada a éstas: su moralidad: La libertad puede aumentar pero no puede llegar a abarcar la totalidad de los determinantes. Ser libre para Lepp es serlo en "situación". El hombre no maneja lo físico del universo a su antojo sino que tal como éste se lo permite (situación).

La libertad no es un acto humano estrictamente individual sino que el hombre se libera junto con los otros, no es suficiente luchar por la propia libertad, es necesario luchar por la libertad en conjunto.

No se puede afirmar científicamente cuál es el grado de libertad y el de responsabilidad de cada hombre, sin embargo afirma Lepp: si nuestra libertad no es completa, nuestra responsabilidad tampoco lo es, he ahí las limitaciones que los determinantes sociales, físicos, psíquicos, políticos nos imponen a nuestras propias responsabilidades.

Ser libre no consiste en desligarse de todos los determinismos sino en la liberación con miras a algo presente. Amar esa libertad es símbolo de responsabilidad, consentir los determinismos es temor a la libertad y a la responsabilidad que esta conlleva.

Hemos observado una muestra esquemática de la forma de pensar de dos filósofos sobre tema tan excitante, podríamos concluir diciendo que los grados de libertad crecen proporcionalmente a los de ser conscientes de nuestro ser. Aceptarnos tal como somos, supone un acto de libertad.

Esta libertad no podemos definirla no es un objeto al cual podamos encerrar en sus características, en el momento en que se objetiva la libertad para definirla ya no existe. Dado que el hombre se hace a sí mismo, es por lo tanto responsable y por ello: libre. *Sin libertad no paso de ser cosa, con libertad paso a ser hombre* y debo hacer buen uso de ella, esto me introduce en la moralidad y podríamos afirmar que la libertad es la que permite el ser del bien y del mal.

La dignidad de cada ser en el mundo depende de su libertad. Tratar a un hombre como esclavo es tratarlo como cosa, si éste acepta serlo, abdica su libertad y a la vez su humanidad, he ahí por qué la libertad ejerce sobre el hombre una especie de fascinación.

Este primer Congreso Centroamericano de Filosofía, dijo Mejía, ha sido organizado por la Asociación de Estudiantes de Filosofía de la Universidad de Costa Rica. Cabe mencionar, sin embargo, que no fue precisamente la directiva, como tal, la que se encargó de la organización. Para tal fin, se nombró un Comité Organizador, que, aunque en relación con la Directiva de la Asociación, trabajó en forma independiente, tanto en lo administrativo como en lo económico.

El Ministro de Juventud, Cultura y Deporte, y la Universidad de Costa Rica, se encargaron de solucionar el problema económico.

¿Cuál es el objetivo de este primer encuentro?

Considero que, eventualmente, podría hablarse no de objetivo sino de objetivos, pero debido a la singularidad de su pregunta, como objetivo fundamental yo diría que está el de seguir a Demóstenes en su forma de actuar.

La justificación es la siguiente: Cierta día le suplicaron a él que hablara en una grave y repentina contingencia, pero se negó, diciendo que no estaba preparado; y así creían muchos que Demóstenes no era buen orador, porque nunca quiso hablar sobre un asunto sin antes estudiarlo acabadamente.

Manuel Eduardo Monge Meza

¿Hay filosofía propia en Costa Rica?

En Costa Rica encontramos precisamente un pensar filosófico estructuralmente sólido y sistemático. Antes bien, aparece como tendencias generales a las que se pueden señalar influencias provenientes de muy diversas fuentes de la filosofía en general. Así por ejemplo, la primera etapa de este pensar filosófico costarricense, que se presenta durante la época de la Colonia tiene su raíz en la escolástica reformada en la España de aquél entonces. Tenemos luego una segunda etapa, durante la segunda mitad del siglo XIX, que tiene como fuentes de inspiración al positivismo. El tercer período, que se presenta más o menos en los treinta primeros años del siglo XX, se manifiesta como una reacción a la anterior orientación positivista. Pero hay que tener bien claro el hecho de que estas orientaciones se manifiestan, antes que de una manera sistemática, más bien como formas de pensar apenas delineadas.

No obstante esto, las cosas vinieron a cambiar con la creación de la Universidad de Costa Rica y es a partir de 1940 cuando podemos decir que se inicia un nuevo período. La situación más interesante se presenta en 1957 con la creación de la Facultad Central de Ciencias y Letras, y, formando parte de ella, el Departamento de Filosofía. Lo que es importante destacar de este período es que se inicia un proceso de organización y sistematización del estudio de la filosofía, además de que se nota una ampliación del número de perspectivas de las diferentes posiciones filosóficas, incluyendo las últimas orientaciones que hasta el momento se han venido presentando en el resto del mundo.

Es a partir de este cuarto período que podemos decir que se presentan ya intentos de elaboración propia y hasta con algún grado de originalidad, aunque aún estamos dependiendo de las corrientes de fuera. E incluso, podemos señalar a estas alturas, a algunos filósofos que se han esforzado seriamente en su labor de investigación; tal es el caso, considero, de Alejandro Aguilar Machado, Luis Barahona, Moisés Vicenzi, Teodoro Olarte, Guillermo Malavassi V., Víctor Brenes J., Claudio Gutiérrez C., Roberto Murillo Z., y otros aún más jóvenes.

La Nación (21 febrero 1971).

REGISTROS DEL I SEMESTRE Y ANUALES DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA. Curso 1970

OTRAS NOTICIAS DE 1970

Durante la reunión efectuada el 30 de julio con el objeto de la reestructuración del Consejo de Superior Universitario Centroamericano, luego del nombramiento del Dr. Sergio Ramírez como Secretario General, el Lic. Marcos Carías fue designado para desempeñar el cargo de Secretario General Adjunto. Con anterioridad a este cargo, el licenciado Carías desempeñó el de coordinador del Plan Regional de Integración Universitaria.

El licenciado Carías, de nacionalidad hondureña y graduado en Filosofía e Historia de América en la Universidad Central de Madrid, fue durante varios años cate- drático en asignaturas de su especialidad en la Universidad Autónoma de Honduras. Es también autor de un libro de cuentos ("La ternura que esperaba") editado por la UNAH en 1970.

II) CURSOS Y PROGRAMAS

1) Las asignaturas indicadas:

F-354 Historia del Departamento de Filosofía y del Centro de Estudios Filosóficos y Humanísticos de la UNAH. C. J. K. 23.30 p.p. C. J. K. Grupo D. IFA 160. Seminario de Historia de la Filosofía. Prof. Lic. Carlos Amador.

F-355 Seminario Person. Aráb. 2 ediciones. Las asignaturas indicadas: I = Inglés, J = Matemáticas, K = Mística, L = Lógica, M = Mitología, N = Naturales, O = Otras, P = Pedagogía, Q = Psicología, R = Religión, S = Sociología, T = Teología, U = Urbanismo, V = Vicerrectoría, W = Filosofía, X = Filosofía, Y = Filosofía, Z = Filosofía.

F-356 Seminario Person. Árabe. 2 ediciones. Las asignaturas indicadas: I = Inglés, J = Matemáticas, K = Mística, L = Lógica, M = Mitología, N = Naturales, O = Otras, P = Pedagogía, Q = Psicología, R = Religión, S = Sociología, T = Teología, U = Urbanismo, V = Vicerrectoría, W = Filosofía, X = Filosofía, Y = Filosofía, Z = Filosofía.

F-357 Seminario Person. Árabe. 2 ediciones. Las asignaturas indicadas: I = Inglés, J = Matemáticas, K = Mística, L = Lógica, M = Mitología, N = Naturales, O = Otras, P = Pedagogía, Q = Psicología, R = Religión, S = Sociología, T = Teología, U = Urbanismo, V = Vicerrectoría, W = Filosofía, X = Filosofía, Y = Filosofía, Z = Filosofía.

F-358 Seminario Person. Árabe. 2 ediciones. Las asignaturas indicadas: I = Inglés, J = Matemáticas, K = Mística, L = Lógica, M = Mitología, N = Naturales, O = Otras, P = Pedagogía, Q = Psicología, R = Religión, S = Sociología, T = Teología, U = Urbanismo, V = Vicerrectoría, W = Filosofía, X = Filosofía, Y = Filosofía, Z = Filosofía.

CRONICA NACIONAL

I) LA FILOSOFIA EN LA UNIVERSIDAD

1. El Departamento de Filosofía admite estudiantes de cualquiera de las cuatro Areas pre-profesionales: Físico-Matemáticas, Biológicas, Sociales y Letras. Después de haber cumplido con el ciclo de Educación General, el Departamento tiene plan de estudios para el Bachillerato en Filosofía, para Licenciatura en Filosofía y para Doctorado en Filosofía. El estudiante debe cubrir créditos en cada una de las Areas del Departamento, según el cuadro siguiente, además de los correspondientes a la Sección de Lenguas Clásicas. Los créditos complementarios son 28 para Licenciatura y libremente elegidos. *El Plan de Profesorado de Emergencia* ha sido declarado a extinguir, y no se admitirá matrícula en el mismo desde 1970.
2. Para obtener el título de *Bachiller en Filosofía* el estudiante debe aprobar un examen de traducción de un texto filosófico de un idioma moderno, libremente elegido. Puede realizarlo en el Departamento de Lenguas o en el mismo de Filosofía.
3. Para la *Licenciatura* se exige la presentación de una Tesis original, con arreglo al Reglamento vigente de Tesis.
4. El Departamento de Filosofía ha organizado en forma experimental el plan de estudios de *Doctorado* en Filosofía en tanto que la Universidad ponga en marcha la Escuela de Graduados. Toda solicitud de inscripción en el plan de doctorado debe ser presentada a la Comisión Permanente de Doctorado constituida por los Profesores del Departamento que sean doctores. La Comisión decidirá todo lo pertinente a la aceptación de los candidatos que deben poseer como requisito previo el grado de licenciado o su equivalente (Master).

II) CURSOS Y PROGRAMAS

Indicaciones Generales

1. Siglas

- a) Las siglas indican:

F=Departamento de Filosofía.

El primer numeral=el Area.

El segundo numeral=la materia dentro del Area.

El tercer numeral=el número de créditos.

- b) Las siglas indican:

L=Lunes

K=Martes

M=Miércoles

J=Jueves

V=Viernes

1=Primer Semestre

3=Anual.

HORARIOS DEL I SEMESTRE Y ANUALES DEL DEPARTAMENTO

DE FILOSOFIA. Curso 1971.

AREA ESPECIAL

- F— 104 Introducción a la Filosofía, 4 créditos (anual);
M: 2.3-5.0 p.m. auditorio C. y L.
Prof. Lic. Víctor Brenes.

AREA DE LOGICA Y TEORIA DE LA CIENCIA

- F— 204 Lógica Formal, 4 créditos;
L-V: 8-9.50 p.m. Edif. Aulas # 109.
Prof. Jorge Rovira.
- F— 234 Teoría del Método, 4 créditos;
L-V: 6-7.50 p.m. Edif. Aulas # 210;
Prof. Dr. Roberto Murillo.
- F— 294 Seminario de Lógica (Espacio), 4 créditos; F—644. (Prerrequisito)
K-J: 4-5.50 p.m. C. y L. # 33
Prof. Dr. Roberto Murillo.
- F—2304 Teoría del Método (Ciencias Económicas), 4 créditos (anual).
M: 5-7 p.m. C. Econ. # 115. Prof. Abelardo Brenes.
- F—2604 Historia de la Ciencia, 4 créditos.
Grupo B: K-J: 2-3.50 p.m. C. y L. # 25.
Grupo B: L-V: 8-9.50 p.m. Ed. A. # 104.
Prof. Luis Guillermo Coronado.

AREA HISTORIA DEL PENSAMIENTO

- F— 302 Filosofía Clásica "A", 2 créditos.
L-V: 3-3.50 p.m. C. y L. # 16.
Prof. Dr. Constantino Láscaris C.
- F— 322 Filosofía Medioeval, 2 créditos.
K-J: 1-1.50 p.m. E. A. # 102.
Lic. Guillermo Malavassi V.
- F— 342 Filosofía Contemporánea A, 2 créditos.
L-V: 3-5.50 p.m. E. A. # 103.
Lic. Plutarco Bonilla A.
- F— 364 Historia de la Ciencia, 4 créditos.
Grupo C: K-J: 2-3.50 p.m. C. y L. # 31.
Grupo D: L-V: 4-5.50 p.m. Biología # 290.
Prof. Licda. Carmen M^a Chávez de Hernández.
- F— 392 Seminario Pensam. Arabe, 2 créditos.
J: 4-5.50 p.m. E. A. # 109.
Licda. Mari-Cruz Burdiel De las Heras de López.
- F—3002 Seminario Zenón, 2 créditos (Prerrequisitos: F—302; F—312).
K-J: 6-6.50 p.m. C. y L. # 25.
Dr. Constantino Láscaris.
- F—3802 Historia del Pensamiento de la India, 2 créditos.
K-J: 6-6.50 p.m. C. y L. # 24.
Licda. Hilda Chen Apuy.

AREA DE FILOSOFIA SOCIAL

- F— 404 Ontología Pedagógica, 4 créditos.
L: 4-5.50 p.m. Auditorio Odontología.
V: 4-5.50 p.m. C. y L. # 33.
Dra. Sira Jaén M.
- F— 424 Filosofía de la Cultura, 4 créditos.
L-V: 2-3.50 p.m. E. A. # 205.
Dr. Luis Barahona J.
- F— 434 Filosofía del Lenguaje, 4 créditos.
L-V: 2-3.50 p.m. E. A. # 108.
Lic. Alfonso López M.
- F— 444 Filosofía del Arte, 4 créditos.
K-J: 7-9 p.m. E. A. _____
Dr. Luis Barahona J.

AREA DE ETICA

- F— 504 Introducción a la Etica, 4 créditos.
K-J: 6-7.50 p.m. E. A. # 208.
Dr. Arnoldo Mora.
- F— 514 Etica General, 4 créditos. (Prerrequisito: F—504).
K-J: 4-5.50 p.m. C. y L. # 24.
Lic. Víctor Brenes.
- F— 524 Etica Social, 4 créditos.
K-J: 6-7.50 p.m. E. A. # 107.
Lic. Jaime González D.
- F—5622 Etica Profesional para Servicio Social, 2 créditos.
M: 4-6 p.m. (Escuela de Servicio Social).
Lic. Jaime González D.
- F—5664 Etica Profesional para periodismo, 4 créditos. (anual),
V: 10.15 a.m. - 12.10 p.m. (Escuela de Periodismo).
Lic. Jaime González D.

AREA DE FILOSOFIA FUNDAMENTAL

- F— 618 Antropología Filosófica, 8 créditos anual.
L: 4-5.50 p.m. Agronomía # 32.
V: 4-5.50 p.m. C. y L. # 24.
Lic. Teodoro Olarte.
- F— 634 Psicología Racional, 4 créditos.
L-V: 6-7.50 p.m. Ingeniería # 101.
Dra. Sira Jaén.
- F— 644 Cosmología, 4 créditos.
K-J: 8-9.50 p.m. E. A. # 110.
Dr. Roberto Murillo Z.
- F— 572 Seminario Principios Materialismo, 2 créditos.
K-J: 9-9.50 p.m. C. y L. # 16.
Lic. Fernando Leal.
- F— 674 Seminario de Filosofía Fundamental (Dios), 4 créditos.
K-J: 2-3.50 p.m. C. y L. # 24.
Lic. Teodoro Olarte.

- F— 694 Seminario de Filosofía Fundamental (Sabiduría).
K-J: 6-7.50 p.m. Química # 213.
Dr. Oscar Mas Herrera.
- F—6404 Seminario Filosofía Fundamental (Husserl), 4 créditos.
L: 6-7.50 p.m. Biología # 290.
V: 6-7.50 p.m. Agronomía # 20.
Lic. Luis Lara.

AREA DE FILOSOFIA POLITICA

- F— 704 Filosofía Política, 4 créditos.
K-J: 2-3.50 p.m. E. A. # 104.
Dr. Luis Barahona J.
- F— 748 Historia del Pensamiento Político, 8 créditos (anual).
K: 9.10-11 a.m. ; J: 7.10-9 a.m. C. E. # 009.
Dr. Manuel Formoso H.
- F— 703 Filosofía Política, 3 créditos.
L: 7-8.50 p.m. M: 6-6.50. Escuela de Ciencias Políticas # 203.
Dr. Francisco Antonio Pacheco.

SEMINARIOS DOCTORALES. (ocho créditos).

- F— 914 Lógica y Cibernética; M: 6-7.50 p.m. ; J: 8-9.50 p.m. ; aula a determinar.
Dr. Claudio Gutiérrez C.
- F— 924 Bien y Mal. L-V: 2-3.50 p.m. E. A. # 102; Dr. Arnoldo Mora.
(requisitos para los Seminarios Doctorales: ser Bachiller en Filosofía o equivalente).

II SEMESTRE

- F— 214 Lóg. Simb. Básica J. Rovira
- F— 264 Hist. Cienc. (C) L. Coronado
- F— 264 Hist. Cienc. (D) L. Coronado
- F— 244 Fil. Cienc. C. Gutiérrez
- F— 364 Hist. Cienc. (C). C. Chaves
- F— 364 Hist. Cienc. (D). C. Chaves
- F— 332 Fil. Moderna G. Malavassi
- F— 312 Fil. Clásica B. C. Láscaris
- F— 394 Sem. Mét. Cartesiano Láscaris
- F— 352 Fil. Cont. B. A. Mora
- F—4744 Int. Pens. Semítico O. E. Mas
- F— 384 Ideas Biológicas Balli
- F— 494 Fil. Hist. Rosita de Mayer
- F—3204 Sem. S. Agust. A. López
- F—4043 Ontol. Ped. Sira Jaén
- F—4244 Sem. Fil. Cult. L. Barahona

- F—4444 Sem. Fil. Arte. L. Barahona
 F—4442 Sem. Fil. Arte. R. Villalobos
 F— 524 Etica Social (semestral)
 F—5664 Et. Prof. Period.
 F—5601 Etica Prof. Odont. V. Brenes
 F— 504 Int. Etica V. Brenes
 F— 504 Int. Etica J. González
 F— 924 Sem. Doct. Etica (Bien y Mal)
 A. Mora
 (I semestre F—924)
 F—5671 Etica Prof. Microbiología V.
 Brenes
 F— 634 Psicol. Rac. S. Jaén
 F— 684 Sem. Fil. Fund. T. Olarte
 F— 682 Sem. Fil. Fund. F. Leal
 F— 984 Sem. Doc. Fenomen. Hegel. R.
 Murillo
 F— 624 Epistemología A. Mora
 F— 748 Hist. Pens. Político
 F— 794 Sem. Fil. Política L. Barahona
 F—7904 Sem. Fil. Pol. Ortega y Gasset
 F. A. Pacheco

EL DOCTORADO ACADEMICO

Teodoro Olarte

Durante estos días, dentro del recinto universitario, se debate con intensidad el problema de ampliar o de instituir otros grados superiores a la licenciatura, en nuestra universidad. Se trata de establecer la posibilidad de que nuestros licenciados aspiren, dentro de muy serias condiciones académicas, al doctorado.

Yo creo que una universidad que no se haya dado este poder, no es completa; nuestra universidad debe completarse intrínsecamente, dando ese paso último. Con el grado de doctor, la universidad puede afirmar que ha cumplido con su deber esencial, o sea, la de dotar a sus discípulos de todos los instrumentos necesarios para seguir individual y personalmente la formación de su cultura. Así se piensa, así se dice, pero del dicho al hecho hay mucho trecho.

Nuestra universidad tiene la obligación de completarse en ese sentido. Digo completarse y no perfeccionarse, porque la actitud de perfección no debe desaparecer jamás. Por otra parte, primero es completarse y, sobre ello, perfeccionarse después. Me explico: para que advenga la perfección, se requiere que exista el todo, aunque el todo será también producto de perfecciones singulares. El doctorado dará sentido a la licenciatura, como ésta se lo da al bachillerato universitario.

Pese a lo anterior, aparecen resistencias al propósito mencionado; quiero pensar que esas resistencias no son absolutas, sino relativas. Personalmente, no las juzgo puestas en razones concluyentes, tanto que si fuesen válidas, las mismas hubieran sido para nunca fundar la misma universidad. Y en otros términos: ¿Está hoy la universidad capacitada para dar ese paso definitivo? No sería excesivamente escandalosa la respuesta negativa, formulada la cuestión así, sin distinciones de ninguna especie; es seguro que todas y cada una de las facultades universitarias no están preparadas para conferir el grado de doctor, aunque sí lo pueden estar algunas unidades académicas. Y ya, ahora mismo. El factor determinante para esta afirmación lo constituyen los ya numerosos doctores, recibidos en muy buenas universidades extranjeras; ellos van cambiando profundamente la estructura de nuestra universidad.

La opinión de los universitarios se ha puesto ante estas dos alternativas: a) antes de pensar en el doctorado, hay que organizar la Escuela de graduados, institución muy norteamericana; b) establecer el doctorado progresivamente, para aquellas facultades y departamentos que demuestren tener recursos materiales y personales para asumir la correspondiente responsabilidad.

Hablando lisa y llanamente, la primera alternativa me parece un honrado recurso para remitir el asunto ad kalendas graecas. La experiencia respecto de este punto, no puede ser más contundente y clara; después de hablar y discutir por años esta dichosa escuela, los resultados prácticos han sido evidentemente nulos.

Creo que la segunda alternativa es la verdaderamente aceptable. No se opone a la Escuela de graduados, antes bien marcaría el único camino seguro para fundarla después. La universidad de Costa Rica necesita para llegar a esta meta dos clases de

experiencia: la de otros, la exterior y la propia, la interior. Hasta ahora sólo ha presidido nuestra vida universitaria la exterior y, yendo por este rumbo, han surgido unas vivencias indeseables. Por ejemplo: admiración desorbitada por la estructura universitaria norteamericana y, como consecuencia, imitación acrítica de la misma; desvalorización de lo que podamos ser y tener. Esta experiencia debe ser ampliada considerablemente, porque la necesitamos. Esa experiencia ha sido la causante de nuestra poquedad de ánimo y la que ha impedido nuestra experiencia interna. A esta experiencia me refería yo antes cuando afirmé que el doctorado daría cumplido sentido a toda nuestra vida académica. Esta experiencia no se puede producir en forma fulminante, sino con pie seguro y ritmo natural. Que la facultad, que el departamento que demuestre poder ofrecer esa experiencia, que la ofrezcan, que demuestren el movimiento andando. Y a lo hecho, pecho. La vida es riesgo, si ha de ser fecunda. Tres son los enemigos mortales de nuestra Alma Mater: la administración, la pedagogía y las neurosis porque no tenemos más dinero; necesitamos administración, pero que no obstaculice a lo académico, necesitamos pedagogía, pero no la sepultada en su patria antes incluso de que muriera Dewey; necesitamos más dinero, pero recurramos a todas las probables fuentes del mismo. Estos tres enemigos, y sólo esto tres, son los que impiden que la universidad evolucione en forma ascendente hasta el doctorado académico. Y no me refiero a las autoridades universitarias, sino al escepticismo, adornado de prudencia, al escepticismo paralizador de tantas fuerzas generosas.

Espero que la marcha empiece ya: hoy la de la Facultad de Microbiología y la del Departamento de Filosofía; mañana, el Departamento de Química y así la de las otras unidades académicas hasta tener cimiento para la Escuela de Graduados.

La Nación (12 octubre 1969).

PROGRAMA DE ELEMENTOS DE FILOSOFIA

3 de enero de 1969 (Aprobado el 10 de febrero de 1969).

ACUERDO: El Consejo Superior de Educación ACUERDA aprobar el siguiente programa de Elementos de Filosofía. Vº año de Enseñanza Media.

PROGRAMA DE ELEMENTOS DE FILOSOFIA

Vº Año - Tres lecciones por semana

El Consejo Superior de Educación, con base en sus atribuciones, en los fines de la educación costarricense estipulados en la Ley Fundamental de Educación, particularmente los señalados en los literales a. y e. del artículo 2º y los correspondientes a la Educación Media, aprobó el presente programa de Elementos de Filosofía, que consta de tres aspectos principales: 1º La Introducción (I Unidad), 2º El desarrollo de temas fundamentales de ETICA (II, III y IV Unidades) y 3º Comentario de una obra de Filosofía de un pensador de mérito, durante todo el curso.

I Parte: INTRODUCCION

I Unidad: Introducción a la Filosofía. (marzo-abril-mayo).

1. Origen del término "Filosofía". Concepto de Filosofía.
2. La Filosofía y los saberes no filosóficos (Ciencia, Arte, Concepción del Mundo).
3. Génesis y desarrollo del problema cosmológico en los presocráticos (Los jónicos, los pitagóricos o itálicos, los eleatas. Nuevos desarrollos: Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito).

Se procurará relacionar lo estudiado en su génesis histórica con la situación actual de la filosofía y de la ciencia. V. gr. al estudiar las concepciones cosmológicas de los Presocráticos, expresar el contraste geocentrismo-heliocentrismo y perspectivas según la teoría de la relatividad; diferencias entre el atomismo griego y el moderno; la "aritmetización" del cosmos por los pitagóricos y la "matematización" de la Física moderna, etc.

Conviene usar una colección de textos de los filósofos presocráticos, para su estudio por medio de análisis y comentarios.

II Parte: ETICA

II Unidad: Introducción a la Etica. (junio-julio, hasta vacaciones).

1. La Filosofía Moral o Etica: naturaleza y concepto. Su división.
2. Negaciones de la regla moral Universal: positivismo, relativismo, y sociologismo morales.
3. Las morales empíricas: a) Morales del placer (hedonismo, epicureísmo, utilitarismo); b) Morales sentimentales (del sentimiento) o altruistas
4. Morales racionales: el estoicismo, el formalismo kantiano, el naturalismo ético-metafísico.

III Unidad: Fundamentos de Moral General. (después de vacaciones y agosto).

1. *Sobre los Actos Humanos.* Los actos humanos físicamente considerados: racionalidad, voluntariedad, libertad. Libre albedrío y determinismos. Persona y responsabilidad.
2. *Sobre los actos humanos (cont.)* Los actos humanos moralmente considerados. Elementos del acto moral (fines, medios, circunstancias, intención). La regla objetiva y la regla subjetiva de la moralidad. La ley.
3. La conciencia. Análisis psicológico, lógico y moral.
4. La justicia. Orden moral y orden jurídico.
5. Los hábitos. Virtud y vicio. La Prudencia.

IV Unidad: Etica Social. (setiembre-octubre).

1. *Moral y Familia.* Filosofía del sexo y el amor. La sociedad conyugal y familiar.
2. *Moral y Familia.* (cont.) Preparación para el matrimonio. Paternidad responsable.
3. *Moral y Política.* (origen, naturaleza y fines de la sociedad). El Bien Común. Responsabilidad moral de la conducta política del ciudadano. Educación Cívica y Moral.
4. *Moral y Economía.* El concepto moral del orden económico. La Justicia Social. La riqueza. Clases sociales. La propiedad: función social.
5. *Moral Profesional.* Filosofía del Trabajo. El contenido ético-social del ejercicio profesional. Vocación y profesión.
6. *Moral y vida internacional.* Paz y guerra. La moral y el Derecho Internacional. La Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

NOTAS:

1. Una lección por semana, todo el curso lectivo, se dedicará a comentario de texto, fundamentado en la experiencia de muchos años que lo señala como una fecunda manera de introducir en la Filosofía. Debe la Asesoría-Supervisión recomendar obras de filósofos de mérito que complementen el estudio del programa con otros planteamientos en el campo de la Filosofía. Será conveniente seguir los pasos usuales de ambientación del texto, lectura por parte de los estudiantes por su propia cuenta y luego en clase sobre aspectos de mayor importancia, explicación de términos, análisis formal, análisis doctrinal, uno y otro incitando al diálogo, valoración del texto, posturas personales.
2. El Consejo ha aprobado que se use el texto de Elementos de ETICA, especialmente preparado para este curso por el Director del Departamento de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, para el desarrollo de los temas correspondientes a las Unidades II, III y IV.
3. Es recomendable el uso de alguna antología para los textos de los presocráticos correspondientes a la I Unidad (V. gr. R. Mondolfo, J. Gaos).

CONFERENCIAS

(agosto 1970 a julio 1971)

Sesión conmemorativa en recuerdo del señor Juan Trejos, con la participación de los señores Guillermo Malavassi, Teodoro Olarte, Carlos José Gutiérrez y Constantino Láscaris. Asociación de Filosofía (9 setiembre 1970).

SEÑOR CRISTIAN RODRIGUEZ, "Qué persigue la Filosofía Moderna" Centro Cultural Kennedy, Turrialba (6 octubre 1970).

LIC. TEODORO OLARTE, "Filosofía y Universidad en Hispanoamérica", Universidad (29 octubre 1970).

DR. CONSTANTINO LASCARIS C., "Enfoques de Filosofía de la Educación en Hispanoamérica". Seminario de Problemas Hispanoamericanos, Universidad (19 de noviembre 1970).

Seminario sobre "Filosofía de la Educación y curriculum", CEDAL. La Catalina (1º febrero 1971).

DR. FRANCISCO A. PACHECO, "La Filosofía Política de Ortega y Gasset". Asociación de Filosofía (17 febrero 1971).

LIC. CARMEN DE MALAVASSI, "La democracia como Doctrina Política y Método de Vida". Instituto Cívico de Formación Político-Social. (19 febrero 1971).

Juicio Oral Público sobre la obra "La Noción de Causalidad en la Filosofía de Bergson". Fiscal: Dr. C. Láscaris. Defensor: Lic. Teodoro Olarte. Asociación de Filosofía (15 de marzo 1971).

PROFESOR RAMON MADRIGAL. "La Libertad en Spinoza", Filial de la Asociación de Filosofía, Turrialba (3 de abril 1971).

Juicio Oral Público de la obra "Anatomía Patriótica" del Dr. Luis Barahona. Fiscal, Lic. Guillermo Malavassi. Defensor: Lic. Jaime González. Asociación de Filosofía (12 abril 1971).

Homenaje al Lic. Alejandro Aguilar Machado, en el mismo, conferencia sobre "los temas sobresalientes de la Filosofía Política de ayer y de hoy en Costa Rica". Costa Rica Tennis Club (22 abril 1971).

Juicio Oral Público de la obra "Historia de las ideas en Centroamérica", del Dr. Constantino Láscaris, Fiscal: Lic. Carlos Meléndez. Defensor: Lic. Carlos José Gutiérrez. Asociación de Filosofía (26 mayo 1971).

- DR. ENRIQUE GONGORA, "Galileo", Departamento de Física y Matemáticas, Universidad (27 mayo 1971).
- DR. VIKTOR E. FRANKL, "El Hombre en busca de significado", Colegio de Médicos (28 mayo 1971).
- DR. VIKTOR E. FRANKL, "Psicoterapia Médica Logoterapia", Hospital México (2 mayo 1971).
- DR. ARNOLDO MORA, "Freud y la Salud Mental", Escuela Normal Superior, Heredia (2 junio 1971).
- DR. JOSE DE JESUS MARTINEZ, "Implicaciones Filosóficas del concepto matemático de "infinito", Universidad (11 junio 1971).
- DR. JOSE DE JESUS MARTINEZ, "El Caso Dios". Facultad de Bellas Artes (11 junio 1971).
- Curso de Educación Sexual para profesores de Filosofía de Enseñanza Media, CESPO, Facultad de Medicina (14 - 19 junio 1971).

VIKTOR FRANKL

EL HOMBRE SUFRE POR NO HALLAR UN SIGNIFICADO A SU VIDA

Conferencia psicoanalítica del psiquiatra vienés Dr. Viktor Frankl

La semana pasada algunos costarricenses tuvimos la dicha de escuchar las palabras de un hombre sabio que a fuerza de meditar sobre el ser humano ha llegado a conocerle a fondo y en todos ha descubierto esa ansia implacable de felicidad. Gran parte de sus teorías las pudo corroborar en los campos de concentración (estuvo en cuatro de ellos, por ser judío), donde sobrevivían aquellos que verdaderamente había encontrado el sentido a sus vidas. Hoy transcribimos esas palabras.

El Dr. Rodrigo Sánchez R., al presentarlo al público dijo de este psicólogo: "El doctor Viktor Frankl es considerado en el mundo como una de las figuras más importantes de la psiquiatría. El profesor Frankl ha desarrollado una teoría y una escuela: *la logoterapia*, que se ha convertido en la tercera vía de la psicoterapia vienesa. Para Frankl el hombre en conflicto busca y encuentra un significado a su propia vida, para realizarse a sí mismo. Es esto lo que gratifica y cura y no la simple mecánica analítica del conflicto".

BUSQUEDA DE UN SIGNIFICADO

El Dr. Frankl, un hombre lleno de magnetismo personal se "echó el auditorio al bolsillo" desde las primeras frases. Comenzó diciendo —en español— que lamentaba no poder hablar en esa lengua que no domina, pero que considera el castellano como la lengua más bella de todas.

"El título de mi conferencia es todo un movimiento en busca de lo que es el hombre total. Para el hombre de hoy, la búsqueda de un significado a su vida es la ocupación principal.

En una encuesta efectuada por el Instituto de Investigaciones en Salud Mental, se les preguntó a 8000 estudiantes universitarios de 15 instituciones en los Estados Unidos, sobre cuál era la meta más importante en su vida. El 80 por ciento contestó que era la de encontrar significado para su vida. Sólo un 16 por ciento respondió que era ganar mucho dinero la meta más importante para ellos. (Este informe fue publicado recientemente en L.A. Times).

Creo que el hombre busca la autotranscendencia; el hombre tiene como preocupación primordial proyectarse fuera de sí para encontrar un significado: en una causa a seguir o en otro ser humano a quien amar.

Por ejemplo, nadie se fija en el hecho de que los ojos tienen una gran capacidad para percibir lo que los rodea en el mundo pero no para percibirse a sí mismos. El momento en que un ojo comienza a verse, algo serio sucede o bien, sufre de una catarata o de algún otro defecto que obstaculiza la visión hacia el exterior. Puede hasta quedar ciego el sujeto. (Con esto quería significar que el hombre debe trascenderse, no quedarse encerrado en su caparazón).

Hoy en día las personas más que encontrar un equilibrio, un sentido a sus vidas se encuentran en un estado de frustración existencial. Cada vez más hay pacientes que sienten una gran carencia de significado en sus vidas. Un muchacho norteamericano de 22 años me escribió una carta, diciendo que ha recibido su título de "master" en la universidad, tiene un lindo carro, tiene hogar, tiene dinero, tiene toda la libertad sexual imaginable, todo lo tiene, pero se pregunta ¿qué significan todas estas cosas?

(Es que el hombre aunque tenga satisfechas sus necesidades elementales, no se contenta con eso. El hombre es un ser insaciable de felicidad y estas cosas son un triste paliativo). Pero cabe además un doble peligro para el hombre: ante la tremenda responsabilidad de tomar sus propias decisiones, puede dejarse llevar a hacer lo que hacen los demás (conformismo) o al totalitarismo, que le dirá qué es lo que debe hacer. Y este enorme vacío en sus vidas no es exclusivo de las sociedades capitalistas, también se da en las sociedades socialistas: de Checoslovaquia a Argelia, pasando por Italia. Esta frustración no necesita visa.

Entre mis estudiantes de Zurich, Austria y Alemania he constatado que un 25 por ciento de ellos sienten esa futilidad en sus vidas; sin embargo, el 60 por ciento de mis estudiantes en Estados Unidos sienten ese vacío como el problema básico.

Ese tremendo contraste entre los estudiantes europeos y los norteamericanos a qué se debe?

FILOSOFIAS REDUCCIONISTAS

En Rusia y EE.UU. el estudiante es bombardeado por una idea reduccionista del hombre; reducen el significado de su imagen de hombre: los "massmedia" (medios de comunicación) le bombardean con sexo, le crean necesidades; hay máquinas que le dan todo hecho. Un ejemplo bastará para ver cuál es la consideración actual del hombre. Estos son títulos de libros de gran venta: "El mono desnudo"; "Una máquina altamente capacitada" . . . Un hombre que se considere lo que encierran esos libros no tratará de trascender esto.

Alport, un psicólogo americano, se quejaba de los psiquiatras que seguían las viejas corrientes (Adler, Jung) de ver al hombre como una máquina o como un mono desnudo. El hombre es dimensionalmente más que un computador, que una máquina biológica, fisiológica, etc. No critico totalmente el empleo de máquinas al estudiar el hombre e incluso aplicar una cierta analogía mecánica, pero el hombre es inmensamente más rico que unos cuantos datos: el reduccionismo es una minusvaloración de la conducta humana. Otro claro ejemplo de esta filosofía (que hace estragos) es reducir el amor a la mera unión sexual.

Hay otros psicólogos que reducen al hombre a una serie de conductas (los "behavioristas", del inglés-behavior-conducta). Ellos no encuentran sino costumbres, modos, pero no al hombre en su totalidad. Esta reducción sobre todo la aplican a los valores de la persona.

Para ellos los valores no son sino un mecanismo de medios de reacción y de defensa. (A esto el Dr. Frankl reaccionó con fuerza y dijo que él no está dispuesto a ser un hombre "que ni va a seguir sus reacciones y que muera por sus mecanismos de defensa"!

Recientemente en el American Journal of Existential Psychology, un psiquiatra norteamericano escribió una crítica sobre la biografía de dos volúmenes (1538 páginas), del más importante poeta alemán, Goethe, escrita por un freudiano de gran renombre. El psiquiatra criticó que el autor describe a Goethe como un megalomaniaco, paranoico, psicótico, maniaco depresivo, homosexual, etc., etc., etc.

En realidad, yo conocí bien a Freud. Mi primer trabajo fue publicado en 1924 a insistencia de él pues consideraba que tenía gran valor. Aprendí mucho con Freud, y encuentro que Freud no era tan freudiano como sus discípulos. Fue más inteligente que ellos. El decía que muchas veces un cigarrillo no es nada más que un cigarrillo. Es decir, no trataba de buscarle otro significado.

EXPERIENCIAS DE UNA PAREJA

Me recuerdo de uno de mis estudiantes norteamericanos en Viena que me contó la historia de una joven pareja que recién había llegado del Africa a Viena, después, de haber servido con el Cuerpo de Paz. Tenían una gran lista de cosas que los dejó desilusionadísimos con ese cuerpo, entre ellas algo que me llamó mucho la atención. Dijeron que cuando estaban en proceso de entrenamiento, recibieron sesiones de grupo dirigidas por un eminente psicólogo. Les preguntó que por qué habían ingresado al Cuerpo de Paz. Dijeron que querían compartir algo de lo que ellos habían aprendido con otros seres no tan afortunados. "Ajá", respondió el psicólogo. "Quiere decir que ustedes se consideran superiores a la gente a quienes han sido enviados a servir". Respondieron que nunca habían pensado en eso, sino que sentían muchos deseos de ayudar a los demás. "Lo que están haciendo ustedes", dijo el hombre, "es expresar sus deseos reprimidos de demostrar su superioridad sobre los demás". Los muchachos no hallaban ni qué pensar, puesto que el que les decía esto era un famoso psicólogo, y ciertamente, él debe saber de lo que habla! Trataba de sacarle "punta" a todos sus actos.

Un psicólogo que se dedica a ahondar en la interioridad de las personas debe de tener mucho cuidado en parar una vez que llegue a lo genuino. El momento en que comienza a tratar de desenmascarar la que no tiene máscara, comienza a desenmascarar sus propios deseos de denigrar a la gente y de hacerlos sentirse insignificantes.

En Estados Unidos, se ha hecho un esfuerzo gigantesco hacia el encuentro de la felicidad. Pero cuanto más tratemos de alcanzar el placer y la felicidad, menos los alcanzaremos. Se desvanecen, puesto que no pueden subsistir propiamente como metas.

DROGAS

El alcoholismo, la delincuencia, las drogas, etc., todos son intentos de auto-actualización, encontrar dentro de sí el significado de la vida. Por eso los jóvenes que se encuentran en ese vacío, esa desesperación existencial, quieren tomar drogas —les da el sentimiento de que están encontrando significado— pero pierden el contacto con el verdadero significado de la vida, olvidan la belleza del mundo.

Por ejemplo, puedo citarles un experimento en que se les inyectó a las ratas un líquido en el hipotálamo que completaría un circuito eléctrico. Apenas ellas bajaban una palanca, experimentaban un orgasmo sexual o la sensación de haber ingerido alimentos. Poco a poco se dieron cuenta de los estímulos que recibían mediante la palanca y se hicieron adictos a ella, hasta el punto de bajar la palanca unas 50 mil veces por día. Prefirieron el estímulo electrónico, y dejaron completamente a un lado la verdadera comida y las verdaderas ratas con las que hubieran obtenido la verdadera experiencia y satisfacción. Las personas adictas a las drogas, son exactamente como esas ratas; prefieren un mundo artificial, dejando a un lado el verdadero significado de la vida.

EN QUE CONSISTE EL SIGNIFICADO DE LA VIDA

Esto nos hace preguntarnos ¿en qué consiste el significado de la vida? ¿Cuál es la diferencia entre el significado y los valores?

El significado de la vida cambia según las personas y las circunstancias. En las palabras de un rabino de hace 2000 años (¿Kiehlér?) "Si yo no lo hago, ¿quién lo hará? Y si yo no lo hago ahora, ¿cuándo lo haré? Y si lo hago para mí mismo, ¿entonces quién soy yo?".

El hombre encuentra el verdadero significado en la vida cuando se olvida de sí mismo y se entrega por completo a una causa o a una persona. Cada situación, cada momento, cada persona constituye un significado único y muy particular. El significado de cada momento, persona, circunstancia tiene que ser encontrado por uno mismo. El significado es un hallazgo personal. Es la labor de mi conciencia tratar de sonsacar el significado que reside en potencia en toda situación. La conciencia tiene una perspectiva histórica. Tenemos el llamado en esta vida, de extraer personalmente el significado verdadero de cada circunstancia de nuestras vidas.

Siento que en esta época se está acabando la importancia de una moral de no hagas esto o haz lo otro. La moral no podrá sobrevivir si no es "ontológica", es decir, referida a la persona. En el proceso de buscar la felicidad, lo que es "bueno" es todo lo que sea alcanzar la plenitud de significado para una persona, y lo que es "malo" es lo que impide lograr esa meta. Esto es alcanzado por medio de la conciencia.

Si la moral quiere sobrevivir, tendrá que adecuarse a la mentalidad del hombre de la calle, no al criterio intelectual del "filósofo de la mecedora".

LAS DOS GRANDES COORDENADAS

El hombre sabe que todo no es placer, sino que también hay que sufrir. Necesita de los dos aspectos para completarse. Daba el ejemplo que ha en la vida personas que han triunfado en los negocios pero son unos desgraciados, pero hay otras que no les va tan bien pero son felices. El quid radica en que uno de ellos encontró el sentido a la vida. Hay que "sacarle" todo el jugo al sufrimiento, (que es por otra parte inevitable. Es el dolor lo que más madura al hombre).

La logoterapia trata de hacer que el hombre de la calle encuentre él mismo esa sabiduría del sufrimiento, una jerarquía de valores para hallar un significado a sus vidas.

LA RELIGION COMO REALIZACION

El sábado por la mañana, el Dr. Frankl estuvo unos minutos en la Casa Presidencial, allí se le preguntó si consideraba la religión como un medio para realizarse. Dijo que hablando estrictamente la psicología no puede tener una religión, pero no por ello el psicólogo debe ahogar la fe de sus pacientes, debe ser enormemente respetuoso en ese campo. El psicólogo, aún más, debe abrir la puerta a una realización superior, dar un pequeño empujón al paciente pero en último término corresponde al paciente la decisión. El psiquiatra les mostrará que existe esa posibilidad. Los freudianos más bien tratan a Dios como un recuerdo del padre y la religión como una compulsión neurótica.

Frankl afirmó que él personalmente creía que la religión era un medio estu-
pendo para realizarse.

E.V.Q.

S.R.S.

EL PSIQUIATRA NO DEBE DESTRUIR LA FE DE LOS PACIENTES

Flora de Antillón

Dijo el Dr. Rodrigo Sánchez Ruphuy al presentar al conferenciante en el Colegio de Médicos y Cirujanos: "Para las ciencias de la conducta humana y para el ámbito científico y cultural costarricense, este momento reviste una relevancia trascendental histórica. El Dr. Viktor Frankl es considerado en el mundo como una de las figuras más importantes de la Psiquiatría. Es profesor de Psiquiatría y Neurología del Hospital Policlínico de Viena. Autor de 16 libros traducidos a trece idiomas, ha sido invitado por más de 125 Universidades en varios continentes como profesor y conferencista.

Como teórico en el campo psicológico de la comprensión y en el tratamiento psíquico del ser humano, ocupa una posición destacadísima y original en lo que se ha denominado: "La tercera escuela de psicoterapia vienesa en psiquiatría". "Para Viktor Frankl un hombre en conflicto busca y encuentra un significado o una esperanza por conservar su existencia íntegra, o para realizarse a sí mismo. Es esto lo que gratifica y cura y no la simple mecánica analítica del conflicto".

En las palabras del Dr. Sánchez está resumida la posición doctrinal del eminente psiquiatra vienés, quien a continuación hizo una brillante exposición de sus teorías, las cuales critican muy duramente las antiguas escuelas psiquiátricas, en especial la Freudiana y las escuelas psicológicas reduccionistas que reducen el ser humano a un estado de computadoras capaces de acumular datos y responder a estímulos. "No estoy dispuesto a vivir por mis reflejos ni a morir por mis impulsos de supervivencia", afirmó dramáticamente el orador, cuyas teorías muy resumidas podrían definirse como significado de la vida.

Quien haga de su vida una eterna búsqueda de la felicidad o el placer, escapa a la realidad de que la forma de encontrarla es por medio del desprendimiento de uno mismo hacia otra persona o causa, porque entonces la felicidad y el placer llegan como una consecuencia lógica de haber encontrado un significado a nuestra vida.

PRISIONERO EN CUATRO CAMPOS DE CONCENTRACION

Asegura el Dr. Frankl que no fue su largo cautiverio ni la cámara de gas amenazando su vida, lo que lo condujo a desarrollar sus teorías. La verdad es que cuando fue hecho prisionero, siendo un joven estudiante, entró al campo de concentración de la imperativa necesidad humana de trascender de sí mismo para encontrar el verdadero Auschwitz, llevando en el bolsillo de su chaqueta, unas hojas que contenían sus recién esbozadas teorías sobre logoterapia. Su trabajo escrito fue destruido, pero la prisión sí le sirvió para confirmar que sobreviven más fácilmente a la tragedia quienes han encontrado un significado a sus vidas. Las gentes tienen que encontrar un común denominador, un conjunto de valores comunes que den significado a su existencia.

AUN EL SUFRIMIENTO PUEDE RESULTAR SIGNIFICATIVO

Afirma el Dr. Frankl que la vida ofrece motivaciones y significado a cada instante y en toda circunstancia por trágica que esta sea. Cuenta la anécdota de un colega que lo consultó porque al haber perdido la esposa perdió todo interés en su vida que encontró vacía. El Dr. Frankl le preguntó qué habría pasado si el muerto hubiera sido el esposo y éste le respondió cuán trágico y doloroso habría sido para su mujer enfrentar una situación así. Comprendió inmediatamente que su dolor tenía un significado puesto que era él quien sufría y evitaba ese dolor a su querida consorte. Este sólo enfoque produjo un cambio de actitud rotundo.

ESCUELA QUE SE ADAPTA MEJOR

Afirma el entrevistado que su escuela se adapta mejor a la época actual porque hoy día la gente ya no está frustrada sexualmente, esas teorías han perdido validez, la gente sigue sufriendo pero por falta de valores existenciales: falta de significado, falta de metas, carencia de objetivos y razones de vivir. Se han perdido tradiciones y valores. Como el ser humano no es un animal, tampoco está guiado por sus instintos y se encuentra perdido. Se frustra entre dos caminos: el conformismo de seguir la corriente o el autoritarismo de aceptar lo que se le ordena. Es necesario orientar a la humanidad en el logro de sus metas trascendentales.

EL PSIQUIATRA NO DEBE ENTRAR EN EL PLANO METAFISICO

Consultado sobre si cree necesaria la fe religiosa, dijo que el psiquiatra no está autorizado para penetrar en los planos superiores, pero tampoco tiene derecho a destruir la fe de sus pacientes. El psiquiatra debe dejar la puerta abierta para que sea la libre elección la que determine si traspasa y penetra el plano de la metafísica o no. Un hombre ateo puede encontrar significado a su vida y también uno religioso, pero en términos generales el profesor Frankl cree que la fe ayuda a las personas a encontrar mejor el camino de sus metas trascendentales, únicas capaces de ofrecerle paz y felicidad.

Flora de Antillón

EL PSICOANALISIS "BAUTIZADO" DEL DOCTOR VIKTOR FRANKL

Enrique Villalobos Quirós

Cuarenta y ocho horas estuvo en nuestro país uno de los mayores psiquiatras del mundo, el doctor Viktor Frankl, austriaco, 65 años, director del departamento de neuropsiquiatría del Policlínico de Viena. También es graduado en Filosofía y Derecho. Después de Freud y Rodolfo Allers es considerado el más grande psicoterapeuta del siglo.

LOGOTERAPIA "BAUTIZADA"

Frankl es el creador de la *logoterapia*: un método de cura que empeña al enfermo (neurótico) a descubrirse por sí solo el sentido a la propia vida o una situación concreta (logos, en griego quiere decir espíritu, pero también sentido, significado). Freud introdujo como causa de todos los complejos la frustración sexual; Frankl apunta sobre la frustración del deseo de una búsqueda. "Todos los psiquiatras se han detenido (diría hace un año en la Residenza Universitaria Internazionali en Roma) en el plano de la psiconeurosis. Se debe, por el contrario, subir más alto, sobre el plano del espíritu, sumergirse en la profundidad del hombre, de *todo* el hombre, que es un compuesto indivisible de materia y espíritu. Vivir el sufrimiento, sobrevivir y encontrar el sentido de este sufrimiento". Ésti lo experimentó en carne propia el doctor Frankl en los campos de concentración de la Alemania nazi. Como hebreo fue internado en cuatro de ellos y allí perdió a su esposa, su padre, su madre y un hermano. Es comprensible que el Santo Oficio promulgara un Monito (advertencia) en 1961, con el que ponía en guardia a los fieles de todas las escuelas psicoanalíticas exceptuando aquella que se basaba en un análisis existencial basado en la logoterapia: un psicoanálisis "bautizado".

EL VACIO EXISTENCIAL NO NECESITA VISA

En dos encuestas realizadas (ver LA NACION, 4-6-71, página 55), daba como resultado que la principal ocupación de los jóvenes era encontrar un sentido a la vida. Los casos de neurosis hace cuatro años eran más numerosos en Checoslovaquia que en Estados Unidos. Durante el período de liberación de Dubcek los casos de neurosis bajaron bruscamente: habían pasado del totalitarismo a un nuevo modo de vida, encontraron un "logos" a su existencia. También el doctor Frankl hacía notar la enorme diferencia entre los jóvenes europeos y aquellos de la "Gran Sociedad" de Johnson.

Un 25 por ciento de los europeos tenía como principal problema encontrar un sentido a su vida y en Estados Unidos subía a un 60 por ciento. El explica esa diferencia debido a las *filosofías reduccionistas* que están de moda entre los psiquiatras. Estas filosofías reducen al hombre a una triste imagen, ayudadas por los medios de comunicación que "bombardean" al hombre de la calle con mucho sexo, le crean necesidades, y hay máquinas que le dan casi todo hecho. Un ejemplo bastara para ver cuál es la consideración actual del hombre; estos son títulos de libros de gran venta en Estados Unidos: "El mono desnudo", "Una máquina altamente capacitada"... Un hombre que se considere lo que encierran estos títulos no tratará de trascender esto.

DROGAS Y RATAS

"La droga es un peligroso subrogado (sustituto) porque da a quien la toma la sensación de haber conseguido su plenitud, el significado de la vida. Es una ilusión, naturalmente. Como aquellas ratas de laboratorio a las que con unos electrodos se les hacía sentir placer sexual y sensación de comer; llegaron a habituarse de estos sustitutos artificiales y desdijeron a las verdaderas ratas (hembras) y la verdadera comida. Terminaron muriendo. Lo mismo ocurre con la droga. El joven continuará tomando hasta que no se dé cuenta que sus problemas existenciales no serán nunca la marihuana ni el LSD, sino el verdadero descubrimiento del sentido de la vida". (Corriere della Sera, 8-5-70).

¿EN QUE CONSISTE EL SIGNIFICADO DE LA VIDA?

El hombre encuentra el verdadero significado en la vida cuando se olvida de sí mismo y se entrega por completo a una causa o a una persona. Cada situación, cada momento, cada persona constituye un significado único y muy particular. El significado de cada momento, persona, circunstancia tiene que ser encontrado por uno mismo. *El significado es un hallazgo personal.* Es la labor de mi conciencia tratar de sonsacar el significado que reside en potencia en toda situación. La conciencia tiene una perspectiva histórica. Tenemos el llamado en esta vida, de extraer personalmente el significado verdadero de cada circunstancia de nuestras vidas.

LAS DOS GRANDES COORDENADAS

El hombre sabe que todo no es placer, sino que también hay que sufrir. Necesita de los dos aspectos para completarse. Daba el ejemplo que hay en la vida personas que han triunfado en los negocios pero son unos desgraciados, pero hay otras que no les va tan bien pero son felices. El quid radica en que uno de ellos encontró el sentido a la vida. Hay que "sacarle" todo el jugo al sufrimiento, (que es por otra parte inevitable. Es el dolor lo que más madura al hombre).

La logoterapia trata de hacer que el hombre de la calle encuentre él mismo esa sabiduría del sufrimiento, una jerarquía de valores para hallar un significado a sus vidas.

¿LA RELIGION COMO REALIZACION?

Dijo que hablando estrictamente la psicología no puede tener una religión, pero no por ello el psicólogo debe ahogar la fe de sus pacientes, debe ser enormemente respetuoso en ese campo. El psicólogo, aún más, debe abrir la puerta a una realización superior, dar un pequeño empujón al paciente pero en último término corresponde al paciente la decisión. El psiquiatra les mostrará que existe esa posibilidad. Los freudianos más bien tratan a Dios como un recuerdo del padre y la religión como una compulsión neurótica.

Frankl afirmó que él personalmente creía que la religión era un medio estupendo para realizarse.

ENTREVISTA CON EL GANADOR DEL PREMIO CSUCA

El licenciado Rafael Angel Herra Rodríguez, ganador del primer premio en el concurso "La mejor tesis de grado" auspiciado por el Consejo Superior Universitario Centroamericano, partió hacia Alemania el pasado lunes 2 de diciembre, por lo que consideramos conveniente, antes de su partida, dialogar rápidamente con él acerca de algunos aspectos de interés general.

El joven Herra Rodríguez es profesor adjunto del departamento de Filosofía de la Universidad de Costa Rica y dentro del alma máter se le tiene como uno de los valores más distinguidos de nuestras letras.

En el último concurso de "La mejor tesis de grado", auspiciado por el CSUCA, el licenciado Herra alcanzó para Costa Rica el primer premio, que a la vez constituye la primera oportunidad en que un costarricense logra tan alta distinción en los tres años que lleva de existencia el citado concurso. El premio le fue adjudicado al señor Herra por su obra "Sartre y los prolegómenos a la antropología", que trata de explicar en forma sintetizada una serie de problemas dispersos en la obra de Jean Paul Sartre que tienden a dar las bases de una antropología futura, en la cual todas las ciencias y el saber total convergen en un saber al servicio del hombre.

Iniciamos nuestra conversación con el profesor Herra consultándole acerca de la impresión que le produjo el comunicado del CSUCA, en el cual se le informó sobre la distinción de que había sido objeto.

Comedido y muy cuidadoso en sus respuestas, el laureado escritor, que tiene gran cantidad de obras inéditas, nos dice:

—Me produjo mucha satisfacción el saber que había obtenido el primer premio. No había pensado en lograrlo. Creo que el éxito no se nos debe ir a la cabeza y más bien interpreto este triunfo como un compromiso moral conmigo mismo y con los demás; un compromiso de exigencia en la búsqueda de nuevos trabajos y de una lucha intelectual perpetua.

Ya sabíamos que Rafael Angel era un escritor incansable y que tanto escribe de poesía y cuentos, como de filosofía y teatro. Por eso le preguntamos si era este su primer premio.

—Es el más importante, pero no el primero; ya en otras ocasiones mis escritos fueron premiados en concursos de la Universidad de Costa Rica. Me esfuerzo en pos de un estilo y trato de manifestarlo en los distintos géneros literarios.

¿Obras en preparación?

—Estoy trabajando en la investigación de varios temas, especialmente en el tema de los infiernos y en algunos mitos griegos, pero por ahora me interesa sobre todo lo que pueda aprender en mis estudios. Me atrae sobremanera el ensayo, porque me permite expresar mi pensamiento.

¿Alguna publicación?

—No. Todos mis escritos están inéditos aún y lo he hecho así por una cuestión de prudencia

Sabemos de tus funciones como profesor de filosofía en la Universidad. ¿Qué relación hay entre su obra y el departamento al cual sirves?

—Me siento muy agradecido y tengo una deuda intelectual con los profesores del Departamento de Filosofía, especialmente con el doctor Constantino Láscaris, que fue el director de mi tesis y cuya capacidad exegética es capaz de alumbrar muchos temas que a veces suelen parecer oscuros.

¿Y de tu viaje a Alemania?

—Voy a disfrutar de una beca del Servicio Alemán de Intercambio Académico. Ingresaré a la Universidad de Mainz para realizar estudios de postgrado y posteriormente continuaré escribiendo y dedicado a la enseñanza. Ambas cosas me apasionan.

¿Qué piensas de la carrera docente?

—Es simplemente apasionante. Compromete al profesor y al alumno en una empresa común de estudio y de investigación. No creo en el profesor que imparte saber para que los estudiantes lo digieran; la empresa es común y el acceso al saber no marca una distinción esencial entre las personas.

Evidentemente el profesor Herra Rodríguez tiene una mentalidad de filósofo que a veces nos complica el diálogo, porque legos al fin, no podemos profundizar en los temas que son su fuerte; por eso, y como una pregunta suelta, le solicitamos su opinión acerca de Europa, ese viejo continente que conocerá la semana próxima.

—Creo a priori, que es sumamente importante para un intelectual latinoamericano viajar a Europa. Allí están las fuentes de la cultura occidental, y el agua es más fresca siempre en el manantial.

La Nación (6 diciembre 1968)

LA FILOSOFIA POLITICA EN EL PENSAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET

Conversamos con el Dr. Francisco Antonio Pacheco, quien mañana dictará una conferencia sobre un tema de gran interés: el pensamiento político en Ortega y Gasset . . .

—*Sabemos que acaba de regresar de Francia, donde ha hecho el Doctorado. ¿En qué se ha doctorado?*

—En filosofía, en filosofía política.

—*¿Qué estudios tuvo que hacer?*

—Durante cerca de tres años tomé cursos y participé en Seminarios sobre diferentes temas, aunque en términos generales la escogencia de mis actividades académicas fue determinada por la orientación de la especialidad.

—*¿Y con qué profesores estudió?*

Entre los profesores que tuve el que sin duda más influyó en mi formación fue el profesor Jullien Freund. Freund ha sido, junto con Raymond Aron, el principal introductor de Weber en Francia. Sus cualidades excepcionales, sin embargo, se ponen de manifiesto en los aspectos más personales de su obra. Ha construido una fenomenología de lo político que se recoge en su obra fundamental "La Esencia de lo Político". El papel preponderante que atribuye dentro de lo político a la oposición amigo-enemigo, al conflicto, etc., lo ha llevado a centrar su preocupación en temas como el de la guerra, la revolución y la contrarrevolución, y las implicaciones filosóficas y sociológicas de estos temas.

No podría dejar de citar a GUSDORF, de sobra conocido entre nosotros. Especialmente recuerdo su Seminario interdisciplinario.

Otra de las personalidades interesantes que encontré es la del profesor HERAUD, ideólogo de los derechos de las minorías lingüísticas, a quien conocí en el Centro de Altos Estudios Europeos de la Universidad de Estrasburgo, Institución de la que fui alumno regular.

—*¿Qué tesis doctoral ha escrito?*

—El título es "la filosofía política en el pensamiento de Ortega y Gasset".

—*¿Cómo se aplica la filosofía de Ortega a la política costarricense?*

—Habría que distinguir tres planos. El primero nos lleva a considerar a Costa Rica como parte de una comunidad más vasta, hispanoamericana o en términos más generales euroamericana, con una problemática que no es sólo nuestra.

Ortega fue por excelencia un europeo y lo esencial de su reflexión sobre la política se enraiza en esta circunstancia. Hispanoamérica siempre fue para él una prolongación de Europa; así que desde su punto de vista, y en este caso desde el nuestro también, muchas de sus ideas corresponden a la realidad costarricense. Tanto en el

plano de las descripciones, o si se prefiere del "ser", como en las propuestas que se orientan hacia una acción, es decir, en el plano del "deber ser". Así por ejemplo, el problema en la acción del Estado, se clarifica leyendo a Ortega y las conclusiones son aplicables a Costa Rica.

Hay un segundo plano, más concreto en que los principios universales en que los principios universales no siempre son aplicables. Una filosofía "circunstancialista", que salva la perspectiva particular de cada individuo, admite necesariamente las particularidades de la manera de ser costarricense. Sin embargo aún cuando no se trate de ideas que tengan la pretensión de tener una validez universal, hay coincidencias.

Por ejemplo el problema del centralismo geográfico que comienza a hacerse patente en Costa Rica, no es ajeno a la reflexión Orteguiana. En la década que se inicia habrá que releer con atención "España Invertebrada" para inspirarse, sobre todo para inspirarse, y concebir una política que defina la posición de la Meseta Central con relación al resto del territorio "Nacional" y de Costa Rica con relación a los otros países de Centroamérica.

Finalmente hay el plano de lo inaplicable a Costa Rica. No sólo por una diferencia de naturaleza, sino por anacronismo. La filosofía de Ortega defiende, con extraordinaria dignidad, su derecho a envejecer e incluso a morir un día.

—¿Ud. es profesor en la Universidad?

—¿Qué cursos tendrá a su cargo?

—Tendré a cargo cursos en el Departamento de Estudios Generales y un curso de filosofía política en la Escuela de Ciencias Políticas.

—¿Qué opina de la nueva Escuela de Ciencias Políticas?

—Tengo una excelente opinión, por lo que he podido ver hasta ahora. He conversado con el Director Profesor Samuel Stone, me parece que trabaja con dinamismo y gran seriedad.

Nuestra Universidad, ofrece condiciones óptimas para el desarrollo de las ciencias políticas. Para lograrlo lo primero que se hace indispensable es un clima de liberalidad que permita el pluralismo ideológico y la objetividad, en la medida en que es posible lograrla. Eso existe entre nosotros. Luego, algo digno de tomarse en cuenta es la vocación política del costarricense.

—De sus palabras parece deducirse una cierta desconfianza en la posibilidad de hacer planteamientos objetivos en política. ¿Deben entenderse así sus palabras?

—El politólogo es un hombre de ciencia que debe luchar por conquistar la objetividad. Sin embargo la política atrae la política, incluso cuando se plantea como objeto de estudio. La objetividad comienza cuando el politólogo empieza por reconocer ante los demás y ante sí mismo cuáles son sus preferencias políticas. En otras palabras debe jugar con las cartas sobre la mesa. Luego tratar de proceder científicamente.

—Hemos visto anunciada una conferencia suya para mañana miércoles a las 8 de la noche en Artes y Letras, ¿Qué piensa plantear en la misma?

—Me gustaría presentar una síntesis de las ideas centrales de la filosofía política de Ortega. Son poco conocidas, según me parece, porque el pensamiento político de Ortega adquiere un sentido más completo en los escritos del último período, después de la *Rebelión de las masas*, que es el menos conocido. Bueno, me parece que no debo adelantarle la conferencia.

JUICIO ORAL PUBLICO SOBRE OBRA DE FILOSOFIA

El Prof. Roberto Murillo, Doctor en Filosofía por la Universidad de Estrasburgo, es Profesor de Teoría del Conocimiento en nuestra Universidad. Por su tesis doctoral, recibió el Premio Nacional de Ensayo en 1969.

El próximo lunes, 15, tendrá lugar un "Juicio Oral Público" sobre este libro, que mereció el premio, en la sala de Artes y Letras, Edificio Raventós a las 8 p.m. Actuará de Fiscal el Dr. Constantino Láscaris y de Abogado Defensor el Lic. Teodoro Olarte.

Con este motivo le preguntamos:

—*Dr. Murillo, ¿por qué se dedicó usted a la Filosofía?*

—Cuando entré a la Universidad, pensaba dedicarme a las matemáticas, quizás a causa del placer que me producía su rigor lógico, su presentación sistemática. Sin ninguna pretensión, debo decir que en este punto me ocurrió, modestamente, lo que a Descartes genialmente: el firme asidero de las matemáticas se me antojó insuficiente en su alcance, sobre todo porque me dejaba a mí, en mi subjetividad, fuera de sus preocupaciones. Tenía la pasión por la vida, propia de la juventud, y no deseaba que ella quedara fuera de la pasión por el conocimiento.

En 1957 el ambiente era realmente doble: las salidas profesionales de la filosofía exiguas —más que ahora— pero el estímulo y el entusiasmo de la Reforma Universitaria eran grandes. Imagino que no parecerá milagroso que un alumno de los profesores Olarte, Láscaris, Saumells, Bonilla, Gutiérrez, Tebas, Víctor Brenes, Miguel Ferdinandy, con las citadas preocupaciones, se haya dedicado a los estudios filosóficos.

—*¿Conoce algún papel al filósofo en el campo político?*

—Naturalmente: desde Platón, la filosofía busca hacer justa a la política. Y desde entonces desespera. Lo que sí niego en forma rotunda es que la filosofía, en "X" o "Y" condiciones, deba volcarse enteramente a la política, de derecha o de izquierda. Esto me parece el error por antonomasia. Si la filosofía puede servir de fundamento a una política justa, es porque la filosofía se da en un plan prepolítico. Esta toma de distancia es saludable para la vida política misma; renunciar a ella por el simple activismo es desproveer a la política de una raíz necesaria. Es un error que puede venir de precipitación o de una ambición que, incluso como tal, falla el blanco. Creo que Heidegger tiene razón cuando dice que el pensamiento actúa precisamente en cuanto que piensa.

—*¿Tiene miedo al fallo de este juicio a que someten su obra?*

Apoyé con entusiasmo el proyecto de la Asociación Costarricense de Filosofía para discutir en debate público las obras de los autores costarricenses en el campo filosófico. Me parece simpático, de sano sentido lúdico, el que esto se haya organizado, a la manera madrileña, en forma de juicio público. La palabra "miedo" está un poco fuera del lugar. Esta tesis ha sido ya juzgada "en segunda instancia"; puesto que, después del juicio favorable del tribunal de la Facultad de Letras de Estrasburgo,

vino el del Jurado de los Premios Nacionales del 69. Pero una tesis vale lo que vale. Es siempre un comienzo y uno siente cierta resistencia a volver sobre ella: sabe a algo un poco crudo, que necesitaría todavía más "fuego". Lo peligroso ahora es que, después de los juicios favorables; vengan nuevas tentaciones, si las permiten los dioses y... los administradores universitarios.

—*Su libro trata de "la causalidad según Bergson". ¿Es un libro para especialistas o es de interés general?*

—Creo que el libro es claro, aunque un poco áspero, sin concesiones de estilo ni, desde luego, de publicidad. No es un libro de interés general, pero sería demasiado afirmar que es sólo para especialistas. Como en él se trata el concepto de la causalidad en Bergson según toda la gama de sus aplicaciones, puede ofrecer asidero a distintos intereses, todos, desde luego, filosóficos.

—*¿Qué opina de los brotes de violencia entre los estudiantes universitarios?*

—¿Sería ingenuo condenar la violencia en la historia? Es un lugar común decir que si la revuelta triunfa se vuelve heroica y si fracasa, criminal. No llego a semejante maquiavelismo, pero creo que a veces, por desgracia, la violencia es inevitable, sobre todo cuando es provocada, abierta y sutilmente. En el caso de los incidentes recién pasados, me pareció una violencia tonta. Es una desgracia que, en la Universidad, se haga violencia antes de conciencia. Me pregunto si esta situación podrá evitar en una universidad multitudinaria, donde se aglomera a los estudiantes sin ningún miramiento y donde se pierde el sentido de verdadera toma de conciencia crítica de la enseñanza superior. Claro que una universidad crítica y seria es también incómoda, pero lo es en otro sentido que una universidad gritona.

—*¿Cree qué el universitario debe ser político?*

—Aquí tendría que repetir lo que dije del filósofo político: que sí, pero que debe serlo a su manera, para serlo eficazmente. Porque si el estudiante, en vez de estudiar, se lanza a la calle, su acción puede no ser otra cosa que una montonera. Puede ser flor de un día, porque muy pronto pasan, entre nosotros, los ardores de los veinte años. Pero en un sentido más serio, duradero y persistente, la universidad debe producir la política del mañana. Para hacerlo, tiene que ser universidad: sin miedo a las ideas, a los matices ni a los hechos, sin temor a los prejuicios de cualquier clase que sean, debe formar las élites que, a través de una política educativa, han de configurar la vida nacional.

Ello es posible si los profesores no se desesperan de seguir siéndolo, ni tampoco los estudiantes. Es posible si logren ver en perspectiva la tarea de la investigación y la docencia superiores.

JOSE DE JESUS MARTINEZ

Inés Trejos de Steffen

Nuestra profesión nos permite conocer a interesantes figuras de todos los campos, pero especialmente nos atraen aquellas cuya redicación las ha llevado por los caminos de la literatura, del periodismo, de la filosofía . . . No en vano se cruzan los senderos de quienes comporten ideas o disfrutan de las mismas cosas.

Con José de Jesús Martínez nos sucedió algo curioso. Llegó acompañado de don Constantino Láscaris y desde el primer momento nos pareció antiguo conocido. Por su obra, lo entendíamos, no así por su persona, pues era la primera vez que conversábamos con él. Una explicación sencilla nos ha hecho comprender la verdad.

José de Jesús Martínez, nicaragüense de origen y panameño de adopción, vivió en Costa Rica en donde realizó estudios de primaria en el Colegio Los Angeles. En aquellos desfiles . . . en aquellas mismas fiestas . . . en aquellos juegos en los que los colegios de aquel entonces participaban, tal vez nos vimos. Y los rostros que se ven en la infancia y adolescencia, difícilmente se olvidan.

Pero ahora estamos ante un hombre dedicado a su carrera: profesor de Álgebra en la Universidad de Panamá y a su vocación: escritor. Un hombre que después de sus estudios de Filosofía, realizados en la Universidad de Madrid, donde —según dice— tuvo la suerte de ser alumno de Constantino Láscaris y de sus estudios de Matemática y Lógica se ha dedicado a la enseñanza.

—¿No hay contradicción entre su vocación de escritor y su profesión de matemático?

—No. Ambas cosas se confunden. Es cuestión de perspectiva y yo quisiera que también de hondura.

—¿Últimas obras publicadas?

—Dos: Aleph-Cero, introducción a la filosofía matemática del infinito y "Tercer Asalto". La primera es de divulgación científica. La otra es Teatro.

—¿Primera obra publicada?

—Un libro de poesía, en México, hace 21 años.

—¿Cuál de sus libros le interesa más?

—En general el que estoy haciendo en estos momentos. De lo publicado me olvido.

—¿Cómo ve el ambiente literario centroamericano?

—Hay algunos nombres muy importantes, pero siento cierto pesimismo en general. Quiero decir, no comparto el entusiasmo que actualmente tienen los europeos por nuestra literatura. Del ambiente latinoamericano opino lo mismo.

—¿El éxito de algunos autores, se debe a la publicidad o al mérito?

—El de algunos se debe a la publicidad, el de otros al mérito y el de otros más, a las dos cosas. Considero que el éxito es cosa tan superficial que ni siquiera merece la pena huirle.

—¿Debe la literatura tomar en cuenta el contexto histórico, geográfico, social, etc.?

—¡Claro! Pero a condición de que no se olvide del más esencial: el humano. Y también a condición de que no se tome como objetivo su descripción. Ni siquiera de lo humano. El arte es investigación.

—¿Qué relación tiene con los escritores costarricenses?

—Soy muy amigo de Fabián Dobles y de Jorge Charpentier. A los otros los conozco sólo de nombre y lectura. Pero tengo muchos amigos y hasta hermanos en Costa Rica. Mi educación primaria la hice en el Colegio Los Ángeles —nos confirma.

—¿Qué prepara actualmente?

—Teatro y poesía que son mis géneros. Siempre hay algo en el horno.

—¿Cuándo se va?

—Supongo que el sábado. Y digo eso porque piloteo mi propio avión.

—¿Cómo es eso? *La posesión de un avión no se limita a los millonarios y actores de cine?*

—No en mi caso. Soy rico, pero no en dinero sino en amigos y en tiempo. Mi avión es muy viejo. Me costó sólo mil dólares, pero vuela muy bien.

* * *

Se nota, pues, que hemos hablado con el matemático y con el poeta. Lo primero para aprovechar gangas que pasarían inadvertidas para otros y lo segundo para soñar con volar, elevarse sobre los demás y mecerse en ese punto que parece pertenecer al infinito.

Pero José de Jesús Martínez deberá descender físicamente para ponerse a la altura de los jóvenes que le escucharán esta tarde en una conferencia universitaria. En la noche a las siete y treinta en el aula 2 de la Facultad de Bellas Artes, auspiciado por el Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes y la Universidad de Costa Rica, leerá un monólogo titulado "El Caso Dios", del cual es autor. Esta conferencia está abierta al público en general.

HABLANDO CON EL DOCTOR LUIS BARAHONA SOBRE SU OBRA "ANATOMIA PATRIOTICA"

El próximo lunes, 12, tendrá lugar en la Sala de Artes y Letras una sesión de la Asociación de Filosofía para estudiar la obra "Anatomía Patriótica" del Dr. Luis Barahona Jiménez. Por este motivo, hemos considerado interesante someterle a una entrevista.

Díganos, Dr. Barahona ¿cuál es su labor docente en la Universidad?

—Desde hace bastantes años trabajo en la Universidad, primero en la Facultad de Filosofía y Letras y ahora en la Facultad de Ciencias y Letras. En filosofía no tengo ninguna especialidad: he dado de todo y estoy contento de haberlo hecho, así al menos se ayuda uno a sí mismo y a los demás a ser si no filósofo, hombre, que es más importante. Por ahora trato de enseñar política, filosofía del arte y filosofía de la cultura. El filosofar sobre política es preocuparse por las cosas del hombre de carne y hueso, y no exclusivamente sobre el "hueso" de la filosofía que es la metafísica, aunque es un hueso con un tuétano muy alimenticio para el espíritu, al menos así lo creen los metafísicos; otros hay que dicen no encontrar nada en las sopas metafísicas, como aquellos pupilos del Buscón de Quevedo. Pero estas son cosas que interesan poco o nada a los lectores ocupados. Sobre arte y cultura la meditación filosófica es menos árida, pero también menos apasionante. Los valores del espíritu y la belleza se viven serenamente, se cultivan a lo largo de la vida y se crean en momentos de culminación individual y colectiva y no están tan ligados a los menesteres perentorios de nuestra naturaleza corporal. Tanto en uno como en otro aspecto he sembrado y pretendo recoger algunas ideas que aparecerán más adelante en mis obras filosóficas de los próximos años.

—¿Cuál es el objetivo central de su libro "Anatomía Patriótica"?

—Aquello nació como un desahogo personal para dar respuesta a una serie de problemas e inquietudes que siempre me han preocupado en relación con el mundo social y nacional en que he nacido y en el que vivo. Una pretensión central no la he tenido al escribirlo, pero sí al menos el despertar ciertas inquietudes y preocupaciones por los temas en ellos tratados. Creo que los estudiosos somos como los vigías que otean el horizonte antes que los demás y estamos en la obligación de decir lo que vemos y cómo lo vemos, no para alarmar, sino más bien para entusiasmar a las personas bien dispuestas para que vengan pronto y traten de llegar por sí mismos a constatar nuestras observaciones por si de ello puede seguirse algún bien para los hombres que viven bajo el mismo alero de la patria.

—Hemos visto que la sesión se anuncia como un "Juicio Oral Público". ¿A qué se debe ese formalismo jurídico para una mesa redonda filosófica?

—En verdad, no puedo contestarle con exactitud, pero caben varias suposiciones. Una el deseo de innovar y de hacer más incitante el diálogo sobre temas filosóficos. Usted sabe que según Aristóteles la curiosidad dio origen al filosofar. Otra, que me preocupa, el de considerar al que escribe como un presunto delincuente, en lo que

iría del todo descaminada la hipótesis, delincuente por la forma de decir las cosas y por lo que se diga y aun por lo que se diga y aun por lo que se deje de decir. Porque, según Amado Nervo, las palabras dicen y quieren decir. Hay palabras que no se deben decir, hay otras para ser pronunciadas siempre, las hay vacías, las hay locas, unas pocas son sabias, como sus dueños.

Lo que se dice o enuncia, el fondo o mensaje de los libros o textos literarios unos valen por la verdad, otros por la belleza, otros por el bien que producen, de manera que el aparato judicial bien puede tener jurisdicción en bromas y veras, sobre lo que se escribe y, como diría el famoso cura de escrutinio de la librería quijotesca, hay libros que valen tanto o más que el mejor tesoro del mundo, pero otros... entre ellos no me extrañaría que estuvieran los míos, a pesar de que mis ilusiones van por otro lado pero confiemos en la bondad del tribunal y en la naturaleza del tema que se mueve siempre en terreno meramente opinable.

—¿Cuál es, Dr. Barabona, su actitud política?

—Sembrar y esperar. En otro tiempo desesperaba porque desconfiaba. Hoy, no obstante las desilusiones que acompañan a todo el que ha llegado a la edad madura y que conoce de cerca lo que es el hombre-político (mitad animal, mitad hombre) pienso que sí la simiente que se lanza al surco es buena, produce buen fruto, como en la parábola. Como no tengo ambiciones de ser el tiempo haga madurar la semilla. Hay buen sol y agua abundante en nuestra patria, la tierra es buena (la juventud), de manera que dadas las condiciones de los tiempos, los problemas que nos rodean y preocupan, y la urgencia de crear las condiciones para una sociedad política más justa y humana), día vendrá en que las buenas causas tendrán buenos defensores. Los jóvenes de hoy se interesan cada vez más en las cuestiones políticas y hay en ellos cierta sensibilidad que les permite interesarse y, aún más, comprometerse con los nuevos planteamientos. Estoy seguro de que la próxima cosecha será abundante en valores humanos y muy prometedora para el mejoramiento de Costa Rica. Sembrar y esperar: soy un agricultor fracasado por no haber heredado hacienda, pero como maestro no me considero fracasado, la semilla que he sembrado y continúo sembrando fructificará. Esa es la contribución política que doy a mi país.

—¿Tiene en preparación algún otro libro, profesor?

—Ya he mencionado dos, en realidad casi todos los días escribo algo, así es que cuando me doy cuenta tengo material para un nuevo libro. Ahora preparo dos sobre temas de la juventud y de la universidad. Tengo sin editar un trabajo filosófico tenso y está a punto de salir "El Pensamiento Político en Costa Rica". A finales de año la Editorial Costa Rica publicará, "Ideas, Hombres y Paisajes".

ALGO SOBRE LA OBRA "ANATOMIA PATRIOTICA"

La Asociación de Filosofía realizó el pasado lunes 12 de abril en la Sala de Artes y Letras el juicio oral, público sobre la obra "Anatomía Patriótica" del Dr. Luis Barahona Jiménez, presidió el Dr. Roberto Murillo, actuaron como Fiscal el Lic. Guillermo Malavassi y como Defensor el Lic. Jaime González, la numerosa y selecta concurrencia sirvió de marco adecuado a tan interesante acto.

Como era de esperar por la calidad intelectual y la estatura moral del Dr. Murillo, Lic. Malavassi, Lic. González y Dr. Barahona que en su condición de autor participó, los juicios en contra y en pro de la obra resultaron interesantes y captaron la atención de los presentes. Sin embargo quedaron dando vuelta en mi cerebro algunas preocupaciones que con ánimo de aclarar me impulsan a hacer pública instancia al Dr. Barahona con el ruego de que me honre con su comentario aclaratorio.

Comenzaré preguntándole a qué posibles lectores tenía en mente cuando escribió los artículos periodísticos que dieron origen al libro, si fue a los filósofos, catedráticos, profesionales y universitarios, apenas si iba a ser leído por el 2% de los costarricenses, con la consiguiente pérdida de efectividad no por la calidad sino por el número; como es más lógico suponer el autor esperaba que su trabajo fuese leído por el mayor número posible de personas a fin de lograr el objetivo que motivó su esfuerzo.

Considerándome yo como parte de esa gran mayoría de los costarricenses me atrevo a opinar, no sin antes manifestar que tengo la esperanza que tanto el autor como los participantes en el Juicio Oral, por lo menos por curiosidad les interese establecer la diferencia de enfoque que se produce en las opiniones vertidas a distintos niveles culturales. En mi concepto la obra es una voz viril que se levanta para gritar a los cuatro vientos la existencia de sistemas y normas que entran el desarrollo y desconocen el respeto a la dignidad humana, verdad que todos conocemos y aceptamos que nos perjudica, que por razones que no quiero analizar, ya que tienen distintos matices en cada caso, callamos tímida o calculadamente.

Se propone el autor y lo consigue obligarnos a hacer una introspección y un análisis de los problemas nacionales para arribar a la conclusión de que Costa Rica necesita cambios en sus estructuras y que ese proceso no puede esperar por mucho tiempo si queremos que se realice democráticamente. Se menciona en la obra la violencia y sobre este tema el Fiscal y el Defensor opinaron muy elegantemente, ninguno en la forma que yo la entiendo, atreviéndome a interpretar lo que tuvo en mente el autor, diré que los verdaderos cambios indispensables para el desarrollo nacional deben nacer de la violencia entendida como acción y efecto de violentarse a sí mismo para ser capaz de sacrificar el bien personal en aras del bien de aprovechamiento común, porque el día que tengamos conciencia de nuestra obligación de contribuir, no importa el estrato cultural, económico o político donde estemos ubicados, al desarrollo del país, estaremos desterrando la miseria, fortaleciendo la sociedad y robusteciendo la democracia, pero si por el contrario no nos hacemos violencia, como sinónimo de sacrificio y continuamos cada uno en lo suyo como islas, aprovechando lo que la sociedad pone a nuestro alcance, pero sin aportar nada a la promoción humana, podemos estar seguros que los cambios van a producirse porque llegará el momento que las clases marginadas en las que no hemos respetado la dignidad humana harán esos cambios

de seguro usando la violencia explosiva entendida como acción contra el natural modo de actuar.

Tiene la obra refiriéndose a nuestro método de educación apreciaciones dignas de tomarse en cuenta con mayor detenimiento e interés por las personas que tienen en sus manos las posibilidades de introducir reformas o variar métodos para hacer de la enseñanza algo que al tiempo que nos forma intelectualmente nos forme una concepción más humana de la razón de ser hombres.

Por último me permito muy respetuosamente recomendar a todos los que aman a Costa Rica leer "Anatomía Patriótica", ponerse la mano en la conciencia, reconocer honestamente donde su proceder y su personalidad el autor ha retratado con caracteres que aunque duelan son reales. Tomemos todos y cada uno conciencia de nuestra responsabilidad histórica, que quede algo positivo, de lo contrario, ¿de qué vale el Juicio Oral, de qué las valiosas opiniones del Dr. Murillo, del Lic. Malavassi, del Lic. González; el patriótico esfuerzo del Dr. Barahona en qué quedaría?

Hagámonos violencia, sacrifiquemos algo, cada quien lo que pueda de acuerdo con su condición cultural, económica, social y política en beneficio unos de los otros, es decir en pro del desarrollo nacional; no seamos conformistas para vegetar a la sombra del paternalismo exterior e interior, seamos rebeldes en busca de mejores horizontes que se sustenten en amor a la patria que heredamos libre, soberana y democrática y que como un reto que flota en el ambiente está nuestra obligación de legarla a las futuras generaciones con los mismos atributos fortalecidos por una economía floreciente, una igualdad de oportunidades para todos, en fin, mayormente desarrollada.

PJ. Emilio Arce Canedo

La Prensa Libre (19 abril 1971)

EN TORNO A LA OBRA "ANATOMIA PATRIOTICA"

El doctor Luis Barahona Jiménez contesta y aclara las apreciaciones que sobre su obra "ANATOMIA PATRIOTICA" hiciera en este mismo Diario el señor P. J. Emilio Arce Canedo, Vicepresidente de la Corporación Municipal de Cartago, en el "COMENTARIO" que transcribimos a continuación, por considerarlo de interés para nuestros lectores.

"Se escribe una obra para ser leída por el mayor número de personas posibles; nadie escribe para sí mismo, ni para un grupo limitado de personas, en cuyo caso cabría mejor el mensaje epistolar. Ahora bien, todos los libros tienen una finalidad determinada y de conformidad con ella el círculo de lectores puede ser extenso o reducido. Si el tema es científico, el círculo será mínimo, si es poético será un tanto mayor, si es novelístico cabe esperar una clientela más numerosa y si político puede darse un círculo amplio o limitado, según que el tema y el lenguaje sea sencillo, claro y de interés general o específico y técnico.

"*Anatomía Patriótica*" fue escrito en lenguaje periodístico asequible para el lector medio, sobre un conjunto de temas de interés general y con miras a crear preocupaciones de índole científica, filosófica, sociológica y moral en los lectores que se supone sean de nacionalidad costarricense, pensando, sobre todo, en la gente joven.

Con lo anterior contesto la preocupación que el señor P. J. Emilio Arce Canedo expresa en la primera parte de su interesante artículo, publicado en "La Prensa Libre" de los días 19 de los corrientes, comentando el juicio oral sobre mi obra, promovido por la *Asociación Costarricense de Filosofía*. Haría falta agregar que si la obra sólo logra interesar a los doctos en algunos pocos aspectos, por cuanto no es una obra erudita ni especializada, en mi sentir no ha logrado el objetivo buscado. Si lograr despertar la curiosidad intelectual y el interés por las cosas del país que allí se tratan ha alcanzado su blanco y puede contribuir en alguna medida a la solución de nuestros males sociales y políticos. Sería muy grato para mí oír el parecer de los ciudadanos, como lo hace usted con tanta cordura y originalidad, sobre el enjuiciamiento que hago de tal o cual problema y de tal o cual solución. Esto ayudaría a formar la conciencia cívica, alertándola y preparándola para los cambios constructivos que tanto necesita nuestro país, porque precisamente uno de nuestros males es la indiferencia por nuestros problemas, la indolencia, el poco sentido crítico y la inexistencia de una oposición patriótica que luche en forma consciente y organizada por el bien público.

De la segunda parte de sus comentarios recojo una idea muy interesante y original que, sin proponérselo, señala el aspecto más difícil y profundo de lo que podríamos llamar la metafísica de la violencia. Es allí donde dice entender la violencia como "acción y efecto de violentarse a sí mismo para ser capaz de sacrificar el bien personal en aras del bien de aprovechamiento común, porque el día que tengamos conciencia de nuestra obligación de contribuir, no importa el estrato cultural, económico o político donde estemos ubicados, al desarrollo del país, estaremos desterrando la miseria, fortaleciendo la sociedad y robusteciendo la democracia". Este es un enfoque justo por cuanto parte del fundamento mismo del cambio, que es la persona, donde debe darse un primer proceso revolucionario de conversión espiritual que, al decir de Emmanuel Mounier, consiste en un acto de verdadera libertad, esto es, de renunciamiento al espíritu de lucro, factor determinante del DESORDEN ESTABLECIDO.

En realidad nada se gana con montar todo el aparato revolucionario externo, propugnando un cambio de estructuras, si el fundamento de todas ellas no está preparado para soportarlas, esto es el hombre y sus estructuras de conciencia. Una vez que pasa el furor revolucionario reaparecen los factores alienantes de toda sociedad, cambiando de nombre y de lugar, pero siempre con el mismo carácter de explotación deshumanizante que tenían en la etapa anterior, como ocurrió en la sociedad burguesa que siguió a la Revolución Francesa y en nuestros días, a la caída del régimen zarista en Rusia.

No quiero terminar sin agradecer la atención que le ha merecido mi trabajo, ojalá todos los lectores sean tan atentos, preocupados y responsables como usted, porque la patria estaría salvada con hijos que se afanan, no sólo por su propio bienestar, sino por el bien del mayor número y, sobre todo, por el bienestar de las gentes pobres, de esos seres humanos que reclaman la violencia o represión del espíritu de lucro, la fraternidad en el dolor, la entrega por el desarrollo de la patria como medio indispensable para lograr la redención económica, cultural, social y política del pueblo costarricense”.

Luis Barabona Jiménez

ASOCIACION COSTARRICENSE DE FILOSOFIA.

FILIAL DE LA ASOCIACION FILOSOFICA CREAN EN TURRIALBA

Roberto Murillo

El sábado 3 de este mes tuvo lugar en la ciudad de Turrialba un hecho muy interesante en la historia cultural de los últimos tiempos: un grupo de unos veinte ciudadanos constituyeron allí una filial —la primera— de la Asociación Costarricense de Filosofía. Fue muy satisfactorio ser testigo del dinamismo de aquel interés desinteresado, valga la paradoja. Hace más de un año que tal grupo viene reuniéndose para discutir temas socráticos que, como ellos, no están de espaldas a la comunidad. Las actividades del círculo filosófico juegan un papel importante en el esfuerzo de Turrialba por situarse al nivel que merece en el desarrollo integral del país. En un momento en que algunos filósofos en ejercicio ponen en duda la "utilidad" de la filosofía, los actos de la filial de Turrialba subrayan el despropósito de esta duda. Hay allí la madurez suficiente para comprender las distintas acepciones de "utilidad" y la influencia recíproca de las realidades respectivas. Sócrates se ve reivindicado en la polis, y con él, también los poetas que Platón expulsaba de su dura utopía. Turrialba ha nutrido a un grupo de poetas, y ahora se interesa por la filosofía: ¡han comprendido que incluso la poesía, que cualquiera podría denunciar como contraproducente en un país "subdesarrollado", es una condición fundamental de la vida humana!

La mayoría de los miembros de la directiva de la Asociación se trasladaron ese día a Turrialba. La sesión, después de un discurso del Presidente, Lic. don Guillermo Malavassi, se dedicó a discutir el tema de la libertad en Espinoza. El desarrollo inicial, seguido después por una larga e interesante discusión, estuvo a cargo del Prof. don Ramón Madrigal Cuadra. El Prof. Madrigal presentó la libertad espinosiana identificándola con el proceso de autoconciencia de Dios. La libertad del hombre no es el libre albedrío, basado en el indeterminismo de la voluntad, sino el destino racional: un "conócete a ti mismo", ciertamente, pero como preparación para la vida y no para la muerte. Pero es Dios el que se conoce a sí mismo a través del hombre, y su conocimiento es su amor intelectual. La discusión partió de la idea de Espinoza, a la que se contrapuso la de una opción libre incluso para ofrecerse el hombre, o rehusarse, a la autoconciencia de Dios en él.

La reunión se efectuó en el Centro Cultural, en un grupo que tiene vivo interés porque Turrialba cuente con estudios superiores. Ha habido conversaciones entre personeros del Instituto de Ciencias Agrícolas de la O.E.A., de la Universidad de Costa Rica y de la comunidad turrialbeña. Dado que el Instituto cuenta con laboratorios muy avanzados y personal técnico excelente, no sería imposible echar las bases de una segunda universidad estatal allí. Sería muy interesante, aunque no comenzara más que con una o dos facultades: una universidad especializada, como ocurre en otras partes. Es muy alentador que esta empresa se haya iniciado con la colaboración amplia y hasta con la iniciativa de la filial de la Asociación de Filosofía.

INFORME DEL PRESIDENTE

(12 abril 1971)

Guillermo Malavassi

La Asociación tuvo un período de dos años de inactividad. No fue sino a raíz de la última elección de Junta Directiva, en abril de 1970, que volvió a tener vida.

El número de asociados es de noventa.

Catorce personas que viven y trabajan en Turrialba solicitaron su inclusión en la lista de asociados. Manifestaron, asimismo, su deseo de mantener cierta unidad propia, por razones de vivir todos en un mismo lugar y estar relativamente aislado de la participación en todos los actos de San José. La Junta Directiva admitió las catorce solicitudes y dispuso, sujeto al refrendo de la Asamblea, que *el grupo de Turrialba* pagase las cuotas de inscripción, pero pudiese disponer de las mensualidades para los fines propios del grupo, de carácter filosófico, y que tuviera desde el momento de la inscripción cierto carácter de filial. En tal virtud, realizarán actividades propias, tienen todos los deberes y derechos inherentes a su condición de asociados, pero pueden lo reitero, organizar actividades propias y gastar en ellas los recursos provenientes de las mensualidades. Deben dar, anualmente, razón de sus actividades a la Asamblea, por medio de la Junta Directiva. Solicito, en forma atenta que, si se juzga procedente, se ratifique esta disposición, la que puede tomarse por un tiempo prudencial a ver si produce buenos resultados.

La relación de socios se da en hoja aparte.

Las principales actividades realizadas en el último período son las siguientes: Organización de la Mesa Redonda sobre "*Origen, sentido y valor del Doctorado*", Facultad de Ciencias y Letras, julio de 1970, con la participación del Dr. A. Balli, Dr. Arnoldo Mora y Dr. C. Láscaris.

Organización de la Mesa Redonda sobre "*Libertad de Cátedra*", Sala de Artes y Letras, con la participación de los señores: Lic. Claudio González Vega, Prof. Carlos Monge Alfaro, Dr. Roberto Murillo y Lic. Eugenio Rodríguez Vega, el miércoles 5 de agosto de 1970.

Sesión conmemorativa en honor del socio fundador y protector de la Asociación, *Don Juan Trejos Quirós*, en que se hizo un examen de su pensamiento político, psicológico y filosófico, en el que participaron el Lic. Teodoro Olarte, el Lic. Carlos José Gutiérrez, el Dr. Láscaris y el Presidente de la Asociación. Ello fue en la Sala de Conferencias del Teatro Nacional, el miércoles 9 de setiembre, a las ocho de la noche.

El miércoles 17 de febrero invitó la Asociación a la Conferencia a cargo del Dr. Francisco A. Pacheco "*Filosofía Política de Ortega*", en la Sala de Artes y Letras, a las ocho de la noche.

El 15 de marzo, se efectuó el juicio público de la obra del Dr. Roberto Murillo "*La noción de causalidad en la filosofía de Bergson*", en que actuó el Dr. C.

Láscaris como Fiscal y el Lic. Teodoro Olarte como Defensor. El acto se efectuó en la Sala de Artes y Letras, a las ocho de la noche.

El 3 de abril un grupo de componentes de la Directiva fue a Turrialba, en donde se efectuó el acto solemne de recepción de los nuevos asociados. En tal oportunidad el Prof. Ramón Madrigal presentó el tema "*La libertad en Spinoza*", que dio base para un diálogo filosófico.

La Asociación ha estado representada en el Primer Congreso Filosófico Estudiantil Centroamericano lo mismo que en el Jurado que calificará los trabajos presentados con motivo del segundo centenario del nacimiento de Hegel.

La Dirección General de Artes y Letras ha colaborado ampliamente con la Asociación. A grandes rasgos esas han sido las actividades de la Asociación en el último año.

Solicito la ratificación de lo realizado.

DIRECTIVA ACTUAL: G. Malavassi, Presidente. Dr. Roberto Murillo Z., 1er. Vicepresidente. Lic. Plutarco Bonilla A., 2º Vicepresidente. Dr. C. Láscaris, Secretario. Lic. Marta Jiménez V., Tesorera. Lic. Fernando Leal A., Fiscal. Vocal 1º, Prof. Gerardo Mora B. Vocal 2º, Eliam Campos B. Vocal 3º, Prof. Ramón Madrigal Cuadra.