CRONICA

REALIZADO EL III CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFIA

El III Congreso nacional de filosofía tuvo lugar en San José del 22 al 24 de agosto de 1974, dedicado a un tema específico: *Filosofía y desarrollo nacional*. En este número hemos recogido las *ponencias* y *conferencias*, que publicamos en el orden en que fueron expuestas y discutidas.

Las *ponencias* fueron las siguientes:

Dr. *Rafael A. Herra*: Filosofía de la falsa conciencia, falsa conciencia de la filosofía.

Dra. *Rosita Giberstein*: Desarrollo, progreso y libertad.

Br. *Emilia Macaya T.*; Ing. *Elliot Coen París*; Lic. *Alberto Martén Ch.* Lic. *Guillermo Malavassi V.*: La capitalización universal y el desarrollo nacional.

Dr. *Constantino Láscaris C.*: Del tonel de Diógenes o del repudio del desarrollo.

Dr. *Enrique Macaya L.*: El desarrollo y la calidad de la vida.

Lic. *Fernando Leal*: La filosofía en las naciones del tercer mundo.

Lic. *Carlos José Gutiérrez*: La importancia de estar en contra.

Lic. *Miguel Angel Campos Sandí*: La filosofía y los prejuicios en el Plan Nacional de Desarrollo.

Dr. *Arnoldo Mora*: La filosofía latinoamericana como autoconciencia de su historia.

Lic. *Alfonso López M.*: Protágoras, filósofo del desarrollo.

Dr. *Jaime Barrios*: Reflexión humanística sobre el desarrollo.

Dr. *José Alberto Soto Badilla*: Educación integral y misión de la universidad.

Dr. *Antonio Balli F.*: Sin filosofar no hay desarrollo.

Las *Conferencias* fueron las siguientes:

Dr. *Francisco Alvarez*: Fichte y la idea de desarrollo.

Dr. *Roberto Murillo*: Noción desarrollada de desarrollo.

Dr. *Claudio Gutiérrez C.*: El papel del filósofo en una nación en desarrollo.

Sesión de apertura: Conjunto de música antigua (Quantz, Vivaldi, Scarlatti. Director: Luis Diego Herra). Inauguración por el Presidente de honor del Congreso, Lic. Daniel Oduber, Presidente de la República, miembro fundador de la Asociación Costarricense de Filosofía. Finalmente la conferencia del Dr. Francisco Alvarez G.

Sesión de clausura: Conferencias del Dr. Roberto Murillo, Presidente de la Asociación Costarricense de Filosofía y del Dr. Claudio Gutiérrez, Rector de la Universidad de Costa Rica y profesor de Filosofía.

COLOQUIOS DE FILOSOFIA

Los coloquios de filosofía, que tan buen éxito tuvieron el año pasado, han continuado en 1974, bajo la dirección de los profesores Fernando Leal y Francisco Mendizabal. La actividad se realiza todos los miércoles en la Sala de Profesores del Edificio de Letras y es patrocinada por la Asociación Costarricense de Filosofía y la Escuela de Filosofía. Los temas y expositores hasta fin de año fueron.

Dr. *Arnoldo Mora*: Introducción a la filosofía y a la ciencia del siglo XX.

Prof. *Francisco Mendizabal*: Bergson y la voluntad de la hormiga.

Dr. *Teodoro Olarte*: Unamuno y el humanismo.

Dr. *Rosita Giberstein*: El perspectivismo en Ortega.

Dr. *Claudio Gutiérrez*: Gubernética.

Lic. *Luis G. Coronado*: Nuevas corrientes científicas.

Dr. *Luis Camacho*: Wittgenstein y el Círculo de Viena.

Prof. Eduardo Saxe: Aproximación a Bachelard.

Lic. Luis G. Coronado: Whitehead y la síntesis cosmológica.

Dr. Teodoro Olarte: Teilhard de Chardin.

Prof. Elio Gallardo: El problema de la constitución de las ideas en Latinoamérica.

Dr. Manuel Formoso: El fascismo.

Lic. Jorge Rovira: La racionalidad en M Weber.

Dr. Rafael A. Herra: Husserl y los límites del idealismo.

Lic. Francisco Mendizábal: Mito e historia en García Marquéz.

Dr. Roberto Murillo: Heidegger y la diferencia ontológica.

Dr. Constantino Láscaris y María Eugenia Dengo: Homenaje a Brenes Mesén.

Dr. Arnoldo Mora, Dr. Constantino Láscaris, Dr. Roberto Murillo: Presentación del libro "El ser y el hombre" de Teodoro Olarte.

Dr. Oscar Enrique Mas Herrera: Marcel.

Dr. Arnoldo Mora: El hombre en Freud.

Dr. Constantino Láscaris C.: Nikos Kazantzakis.

Dr. Claudio Gutiérrez C.: El filósofo y el desarrollo.

Dr. Teodoro Olarte: Teodoro Olarte habla sobre su libro "El ser y el hombre".

XI CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA

Del 8 al 13 de junio del presente año, en la Ciudad Universitaria "Rodrigo Facio" de nuestra Universidad, tuvo lugar el IX Congreso Latinoamericano de Sociología, intitulado "Juicio a 25 años de sociología latinoamericana", y organizado por la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). El número de participantes inscritos fue de 940, 550 de los cuales eran extranjeros representantes de 24 países. El Comité Organizador del Congreso estuvo integrado por las siguientes personas: Presidente: *Daniel Camacho*. Secretario General: *Edelberto Torres Rivas*. Secretaria General Adjunta: *Isabel Wing-Ching*. Tesorero: *Armando Aráuz*. Vocales: *Rodolfo Cerdas, Vinicio González, Samuel Stone y José L. Vega*.

El Congreso fue patrocinado por las siguientes instituciones: Universidad de Costa Rica, U.N.E.S.C.O., Fundación Friedrich Ebert, Gobierno de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales de la U.N.A.M. (México), Universidad Nacional de Heredia.

Los temas específicos fueron:

- a) Los antecedentes de la explicación sociológica en La

tinomérica.

- b) Juicio a 25 años de sociología latinoamericana.

- c) Temas varios.

Las 38 ponencias presentadas fueron las siguientes:

René Zavaleta Mercado (Bolivia): La revolución democrática de 1952 y las tendencias sociológicas emergentes.

Juan F. Marsal y Raúl A. Avila (Argentina): La sociología argentina en la primera mitad del siglo XX.

Rigoberto Lanz (Venezuela): Ciencia social: política y compromiso en América Latina.

Manuel Villa A. (México): Ideología oficial y sociología crítica en México.

Ma. Guadalupe Acevedo (México): Observaciones en torno a la dialéctica de la dependencia.

Alfredo Molano (Colombia): La sociología: el método y el objeto.

Agustín Cueva (Ecuador): Problemas y perspectivas de la teoría de la dependencia.

Carlos Filgueira (Uruguay): 25 años de sociología uruguaya.

Gérard Pierre-Charles (Haití): Teoría de la dependencia, teoría del imperialismo y conocimiento de la realidad social latinoamericana.

Hugo Zemelman (Chile): Notas sobre la actualidad del ensayo y el conocimiento sociológico.

Pablo González Casanova (México): América Latina: La evolución de las críticas a las ciencias sociales.

Aldo Solari (Uruguay): Los antecedentes de la explicación sociológica en Uruguay.

Ignacio Sotelo (España): Notas para la reconsideración de la historia del pensamiento latinoamericano.

Nancy Velázquez (Venezuela): La formación del sociólogo dentro de una sociedad en crisis.

Rolando Franco (Uruguay): La sociología en América Latina: panorama de 25 años.

Alejandro Marroquín (El Salvador): Alberto Masferrer: un precursor de la sociología centroamericana.

Francisco Delich (Argentina): Crítica y autocrítica de la razón extraviada: un cuarto de siglo de sociología argentina.

Octavio Ianni (Brasil): Sociología y sociedad en Brasil, 1945-1973.

Mariano Valderrama (Perú): Proceso a la sociología peruana.

Angel Quintero Rivera (Puerto Rico): Notas para el estudio de la trayectoria del análisis social en Puerto Rico en base al desarrollo de las ciencias sociales y sus conflictos (1880-1933).

Carlos Guzmán Bockler (Guatemala): Colonialismo y ciencia social en Guatemala.

José L. Vega (Costa Rica): Aspectos de

una reflexión sobre el desarrollo costarricense: Rodrigo Facio.

Escuela de Trabajo Social (Costa Rica): El desarrollo actual de la sociología latinoamericana visto por otra disciplina.

Hugo Assmann (Costa Rica): Evaluación de algunos estudios latinoamericanos sobre comunicación masiva.

Hernán Godoy Urzúa (Chile): El desarrollo de la sociología en Chile.

Kent B. Mecum (Estados Unidos): Vicente Rocafuerte: humanista ecuatoriano.

Víctor M. Durand (México): Pablo González Casanova: del nacionalismo al socialismo.

Alfonso Trujillo Ferrari (Brasil): A pesquisa sociológica no Brasil.

María Salette Trujillo (Brasil): Estudios sobre la familia brasileña en los últimos años.

Javier Galindo Cueto (Bolivia): Sociografía de Bolivia.

Alberto M. Etkin (Brasil): Latinoamérica ante la cultura post-industrial.

José L. de Imaz (Argentina): Alejandro Bunge: economista y sociólogo.

Carmen O. Ramírez (Argentina): A.L.A.S.: sus primeros siete congresos.

Eliseo Veron (Argentina): Imperialismo, lucha de clases y conocimiento (25 años de sociología en Argentina).

Juan Carlos Argulla (Argentina): Dependencia y conciencia desgraciada.

José L. de Imaz (Argentina): ¿Adiós a la teoría de la dependencia?

El Directorio del Congreso fue el siguiente:

Presidente: *Daniel Camacho* (U.C.R.)

Vice-Presidentes:

Luis Ignacio Ramaldo (Director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO).

Manuel Villa Aguilar (Director del Centro de Estudios Latinoamericanos -CELA- de la U.N.A.M., México).

Secretario: *Enrique Valencia* (Profesor investigador, U.N.A.M., México).

La nueva directiva de ALAS quedó integrada así: Presidente: *Edelberto Torres Rivas* (Costa Rica). Consejo Directivo: *Sergio Bagú* (Argentina) *Cayetano Llobet* (Bolivia), *Manuel Antonio Carretón* (Chile), *Juárez Brando López* (Brasil), *Gonzalo Abad* (Ecuador), *Agustín Michelena* (Venezuela).

La sede de la presidencia estará en San José de Costa Rica, y se acordó que el próximo congreso general de ALAS tuviera lugar en Quito, Ecuador, en 1976.

X CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE HEGEL

“Este Estado tiene en su acta de nacimiento un momento hegeliano”: Lenin. Con estas palabras fue inaugurado por el Dr. Wilhelm R. er el X Congreso Internacional sobre Hegel el 26 de agosto próximo pasado en la Universidad Lomonossov de la ciudad de Moscú. El Dr. Beyer es el presidente de la *Sociedad Hegeliana Internacional*, una de las dos agrupaciones que con sede en la República Federal de Alemania se dedican al estudio de la filosofía hegeliana. La Sociedad Hegeliana organiza desde hace un par de décadas los congresos internacionales, los cuales, alternando un país socialista con un país capitalista, se celebran cada dos años. Entre los objetivos principales de dicha sociedad podemos citar: la valoración crítica del pensamiento hegeliano, el rescate de los valores del mismo que tengan vigencia para el hombre de hoy día, así como el estudio de su relación y su influencia en las corrientes más importantes del pensamiento contemporáneo. La otra agrupación, llamada *Unión para el fomento del estudio de la filosofía hegeliana*, tiene otros objetivos, entre los que se destaca el de estudiar el pensamiento de Hegel en una forma intrínseca y pura, prescindiendo de todo tipo de consideración histórica o política. Hasta hace algunos años existió un mutuo rechazo por parte de ambas agrupaciones, circunstancia que se ha ido superando poco a poco, hasta el punto de que uno de los principales invitados al X Congreso fue el Dr. Dieter Henrich, Presidente de la Unión Hegeliana. Sin embargo, el acercamiento de las dos agrupaciones no se detiene allí, sino que para el mes de mayo de 1975 se están coordinando algunas actividades para conmemorar el II Centenario del nacimiento de F.W.J. Schelling.

El tema del X Congreso fue “La dialéctica” y durante los seis días que duró el Congreso se estudiaron sus relaciones con la lógica, la teoría del conocimiento, la filosofía política, la filosofía de la historia, la filosofía de la ciencia, la ética, la filosofía del derecho, la filosofía de la religión y la filosofía del arte. En otras palabras, el tema central de la filosofía hegeliana fue analizado desde todos los puntos de vista posibles, tratando de esclarecer su esencia y sus implicaciones en todas las áreas del saber humano. La misma posibilidad de definir la dialéctica fue cuestionada en el Congreso por algunos expositores, en particular por Rudolf Meyer (Zurich) con su conferencia “¿Es definible la Dialéctica?”. Estamos convencidos de que pocos temas centrarían tanto la atención de los 700 participantes en el Congreso como lo logró “La dialéctica”. Punto de coincidencia de hegelianos y marxistas, la dialéctica demostró

su carácter fundamental en la filosofía contemporánea en este X Congreso.

Los hegelianos, por su parte, contribuyeron en gran parte a dilucidar esta noción central de su filosofía. Los marxistas, por otra parte, se preocupaban por indagar el origen de esta piedra angular del materialismo dialéctico en el pensamiento filosófico anterior a Karl Marx. También los platónicos, neotomistas, existencialistas, neokantianos y fenomenólogo que asistieron al Congreso se abocaron al mismo estudio que hegelianos y marxistas, en la medida en que el hombre contemporáneo ocupa un papel importante en sus inquietudes filosóficas.

La organización del Congreso fue bastante eficiente e impecable. Excepto en las sesiones de apertura y clausura, el Congreso se dividió en cuatro secciones durante los restantes cuatro días. Se presentaron más de 150 ponencias y 16 conferencias, entre las cuales era difícil elegir, pues en su mayoría eran igualmente interesantes, a menos que se tuviera un criterio de selección preciso. El tiempo que se le concedió a cada expositor fue de 20 minutos, tiempo que en la mayoría de los casos era suficiente para que cada autor leyera una síntesis de su trabajo. Muchos participantes lamentamos el que en algunas ocasiones no se diera más tiempo para discutir las diversas ponencias dentro de la sección, no obstante de que fuera de las sesiones siempre hubo oportunidad para preguntar y discutir.

Es interesante destacar que este X Congreso reflejó una tendencia muy clara de los medios intelectuales y universitarios europeos en la actualidad, cual es la de darle más énfasis al estudio de la *Ciencia de la Lógica* y no a la *Fenomenología del Espíritu* como hasta hace pocos años se venía haciendo. Quizás solamente el capítulo correspondiente a "Señorío y servidumbre" de la *Fenomenología* se continúe estudiando en la actualidad con la misma intensidad. Consecuencia, creemos, de lo anterior es que los autores que, aparte del mismo Hegel, más fueron comentados fueron: K. Marx, W.I. Lenin, F. Engels, J.J. Rousseau, T.W. Adorno, Mao Tse Tung, L. Feuerbach y F.W.J. Schelling.

Cinco expositores fueron los que a lo largo del Congreso centraron la atención de la mayoría de los participantes en el Congreso, a saber: Wilhelm R. Beyer, Dieter Henrich, Robert Steigerwald, Louis Althusser y Lucien Sève. El trabajo de D. Henrich (Heidelberg) versó sobre los "Tipos de negación en la Lógica de Hegel", en la cual intentaba superar la oposición tradicional entre materialismo e idealismo, sustituyéndola por otra oposición: la de una lógica constructiva (Hegel) frente a una lógica abstracta (Marx y, sobre todo, Engels).

Robert Steigerwald (Frankfurt) trató en su ponencia la pregunta: "¿Qué tipo de dialéctica desarrolla el maoísmo?", a la cual respondió el autor afirmando que el mecanicismo es la cualidad esencial de la dialéctica que desarrolla el maoísmo. Una de las conferencias más esperadas a lo largo del Congreso fue la de Louis Althusser (París) "Sobre la dialéctica del desarrollo intelectual del joven Marx", la cual no correspondió a las expectativas de la mayoría de los participantes. En su conferencia trató Althusser de la importancia concedida por Marx, no sólo a la crítica del capitalismo, sino también a la autocrítica, pues esta es la única que posibilita el desarrollo posterior de la teoría marxista.

Tampoco dejó de interesar la ponencia de Sawa Ganowski (Bulgaria), la cual desarrolló el tema "Hegel y la historia de la ciencia filosófica", en la que afirmaba que el objetivo principal de los intérpretes conservadores de Hegel era el de falsificar el marxismo, pues la filosofía de Hegel se encuentra en la base del pensamiento marxista. T. I. Oisermann (Moscú) conferenció sobre "El materialismo dialéctico y el problema de la unidad de la dialéctica, la lógica y la teoría del conocimiento" y en su trabajo se preguntaba si el marxismo podía seguir existiendo en su estado actual. En vista de los nuevos adelantos de las ciencias, en la teoría de la ciencia y en la lógica, algunos cambios deben darse para que el marxismo continúe siendo actual y, en este caso, sólo la dialéctica, sostenía Oisermann, puede impedir la descomposición, convirtiéndose en el principio de la unidad.

No podríamos pasar por alto la conferencia del argentino Ansgar Klein sobre "El Nuevo Mundo en la filosofía hegeliana de la historia y la dialéctica de la no-simultaneidad". El Prof. Klein empezó su conferencia analizando un texto de las *Lecciones sobre la filosofía de la historia* en el cual Hegel reconoce en el Nuevo Mundo el límite temporal y espacial de su filosofía de la historia. El conferencista se plantea la pregunta de si "el Nuevo Mundo es solamente un anexo, o menos eufemísticamente, un botín del Viejo Mundo", a lo cual responde que la relación que se da entre ambos mundos es más que política: los americanos y los europeos no viven en el mismo tiempo, de ahí que se dé un "sorprendente contraste" entre América del Norte y América del Sur, pues "los Estados Unidos —afirma Ansgar Klein—, nacidos de la 'ratio' capitalista y del credo protestante, y, por ende, según Hegel, del espíritu de los tiempos modernos por autonomía, se presentan como enteramente simultáneos, justo con un anexo de Europa". América (Latina) es la contradicción aún no superada de

Europa, y en su suelo se resolverá dicha contradicción. Por eso es América (Latina) la tierra del futuro, "cuya importancia histórico-universal se manifestará en la lucha entre América del Norte y América del Sur". Klein concluye su conferencia diciendo: "Epos, así lo define Hegel, es la palabra que dice lo que es la cuestión. La cuestión es nuestra lucha; sí, la palabra la sabremos buscar nosotros mismos en el 'histórico museo', que es Europa, en el viejo maestro armero Hegel y en su gran discípulo".

Las sesiones del Congreso concluyeron el 31 de agosto con una Asamblea General de la Sociedad en la cual se cordó realizar el próximo Congreso, ya no en Roma como se tenía planeado, sino en Porto (Portugal), con el tema "Idea y Materia". Sin embargo, las proyecciones de este X Congreso Hegeliano Internacional no las podemos determinar a corto plazo. En pocos meses podremos leer todas las conferencias y ponencias de este Congreso en el próximo "Hegel-Jahrbuch", y estaremos en capacidad de estimar y valorar los progresos llevados a cabo en los seis días que duró el Congreso. Pero hay otro tipo de progresos que no podrán ser determinados a través de las publicaciones que provengan de este Congreso, y que a la larga son más importantes. En este Congreso se demostró que Hegel es uno de los pensadores que más influyen en nuestros días la filosofía; que su pensamiento es de una riqueza inagotable, como lo comprueban los temas que no fueron estudiados a pesar de la amplitud del programa; pero, sobre todo, que Hegel sigue siendo un contemporáneo nuestro, como lo patentizan las profundas divergencias que se suscitan en torno a él y su obra. El X Congreso Hegeliano Internacional no fue un congreso político sin más, como algunos pretenden hacerlo ver. El Congreso fue político, pero porque fue serio y altamente filosófico.

Gerardo Mora Burgos

IV CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE KANT

El *IV Congreso internacional sobre Kant*, que tuvo lugar en Maguncia, Alemania Federal, del 6 al 10 de abril de 1974, se inscribió en la celebración del CCL aniversario del nacimiento de Kant.

En las sesiones de discusión se trataron, entre otros, los siguientes temas: prehistoria de la filosofía kantiana; analítica trascendental, a) concepto y juicio, b) deducción trascendental, c) objetividad del cono-

cimiento; dialéctica trascendental; juicio reflectivo; analítica de la razón práctica; dialéctica de la razón práctica; filosofía de la historia, del estado y del derecho; influencia de Kant en el campo metafísico; influencia de Kant en el campo lógico y epistemológico.

La preparación del Congreso estuvo a cargo de *Lewis White Beck* (Rochester), *Joachim Kooper* y *Gerhard Funke* (Maguncia). Hay que señalar que uno de los aciertos organizatorios fue ofrecer las ponencias a los participantes antes del comienzo del Congreso a fin de permitir un margen mayor de análisis.

Se presentaron unos 150 trabajos de filósofos provenientes de muy diversos países. La revista *Kant-Studien* (Maguncia, 1974) que dirigen G. Funke y J. Kooper, ha publicado en un número especial la primera parte de las actas, que incluyen 19 de las ponencias. Se espera la publicación de dos partes más.

Aprovechamos la ocasión para informar que *Kant-Studien* tiene una sección permanente destinada a reseñar la bibliografía sobre Kant, a cargo de *R. Malter*.

HERMAN LEO VAN BREDA

Un día del año 1939, en Friburgo, Herman Leo van Breda, joven formado en la vieja tradición liberal de la Universidad de Lovaina, tomaba el tren de Berlín. Llevaba consigo una maleta con cien kilogramos de papeles, aquellas cuarenta mil páginas estenografiadas que la Sra. Melvine Husserl había puesto en sus manos en un acto de confianza y decisión y que pasarían del Consulado belga, en Berlín, a Lovaina, donde habrían de constituirse en el Archivo Husserl, fundado y dirigido por el padre van Breda.

Este hombre providencial acaba de morir. Es un acto de homenaje recordarlo en su misión de salvar los manuscritos de las manos de la Gestapo, custodiando ferozmente los archivos en la Tinestraat, dirigiendo la edición de la *Husserliana*, pero también enérgico y hospitalario, jardinero meticuloso en el solar del Instituto Superior de Filosofía, hostil a las bicicletas apoyadas en su viejo portón de hierro forjado. Su vida, como la de Ludwig Landgrebe o la de Roman Ingarden, aunque por otras razones, pertenece al destino de la fenomenología.

Conviene ahora recordar también algo