

---

# CRONICA Y BIBLIOGRAFIA

---

## TEXTO AUTOBIOGRAFICO DE CONSTANTINO LASCARIS (\*)

Si unos jóvenes, estudiantes, solicitan a un profesor que escriba su autobiografía, se supone que tienen curiosidad y tratan de situar a ese hombre, al que escuchan en clase, dentro de un marco más amplio. Esto es fácil de decir, pero difícil de realizar. Voy a intentarlo, en lo que a mí se refiere.

Dicen que nací el 11 de septiembre de 1923, en Zaragoza, España, y que fui bautizado en el Pilar. Así lo hicieron constar en una serie de documentos "públicos" y sobre esas coordenadas llegó un día en que empecé a tener conciencia de ser alguien. Guardo unas fotos, que dicen que me fueron tomadas a mí cuando tenía entre dos y tres años de edad; en ellas se ve a un niño totalmente esférico, mofletado y tranquilo, con tendencia realizada a la adiposidad; por ello, el vaticinio familiar era el de que ese niño, del cual dicen que era yo, antes de llegar al uso de razón, allá por los cuatro o cinco años, se quedó flaco a rabiar: huesos acompañados de nervios y tendones reunidos por músculos relativamente eficaces, y eso dentro de la piel, sin más aditamentos. Esa estructura se quedó como permanente hasta hoy, y así me encuentro siendo un flaco realmente flaco; sin embargo, guardo la envidia por los hombres de aspecto feliz que poseen la "curva de la felicidad".

Estudié (y no solamente en el sentido de estar en clase, sino de verdad) en un colegio de jesuitas, desde los siete hasta los trece años. A esos estudios debo mi formación cultural básica, mi hondo respeto por el saber y por los clásicos, mi amor por las humanidades, una real agilidad para el cálculo matemático, una formación enciclopédica bien dirigida, y un escepticismo para los ritos religiosos.

La Guerra Civil española fue espectáculo ante mis ojos durante tres años. Entre otras muchas cosas, traje consigo la muerte de un tío, de un primo y de mi padrino, las tres, personas que tenían mi devoción humana más honda. Y de paso, traje también la ruina económica de mi familia. Acabé la Secundaria en un Instituto del Estado, al cual le debo el respeto al "catedrático", es decir, al universitario que se entrega a enseñar a los jóvenes desde la

altura de un saber bien adecuado y con los "métodos" universitarios españoles, es decir, suponiendo que el adolescente es un hombre que ha de hacerse responsable de sí mismo: si es capaz de estudiar, aprobará; si no, se le suspenderá; y en todo caso, allá él con su futuro, pues el futuro es empresa radicalmente personal.

Durante algún tiempo, me creí monárquico tradicionalista. Probablemente la razón radicó en el temple humano, corajudo y noble de los navarros. Lentamente, me fui perfilando una actitud neoliberal, por lo cual he pretendido justificar una actitud individualista. Griego por tradición paterna, español por nacimiento y por amor, cosmopolita por aficiones, pasé a considerar tabúes todos los arquetipos que separan a los hombres. Y como tabúes dejé de respetarlos. El único tabú que conservo es el de procurar no hacer daño inútilmente. Culturalmente, soy un afrancesado; temperamentalmente, un romántico. Durante mucho tiempo me creí linfático; los demás dicen que soy nervioso. Probablemente, nadie sabe lo que es uno mismo hasta el día en que se muere.

Empecé la Facultad de Derecho a los dieciocho años. Me gustó, pero empecé a asistir por distracción a un curso de filosofía. Un hombre, Eugenio Frutos, marcó entonces mi vida. Al año siguiente pasé a Filosofía y Letras, para dedicarme a la Filosofía. El motivo radical fue que me fijé como forma de vida el pensamiento. La frase es pedante, pero a los diecinueve años hay que ser pedante, es decir, tomar la vida en serio. No sabía nada de profesiones, carreras, etcétera. Ni quería saber. Lo que quería era saber qué es el hombre, el mundo y la vida.

Pude realizar mis estudios universitarios gracias a una beca del Estado, que me proporcionaba la habitación y la alimentación en el Colegio Mayor Cisneros, de la Universidad de Madrid. Deseo decirlo a los estudiantes que me pidieron esta autobiografía: durante mis estudios no dispuse, en vano, literalmente, de un céntimo. Gracias a los demás, a los españoles que pagaban impuestos, yo pude estudiar. Y lo recuerdo con agradecimiento.

Obtuve la Licenciatura en Filosofía con veintidós años. Dos años más tarde obtuve el grado de Doctor en Filosofía. Ambos en la Universidad de Madrid. Tuve profesores muy malos y algunos muy buenos. Debo mucho a Santiago Montero Díaz, espíritu palpitante y hombre contradictorio; con él fui profesor Ayudante durante mis estudios de Doctorado. Corrí grave peligro de ser remedo en pequeño de lo que él es en grande. Y a él le debo el haberme forzado, por contrastes violentos, el intentar serme yo mismo.

(\*) De Constantino Láscaris ha quedado una masa inmensa de material disperso o inédito. Publicó el presente texto bajo el título de *Autobiografía* en "Veritas", periódico estudiantil de Río Piedras, Puerto Rico, en mayo de 1964, cuando fue profesor huésped en aquella Universidad.

Cumplí el servicio militar realizando los cursos para oficial de complemento y pasando seis meses de alférez con la tropa destacada en lo alto del Pirineo. Supongo que fui un oficial malo, cuando más mediocre; nunca tuve el sentido de la disciplina. Pero guardo un buen recuerdo incluso de los momentos más duros. Y en el Pirineo abundaron.

Obtuve una plaza de profesor adjunto de Historia de la Filosofía en la Universidad de Madrid, y la desempeñé desde 1948 hasta 1955, teniendo a mi cargo unos años una disciplina y otros dos, de Historia de la Filosofía. Luego fui colaborador del Instituto de Filosofía. Y publiqué mucho, sin duda demasiado.

Realicé viajes de estudio a Francia, Bélgica, Italia y Portugal. Cuando desde París iba a salir para Alemania, conocí a la que luego sería mi mujer, me casé y seguí en Madrid dando clases y publicando. Tengo dos hijas, guapas, simpáticas e inteligentes, que no se parecen, al menos en lo estético, a su padre.

Desde 1957 trabajo en la Universidad de Costa Rica. Soy Director de la Cátedra de Filosofía en los Estudios Generales y Profesor de Filosofía Antigua en el Departamento de Filosofía. Estoy contento en aquel pequeño país, que me ha acogido con toda cordialidad y simpatía.

Por el semestre actual, estoy de profesor visitante en la Universidad de Puerto Rico, en su Departamento de Filosofía. Acepté con gusto la invitación que se me hizo a través del Dr. Echevarría, por dos motivos: el primero, el mismo Dr. Echevarría; cuya personalidad intelectual y humana me hizo ver como valiosa la convivencia pensante con él; el segundo la curiosidad de conocer Puerto Rico. Debo advertir que en muchos campos, en concreto en el mío, la Universidad de Puerto Rico no siempre tiene buena fama en Centroamérica. El motivo es que han dominado los viejos pedagogos, y aunque la Pedagogía merezca todo respeto, no siempre sucede lo mismo con alguno de sus "cultores". En gran parte, mi curiosidad era

negativa, hablando con honradez.

Me alegro de haber venido. He encontrado una Universidad que tiene como media, un profesorado muy bueno. Aparte de cumplir con mi obligación de dar mis clases, puesto que un profesor siempre tiene que estar estudiando, sigo los cursos de los profesores Funke y Echeverría; con esto, me consideraría bien pagado. Y quiero destacarlo, aunque supongo que ningún estudiante me hará caso: se tiene que seguir las asignaturas para obtener los diplomas correspondientes; pero siempre hay que estar estudiando para poder decirse uno mismo que si se acartona en la profesión no ha sido por abandono.

Me ha sido grato el entablar relación con una veintena de profesores y con algunos estudiantes (pues también de los alumnos aprende el profesor).

Me han preguntado qué defectos encuentro. Como todo tiene siempre defectos, permítaseme que señale uno, no por afán de criticar, sino porque en alguna forma ya me siento ligado a esta Universidad. Es el completo aislamiento entre Facultades, e incluso entre Departamentos dentro de una misma Facultad. Ignoro los motivos, y de todo habrá. Pero para la Universidad ello trae graves inconvenientes. Por ejemplo, en Estudios Generales hay profesores de una gran calidad, que deberían estar, sin abandonar los Estudios Generales, desarrollando además alguna cátedra de nivel especializado. En mi opinión, todo profesor debería pasar por los Estudios Generales, pues allí hay que aprender a saber dar el máximo rendimiento; y todo profesor de Estudios Generales debería desarrollar un curso especializado, para que no se quede en "especialista" de la cultura general.

En Navidades me iré de Puerto Rico. Y me iré con ganas de volver alguna vez. Y alguna vez volveré si a los puertorriqueños no se les han ido mientras tanto las ganas de volver a verme, pues bien sé que pecho a menudo de indiscreto. Perdóneseme, al menos, por la buena voluntad.

## TEODORO OLARTE

*Fernando Leal*

Durante dieciocho años tuve el privilegio de ser discípulo y amigo del Dr. Teodoro Olarte. Me cupo la buena fortuna de tenerlo como profesor de Fundamentos de Filosofía en el primer año de los Estudios Generales, más tarde como profesor en la Escuela de Filosofía y por último como compañero en esta misma Escuela. Ciertamente la personalidad del Dr. Olarte se imponía en el aula, pero más bien por la firmeza de su saber que por la amable ironía de su semblante. La timidez que en los noveles alumnos pudiera despertar la exigente disciplina del maestro, se desvanecía cuando se llegaba a descubrir su gran bondad. Sin embargo, había de permanecer la admiración inicial por la propiedad de su palabra y de sus razonamientos, de su crítica y de sus conocimientos y especialmente por el gusto que hallaba en la controversia inteligente y en el espíritu interrogador.

Sostenía sus puntos de vista con entusiasmo, pero sin que la pasión le impidiera escuchar con gran respeto las ideas contrarias. Su fina ironía aparecía cuando en la exposición del interlocutor se colaba la precipitación en el juicio o bien la falta de estudio.

Los temas existencialistas animaban sus lecciones de Metafísica y de Antropología Filosófica. Las ideas de Karl Jaspers ilustraban sus lecciones, pero pronto su propio pensamiento, afinado en este autor y en algunos conceptos que enraizaban en Heidegger, Sartre y Unamuno, cobraba vuelo independiente y atacaba con fuerza la superación de viejos ídolos metafísicos en pos de mejores planteamientos. Su quehacer en este campo culminó en su libro *El ser y el hombre*, en cuyo título puede atisbarse su antiguo interés por los temas ontológicos y antropológicos.

Era nuestro profesor en la Escuela de Filosofía cuando su admiración por Pierre Teilhard de Chardin afloró en sus lecciones. Pocos hombres he conocido como el Dr. Olarte que se internaran en la lectura y en el estudio y que irradian luego de una manera tan vital el alimento del espíritu. El Dr. Olarte no se limitaba a preparar las lecciones: se preparaba a sí mismo y por ello siempre se le encontraba presto, no sólo en el aula sino también en su oficina, en el corredor o en la soda universitarios, para acometer una animada conversación, es decir, la transmisión de sus conocimientos, la comunicación de su crítica,

el producto elaborado de sus reflexiones. Pero el caso de Pierre Teilhard de Chardin es especial, pues su pensamiento cuadraba tan bien en la evolución del de don Teodoro que hasta el estilo en ocasiones sublime del filósofo de la "divina materia" convenía a la propia exposición del Dr. Olarte.

Don Teodoro era hombre que disfrutaba de la amistad y que gustaba de reír. Así como algunos quieren pasar por serios por la hosquedad de su semblante, por su ceño o por su desprecio al compañerismo, por el contrario, la mirada serena de don Teodoro permitía convencerse de que la curva irónica de sus labios no guardaba ningún peligro pues presto se entregaba a la risa franca y a la anécdota llena de gracia.

De visita en su casa y compartiendo la conversación con su gentil esposa y con sus hijos, la intimidad me permitió vislumbrar la estatura humana del maestro y comprender mejor la hondura de su bondad. Ciertamente el Dr. Olarte no se imponía meramente por su palabra o por su saber, sino también por su humildad no estudiada y por su franqueza connatural. Por otro lado, no se imponía, sino que si llenaba el escenario lo hacía precisamente por sus méritos, pues lejos estaba de las imposiciones autoritarias quien una vez se definió a sí mismo como un "anarquista espiritual".

De extracción humilde y partidario de la humildad, su manera de pensar no puede encasillarse y quienes lo han intentado han fracasado por miopía o por incomprensión. Era un temperamento filosófico que elegía sus temas por simpatía con los movimientos de su propio espíritu, y que pudo superar el escolasticismo absorbido en una época de su vida gracias al estudio y la meditación de fuentes más amplias y más libres. Fue revolucionario con su propio pensamiento y tolerante con el de los demás, alejado, por lo tanto, del prejuicio burgués o del fanatismo radical.

En el recuerdo de mi buen amigo y mi excelente maestro, en la meditación de este recuerdo, en la rememoración de su amable presencia, descubro facetas de su personalidad, del hacer que hizo de sí mismo, que me convencen de que un maestro de este calibre continúa enseñándonos y beneficiándonos, más allá de su muerte, con la lección de su vida.

## FORO NACIONAL SOBRE CENSURA Y MEDIOS DE COMUNICACION

Rafael A. Herra

Los órganos estatales de censura y la práctica de la censura de espectáculos públicos (cine y televisión específicamente) han sido objeto en Costa Rica, desde 1978, de un esfuerzo de teorización que tiene como eje la relación posible entre violencia representada y violencia real. Abiertos al debate, los órganos de censura organizaron un Foro nacional sobre el tema en agosto de 1980. De ese Foro salió una *relación general* a cargo del Prof. Rafael A. Herra que se reproduce aquí por dos razones: porque da algunas líneas sobre la manera en que se plantea en Costa Rica este tema de controversia mundial y porque seguramente interesará a nuestros lectores en el extranjero.

Me corresponde hoy la tarea de una relación general. No pretendo resumir las ponencias ni las participaciones en los debates separadamente, sino esbozar las grandes líneas de pensamiento, los espacios de opinión que se han expresado aquí.

Esas posiciones no son oficiales ni serán objeto de crítica en este momento. El interés de los órganos de censura es escuchar el máximo de opiniones posibles y mi propósito ahora, para introducir este último día de foro, es solamente retomar el trabajo y orientar el debate general.

Como última parte de mi intervención, haré un planteamiento de los supuestos que han guiado nuestra política, a fin de que, a manera de contrapunto, puedan ustedes confrontarlos con las diferentes tesis que han aflorado o han estado subyacentes en este foro.

Mi primer esfuerzo por resumir puntos de vista está marcado por una dificultad. Hasta ahora se habló poco de censura, o más bien el discurso se dirigió indirecta, ocasionalmente, sólo pocas veces de modo abierto a la censura: en unos casos se abolió de plano su necesidad, en otros se la difirió a una sociedad transformada, o se le exigió un papel de *élite* y moralizante, se la asoció estructuralmente con la educación o con un destino orientador. No se analizó directamente a la censura en su funcionamiento actual como institución, aunque se hizo referencia al equipo de trabajo. La censura como hecho jurídico en la legislación costarricense tampoco fue un objeto controvertido. No se ofreció ninguna comparación con sistemas

de censura o autocensura en otros países (Francia o Alemania Federal, p. ej.).

Las grandes líneas de los aportes a este foro se han dirigido no a la censura, sino a lo que por definición constituye el objeto al cual aquella se dirige: los medios de comunicación y dentro de éstos la televisión como principal referente.

Las posiciones fueron heterogéneas ideológicamente así como en lo que toca a las fuentes: se oyeron opiniones y criterios, se habló con base en documentación, se resumieron los resultados de investigaciones, se plantearon teorías generales tanto como asuntos muy concretos.

En suma, he creído legítimo agrupar en cuatro espacios de pensamiento diferentes lo que se ha dicho sobre medios de comunicación y censura, algunos de los cuales se desglosan en tendencias. Paso ahora a referirlos brevemente (el orden de exposición no es jerárquico).

### Primer espacio de opinión

Esta línea de investigaciones sitúa a la censura en el contexto económico, social e ideológico de las comunicaciones, según tres tendencias:

1) Una institución como la censura es incapaz actualmente de detener los insumos ideológicos transnacionales, frente a los cuales sólo existe una débil alternativa de la producción nacional con participación pública y privada; en este punto se considera tanto la producción

técnicamente hablando como los contenidos y la estética de los programas: según esto, a ciertas formas de expresión hoy desaprovechadas y comercializadas (telenovelas por ej.). se les podría otorgar una función educativa y de expresión popular.

2) Otra tendencia es la que sostiene que la transformación material de la sociedad debe acompañarse de un control de los insumos; con ello se lucharía contra el autoritarismo que se atribuye a la estructura actual de la comunicación de masas; se reforzarían activamente las agencias del tercer mundo y el papel del estado; se desmontarían los mitos de la información, etc. Esta tesis sobrepasa obviamente los marcos legales que rigen la actual censura costarricense.

3) La tercera tendencia que se expresó en este primer espacio de opinión es la que anuncia el nacimiento de una función cualitativamente nueva en las estructuras de la percepción humana. No sólo se reconoce este hecho irreversible de la comunicación, sino el de que su advenimiento modifica esencialmente el universo de las comunicaciones y de la historia. La pedagogía y el empleo responsable de los medios deben partir de ahí. En cierto modo, actuar contra el conocimiento que pone en crisis las relaciones humanas, coadyuvar favorablemente en el conflicto entre enajenación y liberación, desmontar los falsos semblantes del medio audiovisual, inscribirse en un concepto global de educación de una, de cualquier sociedad que refleje y se refleja en sus propios medios de masas, sería un fin parcial de una institución parecida a la Oficina de Censura, pero no se dice cómo esta tarea de evocación mcluhana puede comprenderse y emprenderse efectivamente en Costa Rica.

## Segundo espacio de opinión

El segundo espacio de opinión con respecto a la censura se caracteriza por aceptar la conveniencia de un control público sobre los programas, ejercido con ciertos límites. También aquí se observan diferentes tendencias:

1) La censura corresponde a un grupo mediador, crítico, que se sitúa en el punto de conflicto entre conservadurismo e innovación, que en su ejercicio pragmático se inclinaría principalmente hacia lo moral, lo estético y, más ampliamente, hacia lo político, pues en el fondo racionalizaría una función que la sociedad de todos modos ejerce. En esta óptica la censura aparecería como una necesidad conflictiva de la sociedad.

2) La segunda tendencia se inspira en la observación de que los medios influyen en la conducta de los individuos; varias teorías científicas, la del aprendizaje, la teoría de la frustración-agresión, el behaviorismo e incluso la escuela de Lorenz, así como los resultados de la observación empírica, experimental o de campo concurren a demostrar que es válido hablar de un aprendizaje de arquetipos y de conductas por el influjo cautivante de la televisión, y que la violencia representada puede servir de fuente impulsora de conductas delictivas. A la luz de estas consideraciones la censura debe ejercerse con criterios fundamentalmente científicos.

3) Otra tendencia es la que ve una relación psicológico-afectiva del sujeto receptor con los medios, pero sin marcar el acento en el medio mismo: se ve un programa porque da un canal de evasión; las tensiones reales se des-

plazan momentáneamente al paraíso de lo imaginario audiovisual con la esperanza de una liberación. Aunque se reconoce un vínculo de influencia entre el medio y una persona o una familia en crisis, la censura sólo tendría un trabajo de información y clasificación pero aparentemente no de control o restricción.

4) Finalmente hay una tendencia que admite la censura como defensa del consumidor costarricense frente a un material dudoso educativo y moralmente. El modelo sería el que ofrecen el control de la industria alimenticia y la ecología.

## Tercer espacio de opinión:

El tercer gran espacio de opinión es el que se esboza en la tesis de que no debe existir ningún género de censura. Si hay de hecho una entidad pública con tales funciones, ésta tiene que limitarse a coordinar, informar, ofrecer directrices al público y, si se quiere, colaborar con los padres de familia en sus funciones, sin pretender sustituirlos. Cualquier tipo de censura o de autoridad equivalente otorgada a un grupo de personas puede deslizarse fácilmente en el totalitarismo y en la regencia autoritaria del estado. Esta tesis reconoce dos supuestos de distinta jerarquía: que su postulación corresponde, aunque no necesariamente, a un régimen de libre empresa, y que, en otro plano, la comparación de los niños de la televisión con los de épocas anteriores no parece revelar diferencias que obliguen a considerar a los medios electrónicos como causantes de conductas desviadas.

En esta posición se concuerda con la necesidad de mejores programas culturales y con la tesis de que gracias a la televisión, el cine y los medios en general es posible favorecer el refuerzo de conductas y valores positivos.

## Cuarto espacio de opinión:

Existe un cuarto grupo de opinión en el país que se ha expresado ya varias veces por la prensa. Este grupo fue invitado al foro, pero no se presentó. Su tesis, aunque no fue desarrollada nunca ampliamente, parece exigir una censura vertical sin concesiones, estrictamente religiosa y moral, bajo el supuesto de una relación causal entre *eros* y desintegración familiar. La censura estaría llamada a cumplir con la misión de un tutelaje moral de la familia y de la sociedad.

Hubiera sido interesante conocer la posición de este grupo mejor desarrollada teóricamente y en el contexto de otras opiniones. Cito sus tesis aunque no ha estado presente aquí, pues representa un sector de opinión que ha adversado públicamente nuestro trabajo y nuestras políticas más liberales.

Estos fueron los que llamo espacios de opinión sobre la censura. He resumido y simplificado sus tesis, he agrupado puntos de vista y, para no ocultar mi método de trabajo, he deducido incluso el concepto de censura cuando no estaba explícito.

En muchos casos se mencionó aquí la publicidad. Si bien no logré establecer sistemáticamente ni el contexto ni el alcance teórico o las bases de cada referencia, sí puedo resumir este material diciendo que las alocuciones concernientes a la publicidad se refundieron en el análisis

general de los medios y deploraron su función de estímulo neurotizante al consumismo en un público que no puede comprar todo lo que se le inculca como deseo.

Hubiera sido muy útil y valiosa la presencia de publicistas en este foro.

### Los supuestos de nuestra política de censura

Quiero agregar ahora algunos comentarios con respecto a nuestro trabajo en la censura. Si los actuales miembros de los organismos de censura son hostiles a ella —individualmente se da el caso—, de hecho la ejercen. ¿De qué manera? En la práctica no se han contentado *solamente* con la obligación de cumplir o hacer cumplir lo que la ley ordena. El actual equipo ha querido poner en práctica un sistema organizado de trabajo, una política de censura y una vía de colaboración con los responsables de los medios. Su aspiración es un mejoramiento cualitativo de los programas, tomar medidas orientadoras, colaborar en una política de prevención de la delincuencia y, en la práctica, lograr un trabajo en común con todos los sectores interesados.

Si ustedes quieren saber algo más, como aporte nuestro al foro diré ahora cuales son los supuestos que guían la actividad del actual equipo de censura y de su política:

1) En primer lugar trabajamos bajo la hipótesis de que los medios ejercen algún tipo de influencia en el público, una influencia contradictoria muchas veces, difícil de definir en su especificidad como ocurre con todo hecho psicosocial no necesariamente causal a la manera de los fenómenos que observan las ciencias naturales, pero existente y de amplios alcances. Dan prueba de este supuesto dos fuentes de información: la amplísima bibliografía de investigaciones experimentales y, fuente directa en este contexto, pero segura, el hecho de que la publicidad tenga efecto: si los anuncios publicitarios ejercen un influjo específico en el sujeto receptor esto significa que también otros contenidos y formas comunicativas de los medios lo tienen.

2) El segundo supuesto es legal: el Reglamento de censura vigente desde 1973 da por admitido que la influencia mencionada existe. La ley coincide con los aportes de la investigación.

3) En tercer lugar sustentamos la tesis de que hoy, en Costa Rica, el problema del control del influjo criminógeno o no de los medios no se soluciona ni estatuándolos ni consolidando una entidad radical de censura.

Tampoco pensamos que tenga que depender de una sociedad transformada el desideratum moral y objetivo de que los medios, particularmente los audiovisuales, pongan en práctica su consustancial función educativa. No postulamos la tesis de que esta cuestión inmediata deba remi-

tirse a otros tiempos y a otros hombres, en primer lugar porque hasta ahora no hay modelos globales de comunicación de masas que sean una verdadera alternativa; en segundo lugar porque estamos convencidos de que el régimen institucional costarricense contiene un marco adecuado y democrático de trabajo; y, finalmente, porque se puede esperar una actitud responsable de todos aquellos que de una u otra manera tienen que ver con la comunicación de masas en el país.

4) El último supuesto es el siguiente. El estado, en los países occidentales, tiende a crecer y a ampliar su radio de acción. Los estudios consagrados a explicar este fenómeno lo remiten a la complejidad creciente de la producción y a la planificación del crecimiento económico, a la formación e integración de los cuadros técnicos y a la dinámica de las fuerzas políticas que participan en él. En Costa Rica esta evolución comenzó hace más de treinta años.

Pues bien, para decirlo sucinta y claramente, somos de la opinión de que es necesario frenar el crecimiento de este poder técnico y político deestado, con políticas que refuercen la consolidación del crecimiento democráticas. Hay un hecho: es probable que ningún gobierno costarricense renuncie a la censura. Por otro lado, si la estatización no es la llegada del Reino, es posible instrumentalizar un control democrático de los órganos estatales encargados de la censura. Esta es una *ultima ratio* de nuestro trabajo. Hacia este fin no sólo tendería una reforma que aumente la representatividad sectorial y técnica en los órganos de censura, sino también la colaboración de todos los interesados, tanto emisores y receptores como intermediarios, la redefinición de programas, la conciencia de una función social y educativa de los medios, el autocontrol tanto de las empresas emisoras y productoras como de los publicistas.

Diálogos como el presente dan una ocasión afortunada de conocer el pensamiento de todos los sectores y de reiterar la conveniencia de crear espacios de entendimiento y trabajo común. Foros como éste muestran que no hay ni una opinión unitaria ni conformidad con lo que los medios de comunicación ofrecen en Costa Rica.

Aprovecho este instante para agradecer su asistencia, en especial a los señores representantes de los medios de comunicación y a los que han tenido a bien traer una ponencia o dar su aporte al debate. Su participación es un gesto de reconocimiento de que estamos todos en una tarea difícil y de interés común. La presencia de diversos sectores de opinión aquí es una muestra democrática de mucho valor en momentos en que desgraciadamente en el país parecen agitarse banderas que claman por la polarización y el conflicto irreductibles.

Puedo terminar señalando el único tema de convergencia en este foro, el más importante: de una u otra manera los medios tienen una responsabilidad social. Hagamos de esta verdad un trabajo compartido.

**Tatiana Facio:** *El incosciente político*. Editorial Universidad de Costa Rica.

La autora se sitúa en la conjunción de lo biológico y lo socio-político, y desde esa posición trata de esclarecer la relación dual que constituye la realidad concreta de cada persona desde el momento en que, al nacer, inicia una existencia en dos dimensiones que se entrecruzan; situación que obliga a cada hombre desde sus primeros días a comenzar a ser algo más que un aparato de mecanismos instintivos.

El planteamiento fundamental de la obra está determinado por la pregunta: "¿Por qué el hombre puede llegar a desear lo que es destructivo para su naturaleza?". Situación paradójica a la que toda reflexión sobre la conducta humana debe enfrentar como un caso especial en el mundo animal. En el libro se intenta la búsqueda de una respuesta dentro de los esquemas del psicoanálisis, pero afirmando a la vez la instancia de superación del materialismo mecanicista propio del planteamiento freudiano. La autora utiliza las categorías del método pero critica los contenidos "atemporales y ahistóricos" que Freud les asigna, porque absolutizan una situación ideológica en la que él mismo se encuentra atrapado. El libro se aleja de la línea ortodoxa freudiana y se coloca en la vertiente heterodoxa del psicoanálisis "culturalista", manteniendo cierto distanciamiento crítico en relación con las tesis de las diversas escuelas sociopsicoanalíticas (Reich, From, Marcuse). En resumen, el libro desarrolla las siguientes hipótesis: 1) El hombre es "un ser instintual regido por el principio del placer". 2) El "principio del placer" conduce al hombre al autoengaño cuando la instancia del ideal del yo (super yo), produce la enajenación del yo; la conciencia queda entonces sometida a un super-yo que la domina y le niega la posibilidad de transformar una realidad "transformable". 3) El yo acepta pasivamente esta imposición a cambio de la compensación de "creerse mejor que los otros" y habitar "en el mejor de los mundos posibles", cuya conservación se presenta a la conciencia como una obra digna del esfuerzo y dedicación que los hombres mejores, quienes tienen la obligación de defender contra sus enemigos ese "orden sacrosanto".

El instinto creador de Eros se transforma entonces en Tanatos, las pulsiones de muerte se despliegan y el hombre se autodestruye. 4) No es posible encontrar la solución en la eliminación del super yo porque éste constituye una "instancia síquica necesaria para la inserción del hombre en su cultura". El camino hacia la libertad, esto es, hacia la liberación de las pulsiones de vida, se dirige por la vía de la negación de la causa que produce la enajenación que sufre el yo dentro de ciertos estilos socio-económicos. Es preciso transformar la determinación histórica que corresponde al super-yo reaccionario, pero esto sólo será posible si a la vez se transforman las relaciones que constituyen el estilo de familia propio de esa determinación. La institución de la familia patriarcal "que supone la dominación, la sumisión y la búsqueda del yo en algo que no es el yo", debe ser superada para que el hombre sea capaz de construir una sociedad libre que tenga como un fin en sí mismo la protección de la vida humana.

Carmen María Chaves

**Helio Gallardo:** *Mitos e ideología en el proceso político chileno*. Ed. UNA, San José 1979. Primer premio de ensayo del Certamen UNA-palabra 1978.

La obra define y analiza algunos mitos surgidos en torno al golpe militar de 1973, a partir de un marco teórico-metodológico que concibe la ideología dominante como una instancia estructurada y unitaria en la formación social. A pesar de ello los cuatro relatos míticos del proceso político chileno —de la traición, del superlíder, de la ultraizquierda y del comunismo— son analizados cada uno por separado, sin que al final del ensayo se vuelva a plantear abiertamente la unidad del campo ideológico en el cual todo mito, por definición, hunde sus raíces. En este "desajuste" entre el marco teórico y la crítica ideológica concreta residen tanto la fecundidad como la dificultad del libro. Al no explicitar de qué manera se realiza la circularidad de la ideología en el caso específico en examen, la obra plantea al lector esta tarea que, a su vez, plantea una problemática política de gran alcance y actualidad, que traspasa las fronteras geográficas e históricas del proceso chileno, y que puede sorprender por el radicalismo que de ninguna manera se dejaba entrever en la construcción teórica incontaminada de las "cuestiones preliminares". En este sentido *Mitos e ideología en el proceso político chileno* obliga a pensar, cuestionar dogmas, prolongar el trabajo de creación de su autor, pero también es difícil, en un sentido no superficial, porque la problemática no está explícita, sino que se encuentra en la investigación filosófica en su conjunto. Lo que sigue no pretende ser entonces ni un resumen ni una interpretación de la obra, sino tan sólo una lectura posible.

Por mito se entiende aquí un relato imaginario de una secuencia histórica real, que, al interior de la ideología dominante, tiene una función práctico-social. Al mismo tiempo por la compleja diversidad interna del campo ideológico, podemos encontrar en el origen del mito una primera elaboración imaginativa o una elaboración acabada de la imaginaria ideológica. Y ello implica que un mito puede transitar tanto hacia su reelaboración crítica como hacia su inserción permanente en una ideología particular. Esta última es una forma ideológica propia de una sector o grupo específico de la formación social que, al igual que toda suideología o tendencia ideológica dominada, es parte de la ideología general. Esta se presenta, entonces, como una instancia estructurada y unitaria, dominada, en una formación social, por el conjunto de representaciones y valores por medio de los cuales se perpetua el predominio de clase. Este punto de vista plantea tanto la identidad entre ideología e ideología dominante como la relativa y específica autonomía de la instancia ideológica que nos permite captar esa identidad como compleja, intrínsecamente diferenciada e incorporando una tensión permanente entre el marco ideológico general y algunos de sus elementos (por ejemplo las subideologías), lo cual se explica en último término por el hecho de que la ideología no se refiere mecánicamente a una clase-sujeto, sino a la relación concreta de las clases en

lucha dentro de la cual funciona el predominio de clase. Es a partir de este último concepto que deben plantearse las relaciones entre la ideología y la política.

El mito de la traición en sus dos versiones —personal e institucional— se caracteriza por la asunción metafísica del 11 de setiembre, relatado al margen de la comprensión teórico-práctica de la dialéctica de las fuerzas sociales. La traición de los generales a Salvador Allende o bien al pueblo y la institucionalidad de Chile escinde la historia en un “antes” y un “después” del golpe. En el transcurso de este relato ya se encuentra implícita, por otra parte, la asunción metafísica del entero proceso chileno en tanto producto de una abstracta legalidad o de la presencia individual de Salvador Allende. En el mito del superlíder la mitificación de la historia se vuelve más explícita: el líder se independiza del movimiento real y mientras que su ser encarna la verdad, el devenir histórico es ilusión y error. Aquí la “traición” viene de abajo, de un pueblo que no estuvo a la altura de su líder. Más abiertamente reaccionario que el primero, este relato exalta al líder para condenar el proceso o, en su inversión, condena al líder para rescatar el proceso. Ya se intuye, en el transcurso, la presencia de los mitos de la ultraizquierda y del comunismo.

Los mitos de la traición y del superlíder surgen de la coyuntura chilena, se originan en grupos y sectores (o partidos que los representan) de las capas intermedias de la formación social, por factores psicológicos, sociológicos y políticos complejos, que remiten en última instancia a los intereses estrictamente particulares de estas capas, sin un papel histórico propio. Sin embargo, la posibilidad de supervivencia ideológica de estos mitos sólo puede ser función de un proyecto político que intente revivir el reformismo de la Unidad Popular o de otros proyectos que, en el mundo circular, de la ideología, utilicen la “inversión” de los mitos, atribuida a Allende la incapacidad y la traición.

Sin embargo el carácter local, espontáneo, coyuntural de ambos mitos no puede ser visto más que desde la totalidad estructurada de la ideología. Ello varía el sentido del origen determinándolo a partir del todo: la posibilidad del surgir de los mitos analizados puede verse como función de ideologías particulares que, al interior de la ideología dominante, manejan en alguna medida la visión idealista de la historia que vimos en la base de los dos relatos. Para romper la circularidad del mundo ideológico es necesario el análisis de sus vinculaciones con la política: desde este punto de vista las ideologías que permiten la elaboración de los mitos son función de proyectos políticos.

Los últimos dos mitos —de la ultraizquierda y del comunismo— aclaran el nuevo sentido del origen de los primeros y problematizan tanto la historia del proceso político chileno como sus perspectivas. De hecho el mito de la ultraizquierda descansa en una ideología particular ya estructurada que reivindica la legitimidad exclusiva del proceso revolucionario soviético identificada con la existencia y las políticas de la URSS. Podríamos definirla como ideología de la ultraortodoxia que, para afirmarse, elabora un relato imaginario que proyecta sobre grupos revolucionarios que no comparten sus políticas; sus propias visiones ideológicas de la realidad. De esta manera, a través de esquemas maniqueos y parmenídeos, desde el interior de la ideología dominante, expulsa más-allá-de-la-

izquierda, en el mundo del “mal”, a los movimientos revolucionarios no dogmáticos, por lo menos en su mismo sentido. El mito de la ultraizquierda no es un mito local, surge de una ideología particular, función de la URSS y sus proyectos políticos. En su versión chilena es función del proyecto político de la llamada “via chilena al socialismo” que, como ideología particular local, está en la base de los mitos de la traición y del superlíder en los cuales las masas y las fuerzas sociales representan el mundo del caos ante el mundo de la legalidad metafísica. “Se nos proporcionarán todavía muchísimas ultraizquierdas, todas ellas proyecciones de la mala conciencia compartida (e introyectada) por quienes han organizado y pretenden mantener al mundo como un (su) sistema de explotación y enajenación”. La conclusión de Helio Gallardo no podría ser más polémica y más coherente.

En su versión chilena el mito del comunismo relata el golpe militar como el inevitable desenlace del catastrófico y diabólico proceso “comunista”, impuesto desde arriba y odiado por el pueblo. El autor no lo dice, pero también este mito ilumina hacia atrás, hacia los primeros tres mitos. Participa de alguna forma en la inversión del mito de la traición (S. Allende y su legalidad con los traidores), en la concepción de la verdadera historia únicamente de la permanencia y la identidad implícita en el relato del superlíder. Al mito de la ultraizquierda presta su carácter religioso y sus esquemas maniqueos. El mito del anticomunismo descansa en una de las formas más oscurantistas de la ideología dominante: el anticomunismo visceral, y, como tal, es función de los proyectos políticos del imperialismo norteamericano en relación a Iberoamérica.

¿Cuál es la relación estructural entre el mito del comunismo y de la ultraizquierda o, más, bien, entre las ideologías particulares que han determinado su elaboración? ¿Cuál la relación entre los proyectos políticos de los que estas ideologías son función?

Giovanna Giglioli G.

**Héctor-Neri Castañeda:** *On Philosophical Method* (Indiana: Nous Publications, 1980) 151 pp.

Pocos filósofos de nuestros días escriben con la frecuencia de Héctor-Neri Castañeda, actual decano de asuntos latinos en la Universidad de Indiana en Bloomington y editor de la revista *Nous*. Castañeda, nacido en Guatemala y radicado en los Estados Unidos desde hace un buen número de años, es también uno de los autores filosóficos más conocidos en nuestros días, tanto para lectores de habla inglesa como hispana.

*On Philosophical Method* es una obra sugestiva y bien presentada; está dedicada a la Asociación Norteamericana de Filosofía con motivo de la reunión de abril 1980.

La obra empieza con una declaración programática: se trata de un estudio general de un método en la filosofía, apropiado para un tipo de programa filosófico, que

consiste en investigar tanto las estructuras más generales del universo dentro del que nos encontramos como los patrones más penetrantes de la experiencia propia y del modo que tenemos de pensar sobre el mundo (llamados aquí *estructuras ónticas*). A este estudio lo llama Castañeda *ontología fenomenológica*, u ontología primaria; al método que sigue lo califica como *estructuralismo empírico-semántico-sintáctico*. Este estructuralismo se ve aquí como el desarrollo natural de la clásica filosofía británica del lenguaje ordinario, con la salvedad de que en realidad *toda* filosofía tiene que ver con el lenguaje ordinario como punto de partida y objeto de clarificación. La ontología primaria tiene por objeto la realidad tal como la ve uno (*one's reality* en términos del autor) y en esto se distingue de la ontología metafísica, que sería el estudio de las conjeturas acerca de la realidad en sí misma, respecto de las cuales la ontología primaria se mantiene neutral.

Los capítulos 2, 3 y 4 del libro se dedican al método, desde el punto de vista de su trasfondo ideológico, de su trasfondo histórico y de sus elementos, respectivamente.

La formación de Castañeda en lingüística es evidente en todas las páginas de la obra: su énfasis en el carácter empírico de la investigación entre manos es también constante. La filosofía se concibe aquí como esencialmente igual a las ciencias. Cuatro etapas que se proponen para la actividad filosófica coinciden con otras tantas del método empleado por las ciencias. La filosofía es más general y penetrante; cualquier entidad es fuente de problemas filosóficos, aunque el dato filosófico más importante lo constituyen los contrastes semántico-sintácticos del lenguaje ordinario. En cierto sentido, además, las teorías filosóficas son en definitiva matemáticas, aunque para la comprensión de textos sutiles parecería necesaria una nueva formulación lógico-matemática.

Si bien la conexión lenguaje-realidad se mantiene en primer plano, se afirma que la experiencia debe tener una dimensión que trascienda el lenguaje. Como quiera que los contrastes son el objeto privilegiado, se nos presenta la siguiente duda: ¿es el método filosófico que aquí se plantea el método para un programa filosófico que dejaría de lado justamente los problemas considerados más propios de la filosofía, a saber, los de la estructura de la realidad misma? Un texto de la página 19, en el que se afirma que la metodología de la ontología primaria permite la posibilidad de que se den muchos sistemas diferentes de la realidad vista por uno, todos igualmente válidos, nos deja también preocupados.

Lo que Castañeda llama *dia-filosofía* y que consiste en el estudio de isomorfismos entre los máximos sistemas ontológicos de la misma persona no parece salir del individualismo. El pluralismo que se propone en nombre de Kant y Hegel en la página 20 resulta tan amplio que cualquier sistema personal cabría en él, con la esperanza de una convergencia final de ontologías desarrolladas y con el propósito de una integración última de ontologías opuestas. ¿Optimismo exagerado? ¿Un proyecto a un plazo demasiado largo? Quizá ambas cosas. Tal vez también algo de retórica propia de un congreso de una asociación que sin duda reúne en su seno personas de muy diferente persuasión filosófica. Extrañamente, se proclama luego que existe un solo universo y que tiene una unidad estructural que lo abarca todo. ¿Se desprende esto de la convergencia que se espera obtener, o es un postulado previo a la misma? ¿No habría que pregun-

tarse, dentro de cada sistema personal de filosofía, por qué otros piensan de diferente modo, de tal manera que una adecuada explicación de la pluralidad de puntos de vista sea también requisito para que el propio sistema sea desarrollado?

Muy importante para situar a Castañeda dentro del panorama filosófico de nuestros días es su declaración de que su método y sus propósitos no son los de la filosofía del lenguaje ordinario ni los de la filosofía analítica, aunque haya conexiones y semejanzas con ambas corrientes. La metodología que se sigue es empírica y estructuralista, con objetivos tradicionales en la filosofía y con un programa teórico. La tercera parte del libro es un análisis detallado y muy interesante de la analítica y de la filosofía del lenguaje, así como las correspondientes comparaciones con el método propio del autor. Castañeda ha escrito mucho sobre Wittgenstein, en particular sobre las *Investigaciones*. Pocos filósofos en nuestros días se han tomado la molestia de analizar el segundo Wittgenstein con la prolijidad de Castañeda; leer las páginas dedicadas al tema en este libro es un verdadero placer.

La parte IV establece los elementos del método a seguir: a partir de una colección grande de datos, se debe proceder a una exégesis para encontrar puntos por los cuales pasan los patrones buscados; de aquí se puede pasar a una teoría, que se somete a prueba por deducción; se contrasta luego el patrón teórico con nuevos datos de otros tipos, para probar su fertilidad. Los pasos anteriores se repiten luego para tratar de encajar la teoría en otra más amplia. El resto del capítulo, como el libro en su totalidad, desarrolla con claridad y orden lo señalado al inicio como proyecto.

Luis A. Camacho

W. H. Werkmeister. *Kant: The Architectonic and Development of his Philosophy*. Illinois: Open Court, 1980.

En esta obra, W. H. Werkmeister sostiene que hay una unidad en el pensamiento de Kant que no ha sido entendida y que se ha enfatizado las influencias externas sobre su pensamiento en detrimento de la dinámica interna, del desarrollo intrínsecamente determinado por los problemas. No se puede, dice el profesor Werkmeister, captar la unidad si leemos *La Crítica de la razón pura* y vemos a Kant como un epistemólogo, o leemos los *Fundamentos de la metafísica de las costumbres* o la *Crítica de la razón práctica* y lo consideremos en cuanto ético, o leemos la primera parte de la *Crítica del juicio* y lo vemos en cuanto estético. De la misma manera, no entenderemos a Kant si consideramos que sus obras del "período crítico" en conjunto son una formulación explícita de un sistema filosófico bien integrado.

el desarrollo de la filosofía de Kant, a partir del momento de su compromiso en 1775 con *La gran cadena del ser*, de Pope hasta la propia reformulación, en el *opus postumum*, de lo que Kant llamó "la forma más elevada de filosofía trascendental". El autor utiliza mucho los textos kantianos: obras publicadas, cartas, reflexiones, apuntes y por último, el *Opus postumum*. La tesis del profesor Werkmeister arroja una nueva luz sobre la obra de Kant.

**Francois H. Lapointe.** *Ludwig Wittgenstein: A Comprehensive Bibliography.* Greenwood Press, Westport., 1980.

Según la opinión de muchos filósofos, Ludwig Wittgenstein es uno de los más grandes pensadores de nuestra época. A pesar de haber publicado tan solo una obra de importancia antes de su muerte en 1951, su pensamiento ha dominado la filosofía inglesa por más de tres décadas y su influencia ha sido destacada en múltiples centros académicos a lo largo y ancho del mundo.

No obstante la gran importancia de Wittgenstein, los especialistas y los estudiantes no han tenido medio alguno de acceso a la vasta riqueza de estudios y críticas sobre su obra. *Ludwig Wittgenstein: A Comprehensive Bibliography* es la primer lista completa y actualizada de la literatura sobre Wittgenstein. Hay más de 3.000 "entradas" que incluyen material sobre todas las fases de su vida y de su pensamiento. Las publicaciones incluidas abarcan todas las lenguas europeas importantes.

La bibliografía se distribuye según el tipo de material: Tesis doctorales, de maestría y de licenciatura, estudios críticos y reseñas van junto con los libros completamente dedicados a Wittgenstein, los libros que discuten en términos generales su aporte y los libros que comparan sus teorías con las de otros filósofos. También están catalogadas las muchas traducciones de las obras de Wittgenstein, incluso las obras publicadas póstumamente. Un índice temático ayuda y facilita el encontrar los conceptos e ideas específicos.

**Francois H. Lapointe.** *Søren Kierkegaard and his critics.* Greenwood Press: Westport, ct. 1980.

A la fecha de su muerte, 4 de noviembre de 1855, Sorèn Kierkegaard era desconocido fuera de las fronteras de Dinamarca. Hoy, se le considera una de las influencias seminales del pensamiento contemporáneo. La grandeza de la obra de Kierkegaard es durante el siglo XX que ha sido apreciada y en los últimos veinte y cinco años ha sido objeto de estudio e interpretación intensos. No obstante, ninguna bibliografía global de los escritos del autor ni de los de sus comentaristas ha aparecido en el último cuarto de siglo. No existe guía alguna a la gran masa de los estudios recientes sobre Kierkegaard.

Esta guía completa y al día y eficazmente organizada, llena la brecha crítica que existía en los estudios sobre Kierkegaard. Verdaderamente internacional, esta bibliografía comienza con la lista de las muchas ediciones de las obras de Kierkegaard en las lenguas europeas más importantes. Se catalogan los escritos críticos y biográficos. Se clasifican libros dedicados al autor completa o parcialmente, reseñas de sus obras, tesis doctorales y de maestría, artículos especializados, bibliografía anteriores, memorias y conmemoraciones. Un índice completo de autores y de editores dan acceso rápido a citas individuales.

Cualquier estudiante de filosofía o de teología podrá aprovechar esta obra que muestra cómo las diferentes ideas de Kierkegaard son reexaminadas desde nuevas perspectivas, usando nuevas fuentes descubiertas por las investigaciones variadas.

## ESCUELA DE FILOSOFIA

### Tesis de Licenciatura 1979-1980:

Barrios Carrillo Jaime: *Marco Histórico y Trasfondo Ideológico en la obra de Adam Smith.*

Freund Carvajal Max: *Un análisis de la Semántica de Gottlob Frege.*

Hayling Fonseca Annie: *Lenguaje y Comunicación en Martin Heidegger.*

Herrera Montero Bernal: *Problemas Filosóficos vistos por un novelista. El caso de García Marquez.*

López Ocampo J. Diego: *Los elementos fundamentales de la dialéctica materialista.*

Manzanal Bercedo Santiago: *Raíces filosóficas del pensamiento científico de Clodomiro Picado T.*

Molina Jiménez Carlos: *El pensamiento de Rodrigo Facio y sus aportes a la ideología de la modernización capitalista en Costa Rica.* (Un examen Socio-Filosófico de algunos tópicos claves de este pensamiento).

Rodríguez H. Patricia: *La Teoría General de Sistemas y la fundación epistemológica de su aplicabilidad a las Ciencias Sociales.*

Sagot Muñoz Carlos: *Comunicación ideológica y psicoanálisis. Problemas etimológicos y sociales. Matleart.*

Salazar Leiva Carlos: *Rodrigo Facio y su contribución al delineamiento de los Principios Filosóficos de la Constitución.*

### Cursos y Seminarios 1979-1981:

I Ciclo lectivo 1979

Introducción a la Filosofía

Gerardo Cordero

Joyce Zürcher

Luis Lara

Carlos De la Ossa

Técnicas de Investigación

Arnoldo Mora

Problemas filosóficos de la Ciencia Contemporánea

Edgar R. Ramírez

Epistemología de las Ciencias del Hombre

Yolanda Ingianna

Teoría del Método

Erica Scholz

Lógica y Comunicación Colectiva

Joyce Zürcher

Introducción a la Lógica

Eugenio Segura

Historia de la Ciencia

Carmen Chaves (2)

Edgar R. Ramírez (2)

Seminario Literatura Hispanoamericana

Arnoldo Mora

Estética Precolombina

David Luna

Filosofía Clásica "A"

Constantino Láscaris

Estructura y Sentido del pensar en Iberoamérica

Helio Gallardo

Filosofía Moderna "A"

Guillermo Malavassi

Filosofía Contemporánea "A"

José Alberto Soto

Legado de Castilla: aspectos Filosóficos y Lingüísticos

Alfonso López

Elementos existenciales en la novela de F. Dostoievski

Rosa Giberstein

Seminario "Filosofía y Sociedad"  
Giovanna Giglioli

Seminario sobre Freud  
Tatiana Facio

Filosofía del Arte  
Roberto Villalobos

Filosofía de la Educación  
Sira Jaen

Cátedra Rodrigo Facio: Misión de la universidad  
Sira Jaen

Filosofía de la Historia  
Rosa Giberstein

Principios Cristianos de Justicia Social en Costa Rica  
Guillermo Malavassi

Introducción a la Etica  
Santiago Arrieta  
Antonio Marlasca

Seminario "Pensamiento Etico-Político de Monseñor Sa-  
nabria M"  
Santiago Arrieta

Historia de la Etica  
Amalia Bernardini

Etica General  
Marielos Giralt

Etica Social  
Antonio Marlasca

Etica Profesional para Ciencias de la Comunicación Colec-  
tiva

Antropología Filosófica  
José Alberto Soto

Metafísica General  
Oscar Mas

Seminario de Kant: Matemática y Metafísica  
Roberto Murillo

Introducción a la Metafísica "A"  
Luis Lara

Filosofía del Estado  
Fernando Leal

Seminario sobre marxismo  
Fernando Leal

Ideas Políticas Fundamentales  
Helio Gallardo  
Manuel Formoso

Seminario Realidad Nacional I y II  
Marielos Giralt  
Giovanna Giglioli

Seminario Realidad Nacional I  
Helio Gallardo

## II Ciclo lectivo 1979

Introducción a la Filosofía  
Carlos De la Ossa  
Luis Lara (2)

Introducción a la Filosofía Analítica  
Joyce Zürcher

Introducción a la Lógica  
Eugenio Segura  
Joyce Zürcher  
Gerardo Cordero

Introducción a la Epistemología  
Carmen Chaves

Historia de la Ciencia  
Luis Camacho  
Edgar R. Ramírez

Filosofía Clásica "B"  
Eugenio Segura

Filosofía del Arte  
Roberto Villalobos

Filosofía de la Historia  
Rosa Giberstein

Introducción a la Etica  
Antonio Marlasca  
Tatiana Facio

Etica Social  
Antonio Marlasca

Tres procesos políticos latinoamericanos: Cuba, Chile y  
Costa Rica  
Helio Gallardo

Seminario de Realidad Nacional I y II  
Marielos Giralt  
Roberto Brenes  
Francisco Calderon

Teoría del Método  
Erica Scholz

Filosofía Medieval  
Amalia Bernardini

Seminario Ideología y Comunicación  
José M. Rodríguez

- Elementos existenciales en la prosa de Rubén Darío  
Rosa Giberstein
- Filosofía de lo cotidiano  
Rafael A. Herra
- Concepción materialista y dialéctica del mundo  
Helio Gallardo
- Principios cristianos de justicia social en Costa Rica  
Guillermo Malavassi
- Etica Moderna y Contemporánea  
Amalia Bernardini
- Filosofía del Estado  
Fernando Leal
- Epistemología de las Ciencias del Hombre  
Yolanda Ingianna
- Problemas filosóficos de las Ciencias Sociales Contemporáneas  
Yolanda Ingianna
- Filosofía Moderna "B"  
Guillermo Malavassi
- Seminario Etica y Ciencia  
Edgar R. Ramírez
- Seminario sobre marxismo  
Fernando Leal
- Seminario Historia y Conciencia de clase  
Giovanna Giglioli
- Pensamiento filosófico de Borges  
Roberto Murillo
- Seminario Filosofía Política  
Manuel Formoso
- III Ciclo lectivo 1979**
- Lógica simbólica básica  
Luis Camacho
- Filosofía contemporánea "B"  
Arnoldo Mora
- Ideas políticas en Iberoamérica  
Helio Gallardo
- I Ciclo lectivo 1980**
- Introducción a la Filosofía  
Luis Lara
- Técnicas de investigación  
Arnoldo Mora
- Seminario de Epistemología  
Joyce Zürcher
- Introducción a la Lógica  
Gerardo Cordero  
Joyce Zürcher  
Eugenio Segura
- Introducción a la Epistemología  
Carmen Chaves
- Historia de la Ciencia  
Edgar R. Ramírez
- ¿Qué es Existencialismo?  
Carlos De la Ossa
- Filosofía Clásica "A"  
Eugenio Segura
- Estructura y sentido del pensar en Iberoamérica  
Helio Gallardo
- Filosofía del Arte  
Roberto Villalobos
- Cátedra Rodrigo Facio  
Sira Jaen
- Introducción a la Etica  
Tatiana Facio  
Antonio Marlasca
- Etica Social  
Roberto Marlasca
- Introducción a la Metafísica "A"  
Luis Lara
- Tres procesos políticos latinoamericanos: Cuba, Chile y Costa Rica  
Helio Gallardo
- Pensamiento político reaccionario ss. XVIII-XX.  
Helio Gallardo
- Seminario de Realidad Nacional I y II  
Marielos Giralt  
Rodolfo Gil
- Teoría del Método  
Erica Scholz
- Seminario Ideología y Comunicación  
Tatiana Facio
- Filosofía Patrística  
Plutarco Bonilla
- Seminario Ontología Pedagógica  
Sira Jaen
- Elementos existenciales en la prosa de Rubén Darío  
Rosa Giberstein

- Filosofía de lo cotidiano  
Rafael A. Herra
- Principios cristianos de la Justicia Social en Costa Rica  
Guillermo Malavassi
- Historia de la Etica  
Amalia Bernardini
- Etica general  
Victor Brenes
- Etica profesional para Ciencias de la Comunicación Colectiva
- Seminario sobre la Metafísica de Aristóteles  
Anabel Quesada
- Antropología Filosófica  
José Alberto Soto
- Seminario Causalidad y Explicación Científica  
Edgar R. Ramírez
- Filosofía Moderna "A"  
Guillermo Malavassi
- Filosofía Contemporánea "A"  
Arnoldo Mora
- Spinoza y el racionalismo cartesiano  
Amalia Bernardini
- Seminario sobre Kant  
Rafael A. Herra
- Seminario Filosofía Política  
Manuel Formoso
- Seminario Historia y conciencia de clase II  
Giovanna Giglioli
- Seminario sobre Heidegger  
Roberto Murillo
- II Ciclo lectivo 1980**
- Introducción a la Filosofía  
Luis Lara
- Epistemología de las Ciencias del Hombre  
Yolanda Ingianna
- Seminario de Epistemología  
Joyce Zürcher
- Teoría del Método  
Erica Scholz
- Filosofía de la Naturaleza  
Guillermo Coronado
- Lógica simbólica básica  
Joyce Zürcher
- Introducción a la Lógica  
Gerardo Cordero  
Eugenio Segura
- Filosofía de la Ciencia  
Guillermo Coronado
- Introducción a la Epistemología  
Carmen Chaves
- Historia de la Ciencia  
Edgar R. Ramírez Vicarioli
- Epistemología de la Comunicación
- Filosofía Clásica II  
Eugenio Segura
- Seminario Ideología y Comunicación  
Tatiana Facio
- Filosofía Moderna II  
Guillermo Malavassi
- Filosofía Contemporánea II  
Arnoldo Mora
- Seminario sobre Freud  
Tatiana Facio
- Teoría de la Ideología  
Helio Gallardo
- Filosofía del Arte  
Roberto Villalobos
- Principios cristianos de la Justicia Social en Costa Rica  
Guillermo Malavassi
- Historia de la Etica II  
Amalia Bernardini
- Introducción a la Etica  
Antonio Marlasca  
Tatiana Facio
- Etica General II  
Victor Brenes
- Etica Social  
Antonio Marlasca
- Seminario sobre el concepto de Substancia en el Empirismo Inglés y en Kant  
Amalia Bernardini
- El Hombre y el Mundo en la obra de Albert Camus  
Anabel Quesada
- Descartes: Metafísica y Matemática  
Roberto Murillo
- Seminario Metafísica y Ciencia  
Edgar R. Ramírez

Seminario sobre Kant  
Rafael A. Herra

Introducción a la Metafísica II  
Luis Lara

Estética General  
Carlos De la Ossa

Seminario Filosofía Política  
José M. Rodríguez

Seminario sobre el marxismo  
Helio Gallardo

Ideas Políticas en Iberoamérica  
Helio Gallardo

Seminario Realidad Nacional I y II  
Marielos Giralt  
Rodolfo Gil  
Yolanda Ingianna

### III Ciclo lectivo 1980

Introducción a la Filosofía  
Helio Gallardo

Introducción a la Epistemología  
Yolanda Ingianna

Historia de la Ciencia  
Arnoldo Mora

Filosofía Clásica I  
Plutarco Bonilla

Filosofía de la Educación  
Helio Gallardo

### I Ciclo lectivo 1981

Introducción a la Filosofía  
Luis Lara

Técnicas de Investigación  
Arnoldo Mora

Seminario Filosofía de la Física  
Guillermo Coronado

Historia de la Lógica Formal  
Eugenio Segura

Seminario de Epistemología  
Patricio Rodríguez

Teoría del Método  
Erica Scholz

Lógica Simbólica Básica  
Max Freund

Introducción a la Lógica  
Gerardo Cordero  
Edgar R. Ramírez  
Joyce Zürcher

Filosofía de la Ciencia  
Carmen Chaves

Historia de la Ciencia  
Guillermo Coronado  
Edgar R. Ramírez

Seminario Galileo y la Ciencia Moderna  
Guillermo Coronado

Seminario Historia del Pensamiento (Filosofía Griega)  
Eugenio Segura

¿Qué es el Existencialismo?  
Carlos De la Ossa

Filosofía Clásica I  
Plutarco Bonilla

Filosofía Medieval  
Antonio Marlasca

Seminario Filosofía Contemporánea (Círculo de Viena)  
Joyce Zürcher

Seminario Ideología y Comunicación  
José M. Rodríguez

Filosofía Moderna I (Racionalismo Continental)  
Guillermo Malavassi

Filosofía Contemporánea I  
Arnoldo Mora

Seminario Filosofía y Sociedad  
Giovanna Giglioli

Concepción Materialista y Dialéctica del Mundo  
Helio Gallardo

Filosofía del Arte  
Roberto Villalobos

## BIBLIOGRAFIA DE CONSTANTINO LASCARIS (\*)

1943

"Heidegger y el existencialismo", *Signo* (Madrid, 9-III-1943).

1944

"Huarte de San Juan y su *Examen de Ingenios*", *Cisneros*, 10 (Madrid, 1944), 79-86.

Reseña de: "Estelrich, J., *Vives*", *Universidad de Zaragoza*, 4 (1944), 858-859.

Reseña de: "GUSTAVE THIBON, *L'Echelle de Jacob*", *Universidad de Zaragoza*, 4 (1944), 859-860.

Reseña de: "P. T. DEMAN, *Le témoignage d'Aristote sur Socrate*", *Revista de Filosofía*, 10 (Madrid, 1944), 547-549.

Reseña de: "G. MENENDEZ PIDAL, *La imagen del mundo hacia 1570*", *Cisneros*, 10 (Madrid, 1944), 94.

"Del chorro a la gota", *Cisneros*, suplemento (Madrid, 1944), 21.

"Río" (poesía), *Españaña* (León, s.f.).

"Pura tú" (poesía), *Cisneros*, 10 (Madrid, 1944).

1945

"El estoicismo barroco de Quevedo", *Guía*, 231 (Madrid, 1945), 6-9.

(\*) Esta bibliografía fue preparada por C. Láscaris mismo, quien en 1969 resumió su *curriculum* académico así:

Doctor en Filosofía por la Universidad de Madrid (1945). Adjunto de Historia de la Filosofía en la Universidad de Madrid (1945). Adjunto de Historia de la Filosofía en la Universidad de Madrid (1947-1955). Colaborador del C.S.I.C. español. Director de la Cátedra de Fundamentos de Filosofía en los Estudios Generales de la Universidad de Costa Rica (1963), Director a.i. del entonces Departamento de Filosofía (desde 1969). Director de la Revista de Filosofía (desde 1957). Autor de once libros de Historia de la Filosofía, un centenar de colaboraciones con Revistas especializadas. Premio Nacional de Historia. Subdirector de la Escuela de Filosofía.

"La moderna Literatura griega", *El Español* (Madrid, 22-IX-1945).

Reseña de: "EUGENIO D'ORS, *Lo Barroco*", *Ora et Labora*, 8 (Madrid, 1945), 44-45.

Reseña de: "A. QUELROLO, *San Agustín*", *Ora et Labora*, 8 (Madrid, 1945), 44.

Reseña de: "S. STROWSKA, *Leyendas polacas*", *Ora et Labora*, 8 (Madrid, 1945), 46.

Reseña de: "JACINTO VERDAGUER, *San Francisco*", *Ora et Labora*, 8 (Madrid, 1945), 46-47.

Reseña de: "ANDRE MAUROIS, *Memorias*", *Ora et Labora*, 8 (Madrid, 1945), 47.

Reseña de: "ALVARO RIBEIRO, *Leonardo Coimbra*", *Revista de Filosofía*, 15 (Madrid, 1945), 619-620.

"Tu voz besada" (poesía), "Cóndor", *Proa* (Zaragoza, V-1945).

1946

Reseña de: "Obras de San Buenaventura", *Revista de Filosofía*, 18 (Madrid, 1946), 508-509.

Reseña de: "BAUMGARTES TRAMER, *El trabajo del hombre*", *Revista de Filosofía*, 19 (Madrid, 1946), 691-692.

Reseña de: "*Cantos al Destino* de Eugenio de Nora", *Cisneros*, 11 (Madrid, 1946), 115-117.

"De un hombre a un inmortal" (poesía), *Cisneros*, 11 (Madrid, 1946), 56.

"Fragmentos de Narciso" (traducción de Valery), *Cisneros*, 11 (Madrid, 1946), 60-61.

1947

"Supuestos filosóficos de Anthero de Quental", *Revista de Filosofía*, 23 (Madrid, 1947), 709-715.

"Ganivet cara a la Hispanidad", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 1 (Madrid, 1947).

Reseña de: "ROTHACKER, *Camadas constitutivas de Personalidade*", *Revista de Filosofía*, 22 (Madrid, 1947), 561-562.

Reseña de: ANTONIO TOVAR, *VIDA DE Sócrates*", *Revista de Filosofía*, 23 (Madrid, 1947), 792-795.

1948

- "Maine de Biran ante Leibniz", *Revista de Filosofía*, 24 (Madrid, 1948), 183-194.
- "El principio de causalidad en la filosofía de Maine de Biran", *Revista de Filosofía*, 25 (Madrid, 1948), 403-408.
- "Lo que Don Quijote debe al caballero byzantino", *Cuadernos de Estudios Manchegos*, II (Ciudad Real, 1948), 151-155. Recogido en: *El Caballero Byzantino*, 1960.
- "Filosofía Americana", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 5 (Madrid, 1948), 154.
- "Barroquismo y caracterización de Iberoamérica", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 5 (Madrid, 1948), 147-148.
- "Kostis Palamas y Europa", *Partenon*, 6 (Madrid, XI-XII-1949), 3.
- Reseña de: "CALDERON DE LA BARCA, Antología Filosófica", *Revista de Filosofía*, 24 (Madrid, 1948), 215-218.
- Reseña de: "H. M. PABON, Homero", *Partenón*, 3 (Madrid, V-VI-1948), 3.
- "Del cenáculo a la masa", *Incunable*, (Salamanca, verano-1946), 8.
- "Un diálogo", *Alferez*, 21 (Madrid, 1948), 7.
- "La novela clave", *Alferez*, 22 (Madrid, 1948).
- "La Eterna Europa", *Nubis* (Palencia, 1948).
- "Contra Gentiles", *Incunable* (Salamanca, 1949).
- "Conferencias", *Partenón*, 3 (Madrid, V-VI-1948), 2.
- "Poesía Eslovaca", *Christianitas*, 2 (Madrid, 1-X-1948).

1949

- "Los Comentarios de Silvestre Mauro a la Física de Aristóteles", *Revista de Filosofía*, VIII (Madrid, 1949), 459-468.
- "Las Ideas Pedagógicas de Angel Ganivet", *Actas I Congreso Internacional de Pedagogía* (Santander, 1949), vol. II, pp. 321-328.
- "Revisión de textos filosóficos sobre la Universidad española", *Actas I Congreso Internacional de Pedagogía* (Santander, 1949), vol. I, pp. 193-207. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "En torno al existencialismo", *Nubis* (Palencia, IX-1949).
- "El problema de la europeización", *La Hora*, 20 (Madrid, 18-III-1949), 12.
- "Los Colegios Mayores", *La Hora*, 26 (Madrid, IV-1949), 5.
- "La educación en Hispanoamérica", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 8 (Madrid, 1949), 416-417.
- "Misión de la Universidad", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 8 (Madrid, 1949), 440-441.
- "Fundamentación de la Educación", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 7 (Madrid, 1949), 192-193.
- "Teología Natural", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 8 (Madrid, 1949), 444-447.
- "La Biblioteca Filosófica Portuguesa", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 9 (Madrid, 1949), 681-682.
- Reseña de: "M. CRUZ, La Metafísica de Avicena", *Al-Andalus*, XIV (Madrid, 1949), 476-477.
- Reseña de: "JULIANMARIAS, Ortega y la idea de la ra-

zón vital", *Revista de Filosofía*, 31 (Madrid, 1949), 676-678.

- Reseña de: "Th. HAECKER, La joroba de Kierkegaard", *Revista de Filosofía*, 29 (Madrid, 1949), 327.
- Reseña de: "R. JOLIVET, Introduction á Kierkegaard", *La Hora*, 23 (Madrid, 1949), 8.
- Reseña de: "ARISTOTELES, La Constitución de Atenas", *Partenón*, 7 (Madrid, 1-IV-1949), 8.
- Reseña de: "E. FRUTOS, El humanismo . . . Sartre", *La Hora*, 40 (Madrid, XII-1949).
- (Sección de reseñas cortas) "Filosofía", *Cuadernos Hispanoamericanos*, N° 8, pp. 466-470; N° 9, pp. 760-762 (Madrid, 1949).

1950

- "Archives Husserl", *Revista de Filosofía*, 33 (Madrid, 1950), 343-344.
- "Eugenio Frutos o el magisterio filosófico", *La Hora* (Madrid, 22-I-1950).
- "La hispanidad vista por un francés", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 15 (Madrid, 1950), 596.
- "El intelectual y la política", *Nubis* (Palencia, XII-1950).
- "El derecho a educar", *La Hora*, 43 (Madrid, 22-I-1950). Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "Comunismo en las investigaciones científicas", *La Hora*, 48 (Madrid, 26-II-1950).
- "Las clases", *La Hora*, 49 (Madrid, 5-III-1950).
- "La Literatura española en el extranjero", *La Hora*, 54 (Madrid, 30-IV-1950).
- "Las conferencias", *La Hora*, 54 (Madrid, 30-IV-1950).
- "El hombre nuevo y la ciudad de los jóvenes", *La Hora*, 57 (Madrid, 21-V-1950).
- "La técnica de los Congresos", *La Hora*, 67 (Madrid, 29-X-1950), 3.
- "El Colegio de España en París", *La Hora*, 68 (Madrid, 5-XI-1950).
- Reseña de: "R. MONDOLFO, Problemas y métodos de la investigación en Historia de la Filosofía", *Revista de Filosofía*, 34 (Madrid, 1950) 529-530.
- Reseña de: "G. SIEGMUND, Gott heute", *Arbor*, 64 (Madrid, 1950?), 616-617.
- Reseña de: "L. BREHIER, Le Monde Syzantin", *Arbor*, 61 (Madrid, 1950?), 143-144.
- Reseña de: "L. BREHIER, La Civilisation Byzantine", *Arbor*, (Madrid, 1950?), 134-135.
- Reseña de: "R. JOLIVET, Introduction a Kierkegaard", *Arbor*, 67 (Madrid, 1950?), 571-572.

1951

- "Observación sobre el texto de la *Alexiada*", *Emerita*, XIX (Madrid, 1951), 229-231.
- "Raíz existencialista de España", *Revista Portuguesa de Filosofía*, VII (Braga, 1951), 15-27.
- "Las ideas estéticas de Angel Ganivet", *Revista de Ideas Estéticas*, 33 (Madrid, 1951), 59-73.
- "La Paideia Cristiana", *Oriente*, 2 (Madrid, 1951), 1-8.
- "La Estética en el I Congreso de Filosofía de Argentina", *Revista de Ideas Estéticas*, 35 (Madrid, 1951), 305-314.

- “Un centro de investigación norteamericano: Dumbarton Oaks”, *Oriente*, 3 (Madrid, 1951), 141-142.
- “Deberes de la Universidad”, *Guía* (Madrid, XI-1951).  
Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- “El Centro Richelieu”, *Guía* (Madrid, IV-1951).
- “Intelectuales en la emigración”, *Guía* (Madrid, VI-1951).
- “Un católico ante la ciencia”, *Incunable* (Salamanca, XI-XII-1951).
- “La Filosofía en las Escuelas Normales”, *Guía* (Madrid, XII-1951).
- Reseña de: “CRESSON, Maine de Biran”, *Revista de Filosofía*, 37 (Madrid, 1951), 23.
- Reseña de: “CRESSON, La Philosophie Française”, *Revista de Filosofía*, 36 (Madrid, 1951), 26-27.
- Reseña de: “JULIAN HUXLEY, Soviet Genetics and World Science”, *Revista de Filosofía*, 36 (Madrid, 1951), 27-28.
- Reseña de: “PLATON, República”, *Revista de Filosofía*, 37 (Madrid, 1951), 25-26.
- Reseña de: “RENE HUBERT, Histoire de la Pédagogie”, *Revista Nacional de Educación*, 101 (Madrid, 1951), 100-101.
- Reseña de: “ROGER GAL, Histoire de l'Education”, *Revista Nacional de Educación*, 101 (Madrid, 1951), 101-103.
- Reseña de: “ROBERT MERLE, Week-end á Zuydcoote”, *Nubis* (Palencia, I-1951).
- Reseña de: “G. USCATESCU, Relaciones Hispano-romanas”, *Oriente*, 1 (Madrid, 1951), 41-43.
- Reseña de: “Los Padres Apostólicos”, *Oriente*, 2 (Madrid, 1951), 23.
- Reseña de: “Estudios Clásicos”, *Oriente*, 3 (Madrid, 1951), 142.
- Reseña de: “S. FELIU, Ordenes de Caballería Pontificias”, *Oriente*, 3 (Madrid, 1951), 143-144.
- 1952
- “Colegios Mayores”, Madrid, Instituto de Cultura Hispánica, 1952, pp. XXXII-168.
- “Fundamentación ideológica de Sor Juana Inés de la Cruz”, *Cuadernos Hispanoamericanos*, 25 (Madrid, 1952), 50-62.
- “El nombre de Don Quijote”, *Anales Cervantinos*, II (Madrid, 1952), 361-364.
- “Ecumenismo”, *Signo*, 670 (Madrid, 15-XI-1952).
- “¿Facultad Politécnica?”, *Alcalá*, 1 (Madrid, 25-I-1952).
- “Una polémica sobre la Universidad”, *Alcalá*, 7 (Madrid, 25-IV-1952).
- “La moral de exámenes”, *Guía* (Madrid, VII-1952).
- “Filosofía en Salamanca”, *Guía* (Madrid, VII-1952).
- Reseña de: “Walter BIEMEL, Le Concept de Monde chez Heidegger”, *Arbor*, 78 (Madrid, 1952?), 264-265.
- Reseña de: “TULLIO MORGNO, La Filosofía”, *Revista de Filosofía*, 42 (Madrid, 1952), 519-520.
- Reseña de: “KING HALL, ROBERT, La Educación en crisis”, *Revista de Filosofía*, 43 (Madrid, 1952), 681.
- Reseña de: “GALLO GALLI, Due Studi di Filosofia greca”, *Revista de Filosofía*, 43 (Madrid, 1952).
- Reseña de: “Il Pensiero Moderno”, *Revista de Filosofía*, 42 (Madrid, 1952), 517-518.
- Reseña de: “HERNAN BENITEZ, El drama religioso de Unamuno”, *Revista de Filosofía*, 38 (Madrid, 1952), 11-15.
- Reseña de: “J. TODOLI, El bien común”, *Revista de Filosofía*, 41 (Madrid, 1952), 25-26.
- Reseña de: “C. LIBRIZZI, I Problemi fondamentali della filosofia di Platone”, *Revista de Filosofía*, 41 (Madrid, 1952), 26.
- Reseña de: “L. CICUTTINI, Giordano Bruno”, *Revista de Filosofía*, 41 (Madrid, 1952), 28-29.
- Reseña de: “Actas I Congreso Internacional de Pedagogía”, *Arbor*, 71 (Madrid, 1952?), 282-284.
- Reseña de: “Actas I Congreso Nacional de Filosofía”, *Arbor*, 40 (Madrid, 1952), 177-178.
- Reseña de: “GHELLINCK, Patristique et Moyen Age”, *Arbor*, 40 (Madrid, 1952), 178-179.
- “Prontuarios Koel”, *Revista de Educación*, 4 (Madrid, 1952), 123.
- Reseña de: “Bordón, N° 32”, *Revista de Educación*, 9 (Madrid, 1953), 110.
- Reseña de: “IRIARTE, El Profesor García Morente sacerdote”, *Revista de Educación*, 3 (Madrid, 1952), 339-340.
- Reseña de: “S. FELIU, Notas genealógicas”, *Oriente*, II, 2 (Madrid, 1952), 128.
- Reseña de: “A. S. NASH, The University . . .”, *Alcalá*, 6 (Madrid, 10-IV-1952).
- “Revistas españolas de Educación”, *Revista de Educación*, 1 (Madrid, 1952), 66-68.
- “Enseñanza Primaria” (crónica), *Revista de Educación*, 1 (1952), 69-75.
- “Enseñanza Universitaria”, *Revista de Educación*, 1 (1952), 80-84.
- “Enseñanza Universitaria”, *Revista de Educación*, 2(1952), 185-196.
- “Enseñanza Universitaria”, *Revista de Educación*, 3(1952), 303-309.
- “Enseñanza Universitaria”, *Revista de Educación*, 4(1952), 84-88.
- “Enseñanza Universitaria”, *Revista de Educación*, 5(1952), 220-225.
- “Coloquio sobre la Universidad en Santander”, *Revista de Educación*, 4(1952), 55-60.
- 1953
- “El concepto de Filosofía de la Educación”, *Revista de la Universidad de Madrid*, 8 (1953), 505-517. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- “La enseñanza de la Filosofía” (editorial s.f.), *Revista de Educación* 10 (Madrid, 1953), 117-119.
- “El griego y los estudiantes de Filosofía”, *Revista de Educación*, 10 (Madrid, 1953), 170-171.
- “Encuesta sobre la enseñanza de la Filosofía”, *Revista de Educación*, 10 (Madrid, 1953), 217-240.
- “Reeducación del Japon”, *Revista de Educación*, 9 (Madrid, 1953), 32-42.
- “El libro de texto”, *Revista de Educación*, 8 (Madrid, 1953), 222-224.
- “La Pedagogía Soviética”, *Cuadernos Hispanoamericanos*, 47 (Madrid, 1953), 238-243.
- (en colaboración), “Baltasar Garc3an” (selección e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, 42 (Madrid, 1953), 183-202.

- "Plan de asignaturas del Bachillerato" (editorial s.f.), *Juventud*, 506 (Madrid, 29-VII-1953). Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "Muerte o supervivencia del examen", *Revista de Educación*, 14 (Madrid, 1953), 247-249.
- "La Pedagogía del Arte", *Revista Española de Pedagogía*, 43 (Madrid, 1953), 397-402. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "Ley de Ordenación de la Enseñanza Media", con notas. *Juventud* (Madrid, 1953). Dos reediciones.
- "Sychnasna espanscka Literatyra" (en ucraniano): "Literatura Española contemporánea", *Sychnasna Ykraina*, III, 5 (München, 8-III-1953).
- Edición del manuscrito: "Breve noticia de las misiones y misioneros en Turquía", *Oriente*, III, 1 (Madrid, 1953), 69-72.
- Seguridad para los Adjuntos", *Guía* (Madrid, VIII-1953), 7.
- "Facilitar la unión . . .", *Signo*, 685 (Madrid, 28-II-1953).
- Reseña de: "Pedro Hispano", *Arbor*, 88 (Madrid), 316-319.
- Reseña de: "MARIO DAL PRA, Hume", *Revista de Filosofía*, 44 (Madrid, 1953), 175-176.
- Reseña de: A. WAGNER DE REYNA, El concepto de verdad en Aristóteles", *Arbor*, 84 (Madrid, 1953?), 467.
- Reseña de: "J.A. MUKUS, The three Slovak Bishops", *Revista de Estudios Políticos*, 71 (Madrid, 1953), 190.
- Reseña de: "Theoria", *Revista de Educación*, 8 (Madrid, 1953), 333-334.
- Reseña de: "Junta Nacional de Educación Física Universitaria", *Revista de Educación*, 14 (Madrid, 1953), 277-278.
- Reseña de: FORGIONE, Antología Pedagógica Universal", *Revista de Educación*, 16 (Madrid, 1953), 134.
- Reseña de: "PIETRO TATARINOVIC, S. Cirilo de Turov e la sua dottrina spirituale", *Oriente*, III, 1 (Madrid, 1953), 73-74.
- Reseña de: "DE VRIES, Oriente Cristiano: Ayer", *Oriente*, III, 2 (Madrid, 1953), 154.
- Reseña de: "DE VRIES, Oriente Cristiano: Hoy", *Oriente*, III, 4 (Madrid, 1953), 306.
- Reseña de: "R. DE JAEGER . . . , Tempêtesur la Chine", *Oriente*, III, 4 (Madrid, 1953), 317.
- "Enseñanza Universitaria" (crónica), *Revista de Educación*, 6 (1953), 64-73; 7(1953), 166-167; 8(1953), 295-298; 9(1953), 73-77; 11(1953), 306-308; 12(1953), 73-74; 13(1953), 165-169; 14(1953), 252-253; 15(1953), 38-40; 16(1953), 114-115.
- 1954
- "La Leyenda del Gran Inquisidor", *Oriente*, IV, 1 (Madrid, 1954), 21-35.
- "Consecuencias de la reducción del ser del yo, consistente en percibir, a ser percibido", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 509-515.
- "Nuestra Sofística actual", *Revista de Educación*, 22 (Madrid, 1954?), 81-83.
- "El examen de Grado Elemental", *Revista de Educación*, 23 (Madrid, 1953), 182-183.
- "Origen del término Pedagogía", *Revista Española de Pedagogía*, 48 (Madrid, 1954), 3-8. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "Pedagogía y Derecho", *Revista Española de Pedagogía*, 45 (Madrid, 1954), 3-17. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "Seneca" (Selección e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, XII (Madrid, 1954), 263-276.
- "Ganivet de nuevo", *Arbor*, 103 (Madrid, 1954?), 576-578.
- "El arte de los iconos en España", *Oriente Cristiano*, IV, 12 (Madrid, XII-1954).
- "El existencialismo filosofía de nuestro tiempo", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 51 (Madrid, 1954), 430-431.
- Reseña de: "ANGEL BENITO DURAN, Unamuno", *Revista de Filosofía*, 48 (Madrid, 1954), 187-188.
- Reseña de: "JUAN SAINZ BARBERA, De Descartes a Hegel", *Revista de Filosofía*, 49 (Madrid, 1954), 328-331.
- Reseña de: "Scholastica Ratione Historico-Critica Instaurando", *Revista de Filosofía*, 49 (Madrid, 1954), 331-332.
- Reseña de: "VICTOR FRANKL, Espíritu y Camino de Hispanoamérica", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 540.
- Reseña de: "M. SCIACCA, Historia de la Filosofía", *Revista de Filosofía*, 51 (Madrid, 1954), 696-697.
- Reseña de: "M. CRUZ HERNANDEZ, Francisco Brentano", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 525-526.
- Reseña de: ANTONIO AROSTEGUI, Esquemas para una Historia de la Filosofía Occidental", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 526-527.
- Reseña de: "GUARDIA MAYORGA, Historia de la filosofía Griega", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 528.
- Reseña de: "ARMANDO PLEBE, La Teoría del Cómic de Aristóteles a Plutarco", *Revista de Filosofía*, 50 (Madrid, 1954), 528-529.
- Reseña de: ARISTOTELES, Política", *Estudios Clásicos*, II (Madrid, 1954), 214.
- Reseña de: "R. MORO, Legislazione della Scuola Elementare", *Revista de Filosofía*, 17 (Madrid, 1954), 208-209.
- Reseña de: "P. LAIN ENTRALGO, Sobre la Universidad Hispánica", *Revista de Educación*, 20 (Madrid, 1954), 228.
- Reseña de: "MANSO PEREZ, El Divino Maestro", *Oriente*, IV, 1 (Madrid, 1954), 75.
- Reseña de: "Textos Eucarísticos primitivos", *Oriente*, IV, 1 (Madrid, 1954), 75.
- Reseña de: "KARL ROTH, Historia del Imperio Bizantino", *Oriente*, IV, 1 (Madrid, 1954), 75.
- Reseña de: "ESCOBAR, Tractatus Polémico-Theologicus de Graecis Errantibus", *Oriente*, IV, 2 (Madrid, 1954), 156.
- Reseña de: CORNELIO FABRO, Tra Kierkegaard e Marx", *Oriente*, IV, 2 (Madrid, 1954), 157.
- Reseña de: "ANATOLE MOULARD, Saint Jean Chrysostome", *Oriente*, IV, 4 (Madrid, 1954), 314.
- Reseña de: "NICOLAS GOGOL, Méditations sur la Divine Liturgie", *Oriente*, IV, 4 (Madrid, 1954), 315-316.

- Reseña de: "Revista Portuguesa de Filosofía", *Oriente*, IV, 4(Madrid, 1954), 316.
- "Extranjero" (crónica), *Revista de Educación*, 17 (1954), 192-194; 18(1954), 51-53; 19(1954), 130-131.
- "Enseñanza Universitaria", *Revista de Educación*, 17(1954), 177-180; 18(1954), 39-41; 19(1954), 115-116; 20(1954), 191-192; 21(1954), 42-43; 22(1954), 118-120; 23(1954), 201-202; 24(1954), 38-39; 25(1954), 124-125; 26(1954), 220-221.
- 1955
- (Selección e introducción de) MARCELINO MENENDEZ PELAYO, "La Filosofía Española". Madrid, Ed. Rialp, 1955. Introducción, pp. 9-70. Selección, pp. 71-481.
- "Análisis del Discurso del Método", *Revista de Filosofía*, 53(Madrid, 1955), 293-351. Reproducción como prólogo de: DESCARTES, *Discurso del Método*, San José,
- "El origen del filosofar: A propósito de un texto de Lucrecio", *Actas del I Congreso Nacional de Filosofía* (Braga, Portugal, 1955), 276-281.
- "El concepto de Naturaleza en la concepción filosófica de Quevedo", *Theoria*, 9 (Madrid, 1955), 91-98.
- "Concepto de Historia de los Sistemas Filosóficos", *Revista de la Universidad de Madrid*, 16(1955), 497-535.
- "Destino y Providencia", *Ateneo*, 87 (Madrid, 1955). Reproducción: *La Libertad*, Semanas Españolas de Filosofía, Madrid, 1957, pp. 313-318.
- "España y la Caída de constantinopla", *Oriente*, V, 2(Madrid, 1955), 109-124.
- "Descartes" (selección, traducción e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, 49(Madrid, 1955), 75-94.
- "Un concepto de Educación", *Revista Española de Pedagogía*, 51(Madrid, 1955), 163-174. Reproducción: *Educación* (San José, Ministerio de Educación, 1959), 19-27. Recogido en: *Ensayos sobre Educación*, 1956.
- "La Filosofía en Rusia", *Arbor*, 114(Madrid, 1955?), 355-356.
- Reseña de: "L. BARAHONA, *Glasas del Quijote*", *Anales Cervantinos*, V(Madrid, 1955-56), Reproducción: *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 1(1957), 93-94.
- Reseña de: "CLAUDE BERNARD, *Philosophie*", *Revista de Filosofía*, 53(Madrid, 1955), 428-429.
- Reseña de: "JULIAN MARIAS, *El existencialis o en España*", *Revista de Filosofía*, 52(Madrid, 1955), 151.
- Reseña de: "PLATON, *Gorgias*", *Revista de Filosofía*, 53(Madrid, 1955), 443.
- Reseña de: "YURRE, *Historia de la filosofía Griega*", *Revista de Filosofía*, 53(Madrid, 1955?), 403-404.
- Reseña de: "La Synthèse", *Arbor*, 115(Madrid, 1955?).
- Reseña de: "A. BUSUIOCEANU, *Proporción de vivir*", *Arbor*, 107(Madrid, 1955?), 405-406.
- Reseña de: "PAPLAUSKAS RAMUNAS, *L'Education physiuc ...*", *Revista de Filosofía*, 29(Madrid, 1955), 243.
- Reseña de: "MENCHINI, CAMILLO, *Il Discorso de S. Stefano Protomartire*" *Oriente*, V, 1(Madrid, 1955), 79.
- Reseña de: "BORIS NOLDE, *La formation de l'Empire Russe*", *Oriente*, V, 2(Madrid, 1955), 186-187.
- Reseña de: "ETTORE LO GATTO, *Historia de la Literatura Rusa*", *Oriente*, V, 3(Madrid, 1955), 278-279.
- "Circunstancias", *Alcalá* 76(Madrid, IX-1955).
- "Enseñanza Universitaria" (crónica), *Revista de Educación*, 29(1955), 203-206; 31(1955), 144-147; 32(1955), 235-237; 33-34(1955), 82-83; 35-36(1955), 161-162; 37(1955), 31-33; 38(1955), 100-102.
- 1956
- Ensayos sobre Educación*, Madrid, Ministerio de Educación Nacional, 1956, pp. 228.
- "Contribución a la historia de la difusión del pitagorismo" (en colaboración), *Revista de Filosofía*, 57(Madrid, 1956), 181-208.
- "La libertad en Grecia", *Arbor*, 122(Madrid, 1956), 1-8.
- "Gorgias" (selección, traducción e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, 53(Madrid, 1956), 79-97.
- "La Filosofía en el Bachillerato", *Revista de Educación*, 44(Madrid, 1956), 74-78.
- "El intelectual y el humanista", *La Nación* (San José, 7-XI-1956).
- "Menéndez Pelayo: Su concepto de la Historia", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXII (Madrid, 1956), 169-181.
- "Menéndez Pelayo" (selección e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, 55(Madrid, 1956), 329-350.
- "Jaime Balmes" (selección e introducción), *Revista de Ideas Estéticas*, 54(Madrid, 1956), 75-94.
- "Participación catalana en la defensa de Constantinopla durante su último asedio", *Argensola*, 27(Huesca, 1956), 259-265. Reproducción: *Zurita*, 6(Zaragoza, 1958), 135-139.
- Apartado "Filosofía" (p. VII), en: *Bibliografía de los Estudios Clásicos en España (1939-1955)*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Clásicos, 1956, pp. 195-204.
- Reseña de: "FRANCO AMERIO, *Historia de la Filosofía*", *Revista de Filosofía*, 56(Madrid, 1956), 142.
- Reseña de: "R. MONDOLFO, *Sócrates*", *Revista de Filosofía*, 57 (Madrid, 1956), 339-340.
- Reseña de: "FRANCISCO SANCHES, *Opera Philosophica*", *Revista de Filosofía*, 56(Madrid, 1956), 135.
- Reseña de: "PAUL DIBON, *La Philosophie Néerlandaise ...*", *Revista de Filosofía*, 56(Madrid, 1956), 144.
- Reseña de: "BONIS, *Posición filosófica de Menéndez Pelayo*", *Revista de Filosofía*, 58(Madrid, 1956), 596-598.
- Reseña de: "A.C. BEALES, *Some sources for Spanish Educational History*", *Revista de Educación*, 41(Madrid, 1956), 249.
- "Enseñanza Universitaria" (crónica), *Revista de Educación*, 39 (1956), 50-52; 40(1956), 139-141; 41(1956), 219.
- "La Educación en las Revistas" (crónica), *Revista de Educación*, 42(1956), 24-86; 43(1956), 51-53; 44(1956), 89-91; 45(1956), 17-19; 46(1956), 57-59.

- "Un rato de tranvía", *Revista*, 200(Barcelona, 9-15-II-1956).
- 1957
- "Mi primer testamento", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 19-26.
- "La amonedación conmemorativa de los filósofos pitagóricos en la antigüedad" (en colaboración), *Numisma*, 26(Madrid, 1957), 9-35.
- "Las etapas en la redacción del *Discurso del Método*", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 149-151.
- "La Intransmisibilidad del saber", *Revista Española de Pedagogía*, 57(Madrid, 1957), 3-14.
- "El platonismo a través de la Historia de la Pedagogía", *Estudios Pedagógicos*, 20(Zaragoza 1957), 17-25. *Antología*, Universidad de Costa Rica, 1957, pp. 80.
- Reseña de: "L. LAZZARELLI, Testi umanistici su l'ermetismo", *Revista de Filosofía*, 60(Madrid, 1957), 238.
- Reseña de: "G. GERMAIN, Homère et la mystique des nombres", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 177.
- Reseña de: "A. GUY, Les philosophes espagnols . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 187-188.
- Reseña de: "L'Homme et son prochain", *Revista de Filosofía Univ. C.R.* 2(1957), 188-189.
- Reseña de: "J.A. LINES, Libros . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.* 2(1957), 190.
- Reseña de: "Escritores de Costa Rica", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 190.
- Reseña de: "A. AGUILAR MACHADO, El Congreso Int. . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.* 2(1957), 190-191.
- Reseña de: "F. CORDERO, Psico-Fisiología", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 191.
- Reseña de: "F. CENTENO, El hombre en busca de su Dios", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 191.
- Reseña de: "S. JIMENEZ CANOSSA, Presencia de Alfonso Reyes", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 2(1957), 192.
- Reseña de: R. MONDOLFO, La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 82-83.
- Reseña de: "A. TOVAR, Un libro sobre Platón", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 86
- Reseña de: "Sofisti", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 86.
- Reseña de: A. AGUILAR MACHADO, La esencia del hombre", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 90.
- Reseña de: "M. VINCENZI, Vida . . . Francisco Menéndez", *Revista de Filosofía*, 1(1957), 91.
- Reseña de: "L. BARAHONA, Primeros contactos . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 91.
- Reseña de: "A. AGUILAR MACHADO, Miscelánea", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 91.
- Reseña de: "J. TREJOS, Resumen de Psicología", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 92.
- Reseña de: "J. TREJOS, Cuestiones de Psicología Racional", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 92.
- Reseña de: "L. BARAHONA, El gran incógnito", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 1(1957), 92-93.
- 1958
- "Husserl y la Fenomenología", *Revista de la Universidad*, 16(San José, 1958), 5-20.
- Teoría de los Estudios Generales*. Selección de . . . Univ. Costa Rica, 1958, pp. 97. Originales: "Introducción", pp. 3-8; "Comentario metodológico", pp. 19-22; "Bibliografía", pp. 91-97.
- "Muerte y Perfección", *Revista de Filosofía*, 84(Madrid, 1958), 123-128.
- "La enseñanza de la Historia de la Filosofía Griega", *Actas I Congreso Español de Estudios Clásicos* (Madrid, 1958), 257-259.
- "Los perros filósofos de Platón", *Actas I Congreso Español de Estudios Clásicos* (Madrid, 1958), 338-342.
- NICOLAS DE CUSA, *De Deo Abscondito* (traducción e introducción). *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 4(1958), 347-357.
- "Teoría de la Farsa", *Revista de Ideas Estéticas*, 63(Madrid, 1958), 203-213.
- "Filosofía de las Vacaciones", *Revista de Educación*, 75(Madrid, 1958), 1-3.
- "El pecado original de la Didáctica", *El Sol* (Alajuela, 30-XI-1958).
- "Jorge Volio Jiménez" (introducción y edición), *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 263-276.
- Reseña de: "S. DE BEAUVOIR, Los Mandarines", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 290.
- Reseña de: "M. VINCENZI, Los ídolos del teatro", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 294.
- Reseña de: "E. GAMBOA, John Dewey . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 295.
- Reseña de: "Boletín de la Academia de la Lengua", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 295.
- Reseña de: "2 discursos del Rector", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 295-296.
- Reseña de: "A. AGUILAR MACHADO, Historicismo o Metafísica", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 296.
- Reseña de: "Revista . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 296.
- Reseña de: "Revista . . .", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 3(1958), 297.
- Reseña de: "A. BONILLA, Historia de la Literatura Costarricense", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 4(1958), 395-397.
- Reseña de: "R. OBREGON, Los Rectores de la Universidad de Santo Tomás", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 4(1958), 401-402.
- Reseña de: "H. BEECHE, Aguste Comte", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 4(1958), 402.
- 1959
- Concepto de Filosofía y Teoría de los Métodos del Pensamiento*, Univ. C.R., 1959, pp. 60, Segunda Edición, 1960.
- "Continentalización y Universalización de la Razón", *Actas XXXIII Congreso Internacional de Americanistas*, San José, 1959, tomo III, pp. 23-26.
- "La paideia byzantina a través de la *Alexiada*", *Revista Española de Pedagogía*, (1959), 157-179.
- "La E de Delfos" (en colaboración), *Revista de Filosofía*, 71(Madrid, 1959), 465-470.

- "La Filosofía en las Escuelas Normales", *Proyecto Principal de Educación*, 17 (Unesco/América Latina, 1963), 21-27. Reproducción en: *Revista de Educación*, 164(Madrid, 1964), 114-118. *Ibidem*, *Rev. Univ.*, 24(Costa Rica, 1964), 61-72.
- "Prólogo" a: MOISES VINCENZI, *El caso Nietzsche*, San José, Ed. Costa Rica, 1963, pp. I-VIII. Recogido en: *Orbe* (San José, XI-1963).
- Reseña de: "E. LLEDO, El concepto poiesis en la filosofía griega", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 13(1963), 115.
- Reseña de: LUIS GIL, Censura en el mundo antiguo", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 13(1963), 115-116.
- Reseña de: A. GUY, . . . Fray Luis de León", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 13 (1963), 116.
- Reseña de: "C. MELENDEZ, . . . José Matías Delgado", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 13(1963), 127.
- (sin firma, bibliografía de) "Jorge Volio", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 13(1963), 135-137.
- 1964
- "El Machado que se era nada", *La Torre*, 45(Univ. Puerto Rico, 1964), 187-207.
- "Las contradicciones del pragmatismo", *Diálogos*, 1(Univ. Puerto Rico, 1964), 49-61. Reproducción: *Polémica*, 3(San José, 1964).
- "La obra de Ezequiel González Mas", *Cuadernos Hispanoamericanos*, 172(Madrid, 1964), 123-127. Reproducción: *La Prensa Libre* (San Jose, 25-I-1964).
- (Introducción y notas a) "VALERIANO FERNANDEZ FERRAZ, Memorias", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 14(1964), 211-252.
- "Bibliografía sobre Filosofía de la Educación", *Rev. Univ.*, 24(1964), 73-79.
- "Los Cursos experimentales de Filosofía en la Segunda Enseñanza de Costa Rica" (crónica, s.f.), *Rev. Univ.* 24(1964), 111-164.
- "Interferencia en los artículos de don Cristián Rodríguez", *La Nación* (San José, 22-III-1954).
- Reseña de: "Número . . . Puerto Rico", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 14(1964), 267-269.
- Reseña de: "LUQUE ALCALDE, La Sociedad Económica . . . Guatemala", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 14(1964), 270.
- Traducción de: "A.A. DEAVUX, La Filosofía en el Año Propedéutico de las Universidades francesas", *Rev. Univ.*, 24(1964), 27-45.
- (Traducción del francés de) "La Filosofía en la Enseñanza Superior soviética", *Rev. Univ.* 24(Costa Rica, 1964), 105-109.
- "Autobiografía", *Veritas* (Río Piedras, Puerto Rico, V-1964),
- 1965
- "El antipitagorismo romano", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 17(1965), 83-84.
- Desarrollo de las Ideas Filosóficas en Costa Rica*, San José, Ed. Costa Rica, 1965, pp. 623. Premio Nacional de Historia.
- (Traducción del italiano de) FRANCO LOMBARDI, *Concepto de Libertad*, Madrid, Ed. Tridente, 1965, pp. 195.
- Antología de Filosofía*, Univ. Costa Rica, 1965, pp. 117.
- (Compilación de) CARLOS MONGE A., *Educación y desarrollo humano*, Univ. Costa Rica, 1965, pp. 188.
- "El Príncipe Michel Sturdza", *La Nación* (San José, 21-IV-1965).
- "Profanación del voseo", *La Nación* (San José, 18-VIII-1965).
- "La Biblioteca, ahora", *La Nación* (San José, 29-III-1965).
- Reseña de: "J.L. PINILLOS, Psicología", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 15 (1964-65), 446.
- Reseña de: "J.C. DEL VALLE, Cartas", *Rev. Fil. Univ. C.R.* 15(1964-65), 453.
- Reseña de: "J. ECHEVERRIA, La enseñanza de la filosofía en la Universidad hispanoamericana", *Rev. Fil. Univ. C.R.*, 17(1965), 117-120.
- 1966
- "Dos notas sobre Rubén Darío", *Crátera*, Univ. C.R., 1966, pp. 7-14.
- "Notas a un libro sobre las ideas filosóficas en Costa Rica", *Artes y Letras*, 1(San José, 1966), 7-9.
- "Un Colegio en Santa Clara", *La Nación* (San José, 1966), 3-VII-1966).
- "La Investigación", II Congr. Univ., Costa Rica, 1966. Reproducción: *Rev. Univ. Nicaragua*, 1966.
- 1967
- "Elogio del Nacionalismo", *Revista de Filosofía Univ. C.R.*, 21 (1967), 129-147. *Reprod.: Estudios Clásicos*, 53(Madrid, 1968), 143-168.
- Descartes. Discurso del Método*, Univ. Costa Rica, 1967, 2 ed.
- "La neutralidad del ente", *Proceedings of the VII Inter-American Congress of Philosophy* (Laval, 1967), 149-152.
- "Reedición de libros de la Rocap . . .", *La Prensa Libre* (25 septiembre 1967).
- "Perspectivas educativas en el Guanacaste", Ponencia Conferencia sobre el Guanacaste, Liberia, julio 1967, Ministerio de Trabajo, pp. 8.
- 1968
- Antología de Filosofía. Siglo XIX*, Univ. Costa Rica, 1968, pp. 103.
- "Presupuestos filosóficos de Antero de Quental", *A Voz de Figueira* (15 agosto 1968).
- "La Persona", *Planifamilia* (San José, octubre 1968).
- "Jorge Charpentier", Prólogo a: *Rítmico Salitre*.
- "El nacionalismo centroamericano. Sandino", *Revista del Liceo de Costa Rica* (1968), 6-8.
- "La Escuela Normal de Heredia", *El Normalista* (Heredia, ?).
- "Conferencia del Dr. Láscaris", *El Diario de Hoy* (San Salvador, 13, 14, 15 y 16 noviembre 1968).
- "Las bombas", *La Nación* (12 julio 1968).
- "El Guanacaste", *La Nación* (9 julio 1968).
- "El sexo del Guanacaste", *La Nación* (17 julio 1968).
- "Los periódicos de izquierdas", *La Nación* (24 julio

- 1968).
- "La sequía del Guanacaste", *La Nación* (28 julio 1968).
- "La Escuela de Arquitectura", *La Nación* (2 agosto 1968).
- "El Ché, patrono de los exploradores", *La Nación* 10 agosto 1968).
- "Dos casos de cinismo", *La Nación* (24 agosto 1968).
- "La tortilla", *La Nación* (29 agosto 1968).
- "Dos libros de texto", *La Nación* (4 septiembre 1968).
- "Pobre cliente", *La Nación* (20 septiembre 1968).
- "El EP", *La Nación* (23 septiembre 1968).
- "El feminismo", *La Nación* (1 octubre 1968).
- "Guido Sáenz . . .", *La Nación* (5 octubre 1968).
- "La Caramba", *La Nación* (19 octubre 1968).
- "El Caos", *La Nación* (23 octubre 1968).
- "La vida urbana", *La Nación* (2 noviembre 1968).
- "La Yerba", *La Nación* (6 noviembre 1968).
- "Contesta . . .", *La Nación* (10 noviembre 1968).
- "La playa de Cahuita", *La Nación* (13 noviembre 1968).
- "La Tremenda Corte", *La Nación* (11 diciembre 1968).
- "De nuevo con el Ché", *La Nación* (3 septiembre 1968).
- "Las profesiones", *La Nación* (11 septiembre 1968).
- "Por mis pistolas", *La Nación* (21 noviembre 1968).
- "La televisora universitaria", *La Nación* (16 diciembre 1968).
- "Libertad y Seguridad", *La Nación* (21 diciembre 1968).

1969

- "La soledad del panameño" *La Nación* (8 febrero 1969).
- "Alfonso Cortés", *La Nación* (19 febrero 1969). Reprod.: *La Prensa* (Managua, 23 febrero 1969).
- "Alberto F. Cañas como escritor político", *La Nación* (15 febrero 1969).
- ANTOLOGIA DE FUNDAMENTOS DE FILOSOFIA, Univ. C.R., 1969, pp. 83.
- "Las guerras de religión", *La Nación* (26 enero 1969).
- "El Sistema Métrico Decimal", *La Nación* (3 mayo 1969).
- "Las Playas del Coco", *La Nación* (22 marzo 1969).
- "Karl Jaspers ha muerto", *La Nación* (8 abril 1969).
- "Dichosas Matemáticas", *La Nación* (16 abril 1969).