
CRONICA

DIE KANTKRITIK BRENTANOS

Publicada por la Editorial Bouvier en Bonn, República Federal de Alemania en 1979, se presenta en forma de libro la tesis doctoral de Eliam Campos Barrantes, profesor del Centro Universitario de Occidente.

Con *La crítica de Brentano a Kant*, el autor obtuvo su doctorado en Filosofía en la Universidad Johannes Gutenberg de Maguncia en el año 1976 y es la primera vez en el campo filosófico que se le publica a un costarricense su tesis en Alemania.

Corresponde al tomo 21 de la colección "Investigaciones filosóficas de Maguncia" que dirige para la Editorial Bouvier el Profesor Gerhard Funke, Presidente de la Sociedad Kantiana Internacional, a cuyo cargo estuvo también la dirección de la obra misma.

Campos, partiendo del hecho de que Brentano elabora una "regla de cuatro fases" según la cual divide la historia en períodos de ascenso y decadencia, analiza primeramente el lugar que se le asigna a Kant dentro de esa división de la Historia de la Filosofía. Según esa regla, que tiene para Brentano carácter de "ley", es posible distinguir tanto en la Edad Antigua, como la Edad Media y en la Epoca Moderna una fase de ascenso en la actividad filosófica, caracterizada por la "rigurosidad científica" y la aplicación de correctos ("naturales") métodos de investigación y tres fases de decadencia de la filosofía con el predominio del interés práctico sobre el teórico; pérdida de profundidad, debilitamiento del interés científico, desconfianza en las capacidades de la razón llegando así al escepticismo. Como éste —dice Brentano— no satisface al hombre, se produce una reacción contra él: los filósofos echan mano aquí de toda clase de dogmas, se pretende construir sobre intuiciones inmediatas y principios no evidentes, se pretende sobrepasar los límites del conocimiento humano y se cae en el misticismo. El escepticismo es la tercera etapa de la decadencia. La reacción en su contra es la cuarta y más profunda fase de la decadencia. Frente al pesimismo de la actitud escéptica, se reacciona con un "fervor" (*Eifer*) y un entusiasmo igualmente enfermizo. A esta cuarta etapa en el desarrollo de la filosofía en la Edad Moderna pertenecen, según Brentano, la escuela escocesa, Kant y todo el idealismo alemán.

El autor analiza, por lo tanto, con especial énfasis esta cuarta fase y pone de manifiesto cómo esta división que hace Brentano es arbitraria y carece de fundamentos, sobre todo, por cuanto los criterios que aduce para ubicar a un pensador en una u otra fase, son artificiales y mecánicos.

En lo que a la crítica de Brentano a la doctrina propiamente de; Kant se refiere, considera Campos que es necesario distinguir en ella por lo menos tres aspectos diferentes: primero, aquellas críticas que sólo pueden ser explicadas por la influencia que ejerció Aristóteles en Brentano; segundo, objeciones que hace Brentano a partir de las teorías por él mismo desarrolladas; tercero, aspectos de la crítica brentaniana que muestran cómo Brentano en algunos aspectos malinterpretó o del todo no entendió a

Kant. Para analizar el primer aspecto de la crítica, parte el A. de un exhaustivo análisis del escrito de Brentano *Sobre el diverso significado del ser según Aristóteles*. Aunque Brentano propone una reforma de la teoría aristotélica, sobre todo en lo referente a la doctrina de la sustancia y el accidente, su crítica a la teoría kantiana de las categorías de Aristóteles, a quien consideraba su gran "maestro".

Respecto al segundo punto, el A. expone primeramente las concepciones brentanianas sobre los fenómenos psíquicos, sobre lo real y su teoría de la evidencia para, a partir de ahí, entrar al análisis de las críticas que hace Brentano al concepto kantiano de sustancia, "cosa en sí", conceptos a priori, carácter sintético de los juicios matemáticos, etc.

Finalmente, los puntos en los que según el autor, Brentano no entiende del todo a Kant o lo entiende mal, particularmente en lo referente a los juicios sintéticos, los juicios problemáticos y los juicios de existencia.

La obra contiene, además, un estudio complementario de los principios que fundamentan la doctrina ética de ambos autores, así como una amplia bibliografía con numerosos trabajos en diferentes idiomas sobre la obra de Francisco Brentano.

(M. B.)

TEODORO OLARTE, PROFESOR EMERITO

Manuel A. Bolaños S.

La Universidad de Costa Rica rindió homenaje al Dr. Teodoro Olarte Sáenz del Castillo, nombrándolo "Profesor Emérito" de esta universidad.

Con su humanismo, su obra en el campo de la educación costarricense y el aporte a la cultura, ha sido merecedor de este título que otorga la Universidad de Costa Rica.

De temple metafísico y recia personalidad intelectual; su larga trayectoria en el ambiente cultural costarricense lo acredita como crítico duro.

En su pensamiento se puede distinguir una etapa escolástica, otra teilhariana, una netamente existencialista, orientándose hoy día hacia una forma renovada de anarquismo fundado en la libertad. "Ideológicamente me defino —comenta Olarte— como anarquista espiritual".

"Mi obra filosófica ha sido afectada por mi existencia, desde luego; . . . en primer lugar he tratado de hacer una filosofía mía, pero no por hacer, por deporte, sino por una necesidad, he tenido que hacer una crítica que resultó ser *crítica negativa*, sobre esas ruinas he edifi-

cado una serie de pensamientos coherentes más o menos lógicos y que han tenido como dirección la libertad personal; en este sentido, si mi obra es leída y algunos coinciden con ella, en algunos puntos, desde luego no en todos, está bien. Filosofar es para mí una necesidad existencial" (*Rev. Filosofía*. U.C.R., núm. 37, p. 181).

El ser y el Hombre es el resultado del pensamiento maduro. "Y nosotros, ¿quiénes somos en resumidas cuentas?", plantea Plotino y ante este *qué es el hombre*, Olarte desecha la metafísica tradicional y plantea una nueva metafísica con el *ser del hombre* como objeto de estudio. Este existencialismo metafísico lleva a la filosofía a ocuparse del sentido de la realidad, tomada en su totalidad, aunque centrada siempre en el hombre: el ser que engendra la realidad y mediante su reflexión logra comprenderla. El hombre es el mundo, el punto de partida de toda experiencia. El hombre se hace y es único. Surge su anarquismo, pues desde este punto de vista no puede haber una ley para todos, uno se hace la ley, *yo soy la ley*.

El hombre evoluciona, cambia y ese cambio, dice Olarte, está reflejado en la metafísica. No se admitirá por tanto una concepción del hombre sin metafísica. Empero, ha de desecharse la metafísica tradicional ya que la búsqueda del ser *en cuanto ser* ha aplastado al ser del hombre. Debemos rescatar ese ser del hombre.

Español de nacimiento (1908) pero nacionalizado costarricense en 1952, vasco de Alava llegado a Costa Rica en 1940. Fue periodista en Estados Unidos, México y Cuba. Ha sido profesor de lenguas clásicas, filosofía y psicología. Fue director del Departamento de Filosofía, Presidente de la Asociación Costarricense de Filosofía.

Entre su bibliografía se destaca: *Curso de Psicología; Alfonso de Castro, su vida, su tiempo y sus ideas filosóficas-jurídicas; Filosofía Actual y Humanismo; El ser y el Hombre*; en especial estos dos últimos libros que han merecido el Premio Nacional de Ensayo.

En 1951, salió a la luz pública el primer número de la revista *Idearium*, fundada por Olarte con el firme propósito de servir a la información cultural.

En 1973 la Universidad de Costa Rica le otorgó el Doctorado con su tesis *El Ser y el Hombre* publicada posteriormente por la Editorial Fernández-Arce en 1974.

Su obra ha sido motivo de investigación: Antonio Pacheco. *El pensamiento de Teodoro Olarte a través de sus escritos*; destacada en el *Desarrollo de las ideas filosóficas en Costa Rica*, obra del Dr. Láscaris y origen de un extenso estudio en la *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica* (Núm. 37, pp. 169-213).

BIBLIOGRAFIA DE TEODORO OLARTE ADDENDUM

En esta misma revista (Vol. XIII, julio-diciembre, 1975, Núm. 37) publiqué la Bibliografía de Teodoro Olarte. A propósito del nombramiento del Doctor Olarte como "Profesor Emérito" entregamos este *addendum* bibliográfico.

Artículos de Revista

- 1º) "Contesto y me defiendo aclarando". *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. Vol. XIV, 1976, Núm. 38, pág. 107.
- 2º) "Premio Nacional de Ensayo 1975". *Tiempo Actual*. Año 1, Núm. 1, 1976, pág. 133.
- 3º) "Helio Gallardo y mi pensamiento filosófico". *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. Vol. XV, 1977, Núm. 40, pág. 105.
- 4º) "La Antropología Filosófica de Miguel de Unamuno". *Tiempo Actual*, Año II, 1977, Núm. 5, pág. 37.
- 5º) "Del Humanismo". *Tiempo Actual*. Año II, 1978, Núm. 9, pág. 37.

Entrevista

"Diálogo con Teodoro Olarte". *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. Vol. XIII, 1975, Núm. 37.

Sobre Teodoro Olarte

- 1º) Rafael Angel Herra. "Teodoro Olarte". *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, Vol. XIII, 1975, Núm. 37, pág. 169.
- 2º) Luis Camacho. "El ser y el hombre: la metafísica al acecho". *Ibid.*, pág. 185.
- 3º) Helio Gallardo. "Teodoro Olarte, filósofo". *Ibid.*, pág. 195.
- 4º) Manuel A. Bolaños. "Idearium". *Ibid.*, pág. 211.
- 5º) Manuel A. Bolaños. "Bibliografía de Teodoro Olarte". *Ibid.*, pág. 213.
- 6º) Helio Gallardo. "Pensamiento Iberoamericano: Las limitaciones de la Filosofía Clásica". *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, Vol. XV, 1977, Núm. 40, pp. 118-121.
- 7º) Manuel A. Bolaños. "Teodoro Olarte, Profesor Emérito". En *Ancora* suplemento cultural del diario *La Nación*, 27 de mayo, 1979.

DISCUSIONES

<i>Fernando Mires: El subdesarrollo del marxismo en América Latina</i>	87
--	----

CRONICA

Die Kantkritik Brentanos	111
Teodoro Olarte, profesor emérito	111
Bibliografía de Teodoro Olarte addendum	112