

Resúmenes de las Tesis de grado presentados en la Escuela de Filosofía y en el posgrado a partir de 1978

DOCTORADO

ALFONSO LOPEZ MARTIN

Andrés Bello en cuanto filósofo del lenguaje

La tesis consiste en la presentación de Andrés Bello como filósofo del lenguaje. Se plantea, en primer lugar, hasta qué punto es Bello filósofo y, a continuación, cómo plantea los problemas filosóficos relativos al lenguaje.

Se sitúa a Bello en su contexto histórico, tratando de desentrañar las influencias filosóficas que recibe y las corrientes de pensamiento a las que se aproxima.

En un tercer capítulo, se reconstruye lo que se puede llamar *psicogénesis del lenguaje*, esto es, el proceso de formación del lenguaje a partir de la sensación en continua progresión hasta alcanzar formas cada vez más complejas de simbolización y comunicación.

Después se analiza la doctrina de Bello sobre la Gramática, especialmente sobre la correspondencia y derivación de las leyes generales de la Gramática a partir de las leyes del pensamiento.

En quinto lugar, se elabora y analiza la doctrina de Bello sobre las partes de la oración o categorías gramaticales, con especial énfasis en el carácter funcional de esta teoría en consonancia con la concepción del lenguaje como organismo viviente.

Un sexto capítulo está dedicado a otros temas filosóficos del lenguaje, que apenas están esbozados por Bello, tales como la relación del pensamiento y lenguaje, lenguaje y lógica, lenguaje y realidad, etc.

Finalmente se incluye un capítulo dedicado a la aplicación de la teoría gramatical filosófica al problema práctico de los tiempos de la conjugación.

FERNANDO LEAL ARIAS

Ensayo sobre Ontología de la mente

El presente ensayo analiza los fundamentos y las características de las principales concepciones filosóficas sobre la estructura y el funcionamiento de la mente. Enfoca los intentos de estas concepciones por explicar el origen del desequilibrio de la conducta social e individual. Examina el carácter y la evolución de los presupuestos ontológicos de sus ideas y sus relaciones de analogía y oposición a través de la historia del pensamiento, principalmente en la

obra de Platón, Aristóteles, Nietzsche, Freud y Sartre. Postula a manera de hipótesis la tesis de la unidad ontológica de la mente como recurso metodológico para comprender el funcionamiento de la mente y ensayar una explicación verosímil del origen del desequilibrio mental. En este sentido, estudia el papel que en ello acaso juega la imaginación. Finalmente, indaga las relaciones de la mente y el mundo y las peculiaridades del tiempo con respecto a la organización de las actividades y al propio modo de ser del hombre.

AMALIA BERNARDINI AZZARINI

Antonio Arnauld: Racionalismo cartesiano y Teología

Antonio Arnauld (1612-1694) pertenece al pensamiento francés del siglo XVII y en este se ubica, a la vez, como seguidor de Descartes en filosofía y como uno de los principales representantes del Jansenismo en teología y en ética.

En este estudio, la autora analiza el pensamiento de Arnauld a través de sus relaciones con las filosofías de Descartes, Malebranche y Leibniz, por poseer tal pensamiento un carácter no sistemático, sino, más bien, antológico y tal que se desarrolla en el ámbito preconstituido por un interlocutor, en tono a veces coloquial y otras veces polémico. Sin embargo, no falta en la obra de Arnauld un núcleo constante y unitario, representado por la aceptación de la filosofía de Descartes, a la cual se unen otros elementos que le dan al cartesianismo arnauldiano un carácter menos riguroso, pero más amplio y más inmediatamente humano. Tales elementos son, por ejemplo, la valoración positiva de lo concreto y de lo contingente y de los juicios históricos y de probabilidad. Al afirmar Arnauld que el mismo proceso cognoscitivo se enriquece con el aporte de los sentidos, su posición como racionalista se vuelve peculiar, en el campo gnoseológico. Entre los conocimientos que se basan sobre un *dato* no deducido está la teología, cuyos contenidos no son pura irracionalidad por el hecho de no derivarse de un proceso matemático. La reivindicación de lo *a posteriori* se vuelve significativa en el plano especulativo, más allá que en el aspecto puramente metodológico, como respuesta al problema de la esencia de lo religioso: este afirma su carácter sobrenatural por el hecho de que sus contenidos no surgen del

hombre, pues no se deducen de los principios de la racionalidad humana.

Por otra parte, Arnauld afirma la autonomía de la razón en su campo específico, representado por las ciencias físico-matemáticas y la filosofía, y sus declaraciones constituyen una decidida reivindicación de la libertad de pensamiento en contra del principio de autoridad. En este aspecto, nuestro autor es representante de aquella corriente del pensamiento moderno que afirma los derechos de la modernidad con respecto a la tradición antigua y a la Escolástica.

No obstante, el interés fundamental de Arnauld no es el metodológico, ni el saber en sí mismo, sino más bien, el hombre como sujeto de este saber: la inspiración arnauldiana, es, por lo tanto, fundamentalmente antropológica y, en cuanto es reflexión sobre el deber ser del hombre, se vuelve también inspiración ética y pedagógica. La antropología de Arnauld, como, en general, la del siglo XVII, no es antropocéntrica, porque se desprende de la riqueza de la sistematización metafísica y, además, adquiere su sentido en un horizonte teológico. Por estas razones, el presente estudio vislumbra, en perspectiva, las principales cuestiones metafísicas y éticas de la filosofía moderna.

La autora se declara convencida de que la reconstrucción de historia del pensamiento no es simple trabajo erudito, sino una manera mediatizada de plantear las preguntas sobre la realidad, enriquecida por la prudencia intelectual de quien sabe que sus respuestas no deben darse como absolutas. Además, el estudio de la historia de la filosofía no es simple evocación del pasado, sino reflexión sobre la génesis del presente y conciencia más profunda de sus raíces intelectuales.

GIOVANNA GIGLIOLI

El papel del leninismo en "Historia y conciencia de clase"

Considerada tradicionalmente como una obra de un marxismo extremadamente heterodoxo e incompatible con el leninismo, *Historia y conciencia de clase*, escrita por Georg Lukács entre 1918 y 1922 y publicada en 1923, es enfocada en este trabajo como una obra radicalmente inspirada en los objetivos estratégicos y el programa político leninistas de la época de la "revolución mundial", cuando entre finales de 1918 y mediados de 1920 se esperaba y preparaba la inmediata internacionalización de la revolución rusa.

La anterior hipótesis no excluye, por otra parte, la presencia de cierto grado de incompatibilidad entre el marxismo lukacsiano y el leninismo, sino que pretende, por el contrario, explicarla a partir del explícito propósito del autor de *Historia y conciencia de clase* de reconstruir la ortodoxia marxista por medio del leninismo. El trabajo se

dedica, así, a analizar de qué forma las categorías dialécticas fundamentales de la obra surgen de las tesis sobrepolitizadas e izquierdistas del leninismo de la revolución mundial, para contraponérsele luego desde la dimensión ortodoxa que adquieren en la obra y que es ajena al carácter coyuntural de las tesis políticas que la inspiran y, en general, a la naturaleza flexible y realista del leninismo. Una ventaja de esta interpretación es que logra explicar satisfactoriamente la presencia en *Historia y conciencia de clase* de unos cuantos ensayos político-coyunturales de clara inspiración leninista que, normalmente, quedan sin explicar o se explican por una actitud irracional u oportunista de Lukács. El anterior análisis es sostenido desde fuera por un extenso examen comparativo de las posturas leninistas y lukacsianas de la época que muestra claramente tanto la adhesión leninista de Lukács como el peculiar izquierdismo del Lenin de la "revolución mundial".

MARIO FERNANDEZ LOBO

Comunicación y Libertad en el contexto de la sociedad costarricense

A partir de un encuadre epistemológico que ha sido hoy duramente afectado por la comunicación de masas, y de una teoría interpretativa que, en su forma original, sigue una orientación marxista, pero a la que es necesario señalarle ajustes en razón de las nuevas circunstancias históricas, se sigue, en esta Tesis, el desarrollo histórico de la comunicación social, para demostrar cómo ésta ha favorecido los lazos de dominación de unas clases sobre otras y de naciones fuertes sobre naciones débiles.

La cultura de masas, derivada de la moderna tecnología de las comunicaciones, no solo ha estimulado la pérdida de la identidad cultural, sino que ha limitado la vocación natural del hombre a ser persona.

Este problema se señala más crítico en nuestros países hispanoamericanos, en los que priva el subdesarrollo y la dependencia económica y cultural. Aunque esto demanda la pronta superación de las estructuras económicas injustas, este factor por sí mismo no garantiza que las nuevas formas de comunicación social tengan carácter liberador, pues pueden corresponder a definiciones oficiales de la realidad de un nuevo carácter opresivo. En consecuencia, se plantea la posibilidad de fundamentar, asimismo, este proceso de transformación histórica, en un nuevo concepto de comunicación liberadora, que posibilite el desarrollo de una cultura alternativa. El caso se ejemplifica, precisamente, en Costa Rica y la solución que se propone se fundamenta en una "praxis" política entendida como proceso liberador humano.

MAESTRIA

PEDRO PABLO ESPINOSA JULIO

Educación y política en Paulo Freire

Por educación Freire entiende la posibilidad que tiene el hombre de superar la alienación, cosificación, explotación, etc., esto es, una educación liberadora, dialéctica y problematizadora.

La filosofía de la educación liberadora se inscribe bajo tres aspectos:

Dimensión teórica y metodológica, sociológica y política.

En la dimensión teórica y metodológica, se parte de una perspectiva concreta: es importante ser libres, ser más y no temer a la libertad. Su método es el *psicosocial*.

En el orden político, significa aceptar la *praxis* del discurso dialéctico para lograr eficazmente la *concientización*, paso decisivo hacia la transformación estructural o *presora*.

En el orden sociológico, se pretende conquistar lo *comunitario*. Lo comunitario es una alternativa hacia una sociedad democrática: educadores, comunidad, y líderes.

La educación freireana es un compromiso hacia la liberación político-social del oprimido. Quiere hacer de éste un sujeto que se haga persona y estreche lazos de hermandad con los otros sujetos: que el oprimido sea un hacedor de su propia cultura.

La *concientización* equivale en Freire, a educación. Ella no permite que la educación sea "para" la vida, sino que ella es vida. En consecuencia, la *concientización* en Freire es *politicización*. De ahí su interés por la problemática de la alfabetización.

La educación dialógica, significa superar la contradicción bancaria de la educación. Es preciso superar la educación de "depósitos", por una dialogal, horizontal entre educadores y educandos.

En este sentido, dicha educación nos ofrece la problematización y sus relaciones dialécticas con el mundo, mediante la acción y la reflexión. Ella se inscribe en el compromiso y la objetividad. Asegura la conciencia crítica, el quehacer comunicativo.

Nuestro objetivo central de esta investigación es lo real: acentuamos la dimensión político-social de la práctica educativa. Con base en un análisis nuestro se ponen de relieve las líneas neo-marxistas de Freire que impulsan su concepto de educación liberadora.

JOSE LUIS GAINZA

Wittgenstein: el Tractus y las Investigaciones

La tesis es un estudio comparativo de los dos períodos filosóficos de Wittgenstein basado principalmente en sus dos obras principales: el *TRACTATUS LOGICO-PHILOSOPHICUS* y las *INVESTIGACIONES FILOSOFICAS*. El estudio contempla tres puntos principales: el método, la teoría del significado y el concepto de filosofía.

Después de investigar estos tres aspectos en el *TRACTATUS* y en las *INVESTIGACIONES* se obtienen las siguientes conclusiones: Primera, el método en ambas etapas filosóficas es no sólo diferente sino opuesto. En el

TRACTATUS el método consiste en un análisis *A PRIORI* del lenguaje, y en las *INVESTIGACIONES* en un análisis *A POSTERIORI*. Segunda, la teoría del significado como uso propio de la segunda filosofía de Wittgenstein, aunque en algunos aspectos importantes constituye una crítica a la teoría pictórico-figurativa del *TRACTATUS*, se considera, en algunos aspectos, como una continuación y un complemento de la misma. Tercera. El concepto de filosofía permanece prácticamente invariable a lo largo de toda la obra de Wittgenstein: los problemas filosóficos se deben a la mala comprensión de la gramática lógica del lenguaje; la tarea del filósofo consiste en trazar los límites del lenguaje y en indicar el sentido y el sinsentido de las expresiones del lenguaje; el objetivo de la filosofía es la disolución de los problemas filosóficos mediante el análisis del lenguaje; la filosofía es una actividad, no una teoría, se persigue una claridad total, claridad que no es otra que la disolución de la filosofía.

JOSE MIGUEL RODRIGUEZ ZAMORA

La categoría de totalidad en las ciencias sociales según Th. Adorno y M. Horkheimer

Este trabajo revisa en forma valorativa el papel que tiene la categoría de totalidad en las ciencias sociales según la formulación hecha por Theodor W. Adorno y Max Horkheimer, inspiradores de la llamada sociología crítica.

En primer lugar, se estudian *las principales influencias: Hegel* y la noción de ciencia y el desarrollo de una interpretación dialéctica de la categoría de totalidad, la noción de ciencia social y la idea de transformación social en *Marx, Weber* y el concepto de racionalidad y comprensión social, Bloch y la utopía y la esperanza, así como la *filosofía negativa*. Después se establecen las características generales más relevantes de la llamada Escuela de Frankfurt, en particular lo que corresponde a la epistemología. Esta aproximación permite el estudio del problema del método y del desarrollo del método crítico frente al método tradicional. El centro del trabajo que constituye su hipótesis es la idea de que Adorno y Horkheimer han elaborado una ciencia social que evita caer en los errores de Husserl, de Popper y especialmente del individualismo metodológico. La categoría de totalidad constituye el supuesto necesario para superar el formalismo, fruto de la razón instrumental tanto como el irracionalismo. Esta categoría postula la *mediación social de todo conocimiento* y su desarrollo corresponde a un proceso de coherencia dialéctica ya que se origina y se elabora en el presente como una crítica epistemológica. Sin embargo la categoría de totalidad sobrepasa el campo de lo puramente epistemológico y se vincula indisolublemente con la idea de *un proyecto político y con una ética*. La totalidad afirma y niega el conocimiento presente y la realidad. Por eso la ciencia social que se elabora a partir de la categoría de totalidad no solo es explicativa, sino también de sentido; no solo de conocimiento sino de libertad.

GERARDO ARTURO CORDERO CORDERO

La Educación Permanente y el informe "Aprender a ser" de la Unesco

El objetivo de esta investigación es mostrar, en la perspectiva de los posibles avances de la educación oficial costarricense, el influjo positivo o no que el concepto de Educación Permanente ha ejercido. Desde los años 60, se desarrolla en Europa, especialmente en Francia, el concepto de que el proceso educativo no tiene fronteras ni en el tiempo ni en el espacio; que, en consecuencia, todo hombre se educa en todo momento y que no existe un lugar privilegiado para llevar a cabo la enseñanza y el aprendizaje. Esta idea es acogida por la Unesco y recomendada a los diferentes estados miembros de la misma como el modelo educativo del futuro: *Aprender a ser* es la obra que recoge, en síntesis, esta propuesta. La preocupación del trabajo tiende a poner sobreaviso del uso mecánico que se ha hecho en Costa Rica de esta idea y de los posibles peligros que envuelve cada vez que no se hace el análisis correcto particular de la vinculación educación sociedad y los límites y alcances de éste se derivan para la puesta en escena de una tal concepción.

LICENCIATURA

PATRICIA RODRIGUEZ HOLKEMEYER

La teoría general de los sistemas y la fundamentación epistemológica de su aplicación a las ciencias sociales.

Esta fundamentación se basa en el supuesto básico de L. Von Bertalanffy de que la realidad está estructurada en niveles de organización así como en la fundamentación biológica del conocimiento en cuanto que proceso adaptativo de J. Piaget.

El error de la ciencia hasta recientemente habría sido pretender todos los niveles de complejidad de la realidad con los parámetros con que se explica el nivel de organización propio de la física. Extrapolar los parámetros de los sistemas cerrados y mecánicos de la física y aun los parámetros de la biología (organicismo de Spencer) sin establecer el nivel de complejidad correspondiente al sistema en cuestión, ha llevado al pensamiento científico a adoptar posiciones metafísicas para explicar cosas que bajo esos modelos quedan sin explicación (tal es el caso del vitalismo de Driesch).

Bertalanffy considera que abordar el estudio de lo real por medio de la noción de organización permite considerar a cada ciencia en su especialidad, evitando reduccionismos como son el pensar que la única realidad es la realidad física, la realidad material, la realidad espiritual, etc.

Dentro de la perspectiva de Bertalanffy, una vez establecido el nivel de organización de un fenómeno, es útil la aplicación de isomorfismos (un mismo modelo aplicado a otras disciplinas con el mismo nivel de complejidad organizacional). Este procedimiento favorece la investigación, agilizándola.

El nivel de complejidad de la organización de los niveles filogenético, sociocultural, la creatividad humana, etc., es isomorfo. Por esta razón es inválida la aplicación que hace Spencer del modelo orgánico ontogénico a la sociedad cuando ésta se explica más adecuadamente por el modelo filogenético.

La ontogénesis y el proceso de la génesis de la inteligencia investigado por Piaget, se explican cibernéticamente, en función del equilibrio a alcanzar (individuo adulto

en la ontogénesis, la reversibilidad operatoria en la génesis de la inteligencia).

Los modelos filogenético y sociocultural no se explican en función de la consecución de un estado de equilibrio, sino en función de la ruptura de esos equilibrios por las perturbaciones propias de la interrelación autónoma del sistema y su entorno.

Dentro de la morfogénesis, —proceso por el cual el sistema crea su propia organización estructural y sus propias pautas regulativas— el estado de equilibrio es solo un momento de consolidación de lo logrado, momento que debe ser superado hacia nuevas posibilidades organizativas.

Consideramos que en el conocimiento de los últimos niveles de complejidad (por ejemplo la realidad social y la creatividad humana, etc.) debe realizarse la síntesis metodológica de los dos momentos del proceso de constitución de lo organizado: el momento "morfostático" (asimilación de variedad a través de mecanismos fijos de regulación) y el momento "morfogenético" (asimilación de variedad a través de mecanismos cambiantes de regulación y la apertura a nuevas posibilidades organizativas).

Justamente señala Bertalanffy que la evolución en los sistemas abiertos es el resultado de la tensión trágica entre la tendencia de todo sistema a la mecanización y diferenciación progresivas (enfoque cibernético) por un lado, y la tendencia a la autocreación estructural por otro (enfoque morfogenético).

El sociólogo Garstang nos ofrece un modelo filogenético—morfogenético basado en el descubrimiento del fenómeno que él llama Paedomorfosis. Este fenómeno revela la forma en que la naturaleza supera el "callejón sin salida" que exhiben los sistemas adaptativos al volverse entrópicos por sobre especialización y mecanización. Tal salida la encuentra la naturaleza mediante la prolongación de las fases maleables de la infancia y de la embriogénesis (regulaciones primarias en Bertalanffy) y una disminución de las fases adultas (regulaciones secundarias cibernéticas en Bertalanffy). De esta manera se logra, por la interacción maleable entre organismo y medio (praxis morfogenética), un cambio o mutación hacia estados más evolucionados.

La paedomorfosis pone de manifiesto que todo progreso, todo salto cualitativo, implica un regreso o negación de lo logrado hasta entonces. Esta negación sucede cuando el arreglo estructural existente se ha vuelto entrópico y ha perdido su fuerza adaptativa. El modelo de la paedomorfosis presenta características isomorfas a la historia de las revoluciones científicas, al cambio social, a la creatividad humana (E. De Bonno) etc., por lo que se recomienda como guía heurística para la investigación concreta de los procesos sociales donde interviene creación estructural y cambio organizacional.

CARLOS SAGOT MUÑOZ

Comunicación, ideología y psicoanálisis: problemas epistemológicos y sociales en Mattelart.

Este trabajo tiene como punto de partida la obra de Armand Mattelart, particularmente en lo que se refiere al análisis de la comunicación de masas y su ideología.

Por un lado, se trata de sistematizar sus ideas y metodología, dispersas en varios de sus escritos, y de explicar sus fuentes. Por otro lado, se intenta demostrar la presen-

cia del psicoanálisis freudiano en algunos puntos de su teoría y técnica analítica. Conjuntamente se pretende revalidar los descubrimientos de Freud para su aplicación a la teoría de la ideología y específicamente al campo del análisis ideológico de la comunicación masiva.

En la primera parte se desarrolla la crítica de Mattelart a los métodos de una corriente predominante en E.E.U.U., que se ha difundido en varios países, de orientación "empirista" y funcionalista. Luego de demostrar las limitaciones y carácter "terapéutico" para con el sistema social establecido de esa corriente y su componente ideológico, se abordan las ideologías contemporáneas que acompañan esa orientación epistemológica: la ideología del "fin de las ideologías", la ideología tecnocrática y los planteamientos de Mc Luhan en torno a los medios de masas.

La segunda parte se dedica a las fuentes y problemas fundamentales del análisis ideológico en Mattelart. Para ello, se desarrollan los problemas que plantea la teoría de la ideología inspirada en la obra de Marx y Engels, y el aporte instrumental del estructuralismo. La mayor parte se dedica a examinar la caracterización de la ideología en Mattelart, su modo de funcionar en las masas y la manera en que se administra la comunicación masiva, particularmente en el contexto latinoamericano.

Habiendo expuesto las fuentes o bases doctrinales y metodológicas de los estudios de Mattelart, lo mismo que los temas necesarios para comprender a fondo la comunicación de masas y su ideología, la tercera parte se propone establecer los fundamentos histórico-filosóficos del análisis del discurso ideológico. Se destaca aquí la nueva orientación crítica de Marx, Engels, Nietzsche y Freud, señalando sus puntos convergentes en torno a los fenómenos de conciencia e ideológicos. Finalmente se hace una exploración de la teoría del psicoanálisis y su método, para demostrar la presencia de algunas de sus ideas principales y su técnica analítica en la obra de Mattelart, junto a otros semiólogos de la comunicación de masas relevantes en esta época.

La relación que se establece con el psicoanálisis se refiere a la génesis, carácter y función de la ideología, en la sociedad capitalista, lo mismo que a los mecanismos psíquicos descubiertos por Freud y su similitud con los recursos ideológicos que aparecen en los medios de comunicación.

La comprobación del referente freudiano apunta a señalar la importancia heurística del psicoanálisis, junto a la del materialismo histórico-dialéctico, para poder explicar de manera radical y críticamente el fenómeno de la comunicación masiva.

ALBAN BONILLA SANDI

El pensamiento político de Unamuno en sus artículos 1894—1897.

Esta tesis se propone llenar un vacío: estudiar el pensamiento político de Miguel de Unamuno a través de sus artículos periodísticos, desde 1894 hasta 1897 período en el que fue militante del Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.). Los estudios efectuados hasta el momento sobre este período, son insuficientes por dos razones: han omitido categorizar su pensamiento y han omitido hacer la respectiva reconstrucción histórico-biográfica, por lo que el esclarecimiento de su orientación ideológica estaba

pendiente.

La inestable economía española decimonónica, estaba caracterizada por la coexistencia de formas de producción semifeudales con formas de producción capitalistas (economía dual), esto se reflejó en el fracaso de la revolución burguesa, en la fuerza del movimiento anarquista y en el desarrollo tardío de la industria, especialmente en Cataluña y Vascongadas. Esto produjo un desarrollo desigual campo—ciudad, estructuras de poder ligadas a la corona y a la oligarquía, legitimadas por el ejército y la Iglesia Católica, clase trabajadora y campesinado explotados y perseguidos.

En el último tercio del siglo, el socialismo científico empezó a disputarle la conducción del movimiento obrero al anarquismo. En 1889 se organizó el Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.) y la Unión General de Trabajadores (U.G.T.).

El anarquismo prefería como métodos de lucha la huelga general, la propaganda por el hecho y los asesinatos persuasivos. El socialismo la lucha política e ideológica. De ahí que le dé importancia a la publicación de periódicos. Publicó *La Lucha de Clases*, que salía como órgano oficial de la agrupación socialista de Bilbao, y que fue donde Unamuno publicó los artículos que analizamos.

Esto sucedía en el momento en que se sentaron las bases del derrumbe del imperio español y que se produjo el quiebre del Antiguo Régimen. Aunque la República fracasó y la Restauración (1876—1898) impuso de nuevo la monarquía, esto permitió la coexistencia y alternabilidad de liberales y conservadores. El panorama ideológico en esta época estuvo caracterizado por el arraigado anarquismo, especialmente en el campesinado, el socialismo incipiente, la Iglesia y la oligarquía reaccionaria, la presencia de tendencias escolásticas e idealistas en las Universidades, la influencia de economistas italianos e ingleses, lo mismo que evolucionistas y krausistas. La difusión del materialismo y del pensamiento científico fue muy restringida.

En este marco histórico nació Unamuno en 1864, en una familia bilbaína pequeño burguesa liberal.

En 1890 hizo amistad con Valentín Hernández, director de *La Lucha de Clases*. En 1894 ingresó al P.S.O.E. en el momento en que recibía influencia de Hegel y Marx, pero también de Spencer, Achilli Loría, Henry George y Francisco Nitti.

Su militancia prácticamente se redujo a la actividad periodística, no fue un hombre de partido. Hacia 1897 surgieron algunas diferencias con el Partido, especialmente su crisis religiosa, la expulsión de los anarquistas del Congreso de Londres del 96, la ausencia de una política agraria, estos hechos y posiciones que lo apartaron del Partido en el 97. A partir de aquí dejó el socialismo, no volvió a tener ninguna militancia política, y bajo la influencia de Kierkegaard se lanzó al anarquismo individualista y espiritualista.

Consideraba la economía como la base del socialismo, que sus leyes eran relativas, que en España la revolución debería ser ante todo agraria. No analizó a profundidad el problema del salario, limitándose a indicar la urgencia como mecanismo para imponer los salarios mínimos. Consideraba que en la economía burguesa prevalecía el valor mercantil, por sobre el valor de uso, por lo que se producía una desviación de los fines de la economía.

Para él la base del desarrollo histórico era el desarrollo

económico, la historia tiene sus leyes objetivas, y por tanto la Historia hace a los hombres y no éstos a aquella. El socialismo no es más que producto del desarrollo evolutivo del capitalismo. La burguesía mediante el uso de arcaicos proteccionistas y el uso del militarismo, lo que hace es ponerle trabas al desarrollo del capitalismo, y con esto pretende atrasar el advenimiento del socialismo. En este aspecto la función del Partido sería garantizar este desarrollo del capitalismo a fin de procurar la pronta llegada del socialismo.

Estimaba que la sociedad es conflictiva, y que el desarrollo de este conflicto conduce al socialismo. La Iglesia y la Escuela están a favor del capitalismo, pues solo sirven para legitimar el Estado burgués y calmar la conciencia de los burgueses. Esto explicaba el desastre de la educación española. Todas las formas ideológicas reflejan el ser social.

En la lucha de clases ambas clases son víctimas. El socialismo tiende a construir una sola y vigorosa clase social mediante la socialización de los medios de producción. Estimaba que la acción política abarca todas las relaciones humanas, que el conocimiento surge de la praxis, que es la acción y no los programas los que unen, que a la concentración de capital hay que oponer concentración de obreros (sindicatos). Los sindicatos deben ser independientes (de influencias celestiales y terrenales), con una concepción política y de clase muy claras. Unamuno era internacionalista y consideraba el patriotismo como una posición burguesa.

Pese a que coincidió con el Partido en estos aspectos, hubo tres puntos con los que tuvo conflicto: a finales de 1896 puso al mismo nivel el socialismo científico con los demás socialismos, esto produjo una reacción negativa inmediata dentro del Partido.

Por otra parte, su retorno al cristianismo le produjo algunas críticas individuales de partidarios socialistas, por lo que estimó que el Partido era demasiado sectario. Además, su concepción agrarista no era comprendida por la predominante concepción obrerista del Partido.

Su concepción de la Historia era materialista, pero no dialéctica, sino evolutiva. Reconoció la base material de las relaciones sociales y el carácter relativo de las leyes económicas. Aceptó las contradicciones de clase como la base objetiva de la sociedad burguesa, aunque no percibió el carácter dialéctico de dichas contradicciones. Estimó que la Iglesia era un mecanismo de dominación ideológica y que al igual que la cultura y la escuela españolas, justificaban el régimen de explotación imperante. Su concepción política era mecanicista y no formuló el problema de la toma del poder por parte del proletariado, más bien, formuló una especie de unión voluntarista como la base orgánica del desarrollo del socialismo. Planteó el carácter clasista que debe tener el movimiento sindical, pero no hizo referencia a sus problemas organizativos. Fue internacionalista. Coincidió con Marx en su visión materialista, aunque no dialéctica de la historia y de la sociedad, señaló la propiedad privada como el origen de los conflictos socio-económicos, apuntó la socialización de los medios de producción como mecanismo para superar estos conflictos, fue un hombre que actuó en forma individual, que escribió una serie de frases ingeniosas contra la explotación capitalista, pero no fue ideológicamente sólido, esto como producto de una lectura incompleta de Marx, de la carencia de una posición científica, de la mezcla con otras

corrientes, todo esto alimentado por una personalidad apasionada.

Aunque, en esta época, no fue un revolucionario, en el sentido estricto, sí fue un hombre progresista, que tuvo muy poco en común con el Unamuno que suelen presentarnos sus seguidores.

CARLOS MOLINA JIMENEZ

El pensamiento de Rodrigo Facio y sus aportes a la ideología de la modernización capitalista en Costa Rica.

Este trabajo versa sobre el pensamiento del principal teórico e ideólogo del movimiento social—demócrata costarricense: Rodrigo Facio. Intenta determinar sus principales aportaciones a la ideología de la modernización capitalista operada en Costa Rica a mediados del presente siglo. En tal sentido, luego de una primera parte dedicada a los antecedentes y a la ubicación histórica conceptual, el trabajo se centra en el examen de las principales contribuciones que Facio hace a esta ideología modernizante:

1) *Su confrontación con el Marxismo y el Liberalismo.* De aquí se desprende el cauce ideológico básico de su pensamiento, una acción liberal depurada de implicaciones y adherencias obsoletas con una base conceptual actualizada, capaz de legitimar las transformaciones que se requieran entonces. Esta opción, además, incorpora algunos elementos del marxismo, previene mejor sus críticas, permite agudizar los ataques a esta doctrina y renovar el culto a los valores liberales básicos.

2) *Las tendencias tecnocráticas del pensamiento de Facio.* Estas posibilitan un programa de mejoramiento social que no pasa por el cuestionamiento de las estructuras sociales y de poder establecidas; cifran todo el interés en los tópicos de la racionalización instrumental, la eficiencia y la productividad. Estas tendencias encerraban una exigencia de ampliación del aparato estatal, la cual otorgaba viabilidad a las aspiraciones de los sectores medios y a su dinámica expansiva; con lo que los ganaba para el orden constituido.

3) *El pensamiento universitario de este autor.* Aquí se muestra la instrumentación, ideológica y tecnológica, en el plano educativo, del conservatismo transformista que se ha conformado en los dos puntos anteriores. Esta dimensión educativa del pensamiento de Facio representa un programa de aprestamiento a la ejecución de sus planteos anteriores. Por un lado, apunta al desarrollo de las fuerzas productivas dentro de cauces tecnócratas, burócratas y capitalistas, así como a servir, concomitantemente, a la movilidad ascendente de los sectores medios. Por otro lado, tiende a mantener la vigencia de los valores básicos que sustentan ideológicamente la adhesión al sistema establecido; coloca éstos a la base de la formación de la autoconciencia cultural de las nuevas generaciones dirigentes.

En general, pues, se trata de legitimar los cambios pero al servicio de la preservación; de neutralizar las tendencias más vigorosas del presente impulsando su realización limitada.

Tales planteamientos han servido a la renovación y consolidación del capitalismo nacional, hondamente afectado por la gran crisis de los años treinta. Han contribuido a propiciar una modalidad de capitalismo monopolista de Estado dependiente, la que ha abierto nuevos cauces a la gestión lucrativa de nuestra burguesía, procurando también un estrechamiento de sus vínculos con el capital mo-

nopolista internacional.

Las capas medias han llegado a conformar, dentro de este derrotero, el grueso del mercado nacional ampliado que requiere la nueva modalidad productiva. El aparato estatal ha procurado, mediante su expansión, las bases de este proceso.

Pero las mayorías populares han visto estancada o deteriorada su posición dentro de este orden social modificado. La modernización agropecuaria les margina de las labores del campo y la propiedad rural; la industrialización no ha producido el intercambio de la producción esperado; el Estado, por medio de la represión y el paliativo, ha impedido su maduración política y social.

ROSA MARIA MARGARIT MITJA

La concepción del barroco en Eugenio D'Ors en relación con la teoría del reflejo según Georg Lukács.

Este trabajo consta de tres capítulos y un anexo sobre la vida de D'Ors. En el capítulo I se analiza la concepción barroca de Eugenio D'Ors que aparece en su obra *Lo Barroco* (Ed. Aguilar, 1964).

En D'Ors encontramos reflejado el pensamiento de los hombres del siglo XVII francés. Recibe influencias de Shiller, Goethe, Blondel, etc. Para él, la filosofía es diálogo abierto a nuevas discusiones y contradicciones. La naturaleza y el hombre son los personajes de la vida y del diálogo filosófico.

El hombre busca dominar a la naturaleza y para D'Ors lo logra de tres formas: la razón, el trabajo y el juego.

En cuanto a su pensamiento estético, considera D'Ors que la razón puede determinar todo lo referente a belleza y arte. Que las obras de arte no se encuentran ligadas a los cambios sociales, sino que se mantienen aparte con sus propias leyes. Define el arte clásico como normativo, intelectualista, etc., y al arte barroco como vitalista y los contraponen, porque históricamente aparecen para él en forma alterna y en ellos se muestran todas las características de lo artístico, según D'Ors. También en este capítulo se explican términos como eón, dicotomía, gravitación, etc., que D'Ors introduce y le sirven para explicar su pensamiento estético.

En el capítulo II se explican algunos elementos de la concepción estética de Lukács y *Teoría del Reflejo* que aparecen en su obra *Estética* (Edit. Grijalbo, 1972 — Tomos I, II, III, IV), y que son importantes para este trabajo.

Para Lukács el arte y la ciencia reflejan la realidad, pero el método del arte es "antropomórfico", aspira a la totalidad, mientras que el método de la ciencia es la "desantropomorfización", o sea la eliminación de la inmediatez para buscar leyes generales.

Lukács emplea los términos "reflejo" y "copia" que los toma de la teoría marxista del conocimiento, y que les da un carácter diferente. Sin embargo, al hablar de que el arte refleja la realidad, Lukács quiere decir que es un conocimiento de la realidad y al usar el término "copia", que la obra de arte es una reacción al mundo exterior.

Para Georg Lukács el desarrollo de los estilos, se explica por el desarrollo de las fuerzas productivas, pues las artes constituyen un sistema que no puede deducirse simplemente del ser antropológico del hombre, sino de su evolución histórico-social.

En cuanto a las categorías de la estética, Lukács no

pretende hacer una lista de todas, puesto que la realidad se desarrolla y el conocimiento aumenta, sino aclarar que la realidad objetiva contiene categorías y que son las formas más generales del reflejo. Lukács establece importantes conexiones entre la categoría de la especialidad, que la considera como categoría central de la estética, con las categorías universal e individual.

En el capítulo III se encuentran las contraposiciones estéticas entre Eugenio D'Ors y Georg Lukács. En D'Ors no encontramos un desarrollo sistemático de ideas, sino que a partir de su subjetividad elabora concepciones estéticas. Al contrario de Lukács que organiza y estructura los lineamientos de una estética científica, partiendo de una visión histórica y de que la realidad es objetiva y por ello se puede conocer.

La subjetividad de D'Ors lo lleva a generalizaciones y a problemas irresolubles al no poder su yo personal, por ello la crítica de Lukács contra el subjetivismo va encaminada a superar las limitaciones del sujeto que lo llevan a deformar la realidad.

En cuanto al problema de la naturaleza, en D'Ors se plantea propio de una época (clásica), además contraria a la razón, mientras que para Lukács, la naturaleza es importante, porque se refleja en el arte y es el campo de la actividad social del hombre.

D'Ors maneja los períodos abstractamente (período de la razón, etc.), en cambio para Lukács no se puede afirmar la trascendencia histórica de un estilo, o de un arte, sino que es la dialéctica de la continuidad y la discontinuidad condicionada histórica-socialmente.

En general podemos afirmar que Eugenio D'Ors pretende que la vida se adapte a soluciones preconcebidas, al contrario de Georg Lukács, que busca en la realidad la explicación a los diferentes problemas.

Como conclusión, en la concepción estética de Eugenio D'Ors se puede apreciar la mayoría de las concepciones subjetivistas, que afirman que el arte no es una forma de conocimiento de la realidad. Este defecto proviene de que sitúan al arte en una esfera de sus propias leyes, sin relación con la realidad objetiva. Su objetividad los hace incurrir en errores a la hora de analizar la relación sujeto-objeto.

La creación artística no es mecánica, sino muy compleja, en ella se encuentran cualidades fisiológicas, psicológicas, etc., tanto innatas como adquiridas, parte todo de un proceso dialéctico.

Me parece importante la estética de Lukács, porque además de establecer los fundamentos filosóficos de las posibilidades estéticas y sus limitaciones con otros campos, muestra que el arte como forma de conocimiento pertenece a la naturaleza del proceso artístico.

El artista debe partir de su experiencia personal, pero comprobada en la práctica social y no encerrarse en su pequeño mundo de sentimientos. El valor de la obra artística decidirá en la medida que la realidad reflejada sea universal a partir de un hecho particular.

La *teoría del Reflejo* puede ser aplicada a Costa Rica y a Latinoamérica, pues solo hay que tomar en cuenta todos los elementos que se relacionan con un determinado hecho artístico. A la vez que permitirá valorizar un pasado cultural y comprender los problemas artísticos del momento.

JOSE FRANCISCO ZUÑIGA CHAVES

Ideas educativas y políticas de Constantino Láscaris Comneno en torno a la educación costarricense. Análisis de sus artículos periodísticos.

El presente trabajo tiene como fin contribuir de alguna manera a señalar nuestra problemática educativa y a presentar algunas sugerencias. Para ello exponemos, valoramos, criticamos las principales ideas políticas—educativas del Dr. Láscaris en torno a la Educación Nacional.

Se ha seleccionado, preferentemente para este estudio, los artículos publicados en la prensa nacional, particularmente en el periódico "La Nación"—de noviembre de 1956 a junio de 1979—. Los artículos que más nos han interesado son aquellos en que la crítica lascarianiana es más evidente y sobre todo por las nuevas críticas que ellos inspiran.

Iniciamos nuestro estudio con un enfoque biográfico sobre Constantino Láscaris; en él apuntamos los rasgos más sobresalientes de su quehacer filosófico: conferencias dictadas, fundación y dirección de la Revista de Filosofía, impulsor de los cursos de Filosofía en Segunda Enseñanza, fundador de la Asociación Costarricense de Filosofía y de la Asociación de Estudios Helénicos, de la cátedra Rodrigo Facio, de la sección de Estudios Clásicos, del Doctorado en Filosofía, del Instituto de Estudios Centroamericanos y autor de numerosas e interesantes publicaciones.

En el segundo apartado nos referimos a la educación como vehículo ideológico y a su incidencia en la sociedad. Señalamos aquí que tanto en los sistemas capitalistas como en los socialistas, las mentes son manipuladas o condicionadas por aquellos que detentan el poder. Afirmamos que el sistema educativo y la educación impartida están íntimamente relacionados con la naturaleza política del Estado al cual deben servir; es decir, la educación tiene como meta principal e inmediata mantener el *statu quo*. Terminamos este capítulo anotando la posición ideológica de Constantino Láscaris, haciendo notar aquí su posición liberal. Reconocemos ahí mismo algunos logros del liberalismo, pero también algunas fallas del liberalismo económico (particularmente la defensa a ultranza de la propiedad privada).

En tercer lugar analizamos —a la luz de sus artículos— las ideas que sobre educación tenía Constantino Láscaris. Ideas sobre evaluación, programas, planificación y otras. Además las críticas que hizo a la situación de nuestra enseñanza (primaria, media, técnica y superior). Tales críticas aparecen citadas en toda su fuerza, poniendo el dedo en la llaga y con marcada ironía.

Es importante señalar que es a través de estas críticas que nosotros planteamos nuestras propias observaciones; con toda fuerza, poniendo el dedo en más llagas, y con la ironía que ello amerite.

Seguidamente nos referimos a lo que hemos llamado "curanderismo" y "reformismo" en educación. Aquí hacemos una serie de observaciones que consideramos bastante valiosas, porque se refieren a "vicios" y políticas educativas frecuentes en nuestro medio. Critica Láscaris el Plan Nacional de Desarrollo Educativo, impulsado por el ex-Ministro de Educación Pública, Gámez Solano, la mala preparación del profesorado, los entrambamientos administrativos, la burocracia ministerial, los objetivos inalcanzables, los sistemas de selección de personal en el Ministerio de Educación Pública, la politiquería en los nombra-

mientos, la improvisación, la festinación, en fin todos esos pequeños grandes problemas de nuestro esclerótico sistema educativo. Nosotros no sólo estamos de acuerdo con las críticas apuntadas sino que ahondamos en algunas de ellas y aportamos otras críticas que consideramos convenientes.

Luego nos referimos a las ideas que sobre el desarrollo tenía el Dr. Láscaris. Consideramos que tales ideas eran muy peculiares y por tanto discutibles. No estamos de acuerdo en que Costa Rica sea un país desarrollado —como creía Láscaris—; antes bien, creemos en su dependencia y subdesarrollo. Creemos que en esa dependencia y subdesarrollo de nuestro país —y de esta América India— tiene buena parte de la culpa el imperialismo norteamericano, pero no simplificamos el problema atribuyéndole a éste todos nuestros males. De la misma manera, consideramos como una simplificación del problema el creer que Costa Rica —por ejemplo— es un país desarrollado, atendiendo únicamente el ingreso *per capita*.

Finalmente nos referimos al punto de desigualdad de oportunidades educativas. Lo afirmamos en base a la desigualdad de ingresos en una estructura capitalista dependiente, donde la igualdad de oportunidades queda reducida en último análisis a las posibilidades económicas de que disponga el individuo.

Nuestras conclusiones —sin ser novísimas— señalan de alguna manera la necesidad impostergable de una revolución política a la base de cualquier revolución educativa.

RODOLFO MEOÑO SOTO

Fundamentos metodológicos para la exposición histórica de teorías científicas.

Hemos mostrado el carácter específico de la exposición histórica de teorías científicas y su concatenación indisoluble con la investigación historiográfica; en la segunda parte del trabajo mostramos el carácter materialista de la práctica científica y, por consiguiente, la necesidad de partir de una base filosófica materialista, como condición necesaria para la elaboración de una teoría científica cualquiera. Esto nos permitió analizar la relación entre la filosofía científica y la dialéctica materialista como teoría científica general del desarrollo de la realidad.

En la tercera parte mostramos el carácter científico de la dialéctica materialista, examinando sus diversos aspectos y las relaciones entre los elementos que componen cada uno de esos aspectos, y las relaciones en la concatenación sistémica de dichos elementos.

Pero en relación con el objetivo general del trabajo (la implementación de técnicas de selección e interpretación del material historiográfico para la exposición histórica de teorías científicas), podemos señalar que se alcanza sólo parcialmente porque se implementan las categorías y las tesis metodológicas de la dialéctica materialista en su nivel general y no se elaboran las categorías y tesis metodológicas específicas para la exposición histórica de teorías científicas. Esta limitación obedece a que, tal y como se muestra en el desarrollo del trabajo, la especificación de tales técnicas metodológicas sólo es posible mediante la observación de la correlación entre los histórico y lo lógico, es decir, de la utilización del marco teórico—metodológico para el análisis del material historiográfico. Esta labor posterior de observación de la correlación entre los histórico y lo lógico se presenta como la evaluación misma de las

técnicas de selección e interpretación de la información historiográfica que hemos implementado, y ha de posibilitar la elaboración de categorías y tesis metodológicas específicas para el estudio del proceso de desarrollo del conocimiento científico. Un trabajo posterior de elaboración de estas categorías y tesis metodológicas específicas, que se monte sobre la utilización del marco teórico—metodológico (dialéctica materialista) en el análisis del material historiográfico, ha de mostrar el carácter dialéctico de las tesis kuhnianas para el estudio de las revoluciones científicas. El hecho de que estas tesis tengan un carácter dialéctico obedece a que son el producto de la investigación del material historiográfico que lleva a cabo Kuhn al respecto de la astronomía copernicana.

El reconocimiento del carácter dialéctico de las tesis metodológicas expuestas por Kuhn en *La Estructura de las Revoluciones Científicas* posibilita tanto el enriquecimiento de estas tesis como también de la dialéctica materialista misma.

Esto se debe a que, por la fundamentación historiográfica de las tesis kuhnianas, éstas no sólo repiten (con otra terminología) las tesis metodológicas generales de la dialéctica materialista sino que, además exhiben las peculiaridades del proceso de desarrollo de las teorías científicas. Esto convierte la confrontación de las tesis de Kuhn con las tesis metodológicas específicas que resulten del desarrollo estructural del método dialéctico general, en un instrumento para la contrastación de la dialéctica materialista. Y, en el caso de que dicha confrontación muestre una relación de deducibilidad entre las tesis específicas de Kuhn y las tesis generales de la dialéctica, no sólo habríamos sometido a prueba el método dialéctico sino también contaríamos con el marco teórico general para la sistematización de las tesis kuhnianas.

ANNIE HAYLING FONSECA

Lenguaje y comunicación en Martin Heidegger

Frente a las interpretaciones que hacen del pensamiento de Heidegger un pensamiento fragmentado, el presente trabajo trata de probar lo artificial de esas consideraciones y la unidad de su labor filosófica. Hay un solo Heidegger: el de la búsqueda inagotable del sentido del ser. Y precisamente a partir de la meditación sobre el Ser, espina dorsal de su pensamiento, es que el tema del lenguaje y la comunicación cobran su radical sentido. Profundizar el mensaje heideggeriano acerca de ese tema y demostrar la actualidad del mismo, constituye el objetivo fundamental de esta tesis.

La primera parte desarrolla el tema de la comunicación existencial, desde su fundamentación ontológica a partir del ser del hombre, hasta las diversas formas concretas que ésta exhibe. Para ello se hizo necesario profundizar la concepción antropológica del autor estudiado, interpretar la comunicación en la perspectiva de la cura encuanto ser del hombre en situación, la comunicación inauténtica o deficiente, para terminar este aparte con la explicitación de la comunicación desde el punto de vista de la "propiedad" o autenticidad del hombre.

En la segunda parte de este trabajo aflora el tema capital de las últimas obras de Heidegger: el lenguaje, si bien tema de preocupación desde sus primeros escritos. Aquí se trata de exponer la concepción originalísima de este pensador, centrada alrededor del Ser y su desvelamiento.

El lenguaje, anverso o reverso de la comunicación, es tratado a través de diversas perspectivas: desde la esencia del hombre, desde el Ser, desde la poesía.

La diferencia entre habla y lenguaje, diferencia realmente esencial en su teoría sobre el lenguaje, son también subtemas de esta segunda parte, así como su teoría sobre la significación y sus pesquisas en los vocablos más relevantes del pensamiento primigenio del mundo griego.

Dos de los subtemas más apasionantes son "Lenguaje y Ser" y "Hacia una nueva forma de lenguaje". El primero pone de manifiesto los esfuerzos de Heidegger por llegar a la esencia del lenguaje, y, el segundo, la superación del lenguaje metafísico en un lenguaje esencial, poético, como forma privilegiada de ese nuevo lenguaje, que realice la unión entre Ser y pensar.

A modo de conclusión, se unifican lenguaje y comunicación sobre el horizonte común del misterio ontológico y del acontecer, que abre el camino hacia nuevas investigaciones, pues Heidegger es un pensador que nunca quiso decir la última palabra, y en ese sentido, es sólo un hito hacia rumbos diferentes del pensar actual. En eso, quizás, reside su riqueza.

GERARDO ARTURO CORDERO CORDERO

Aspectos antropológicos en la obra de P. Pierre Teilhard de Chardin.

El objetivo del trabajo estriba en probar que, si bien Teilhard de Chardin es un científico natural y teólogo por profesión, su preocupación principal fue el hombre, el Ser Humano, el Fenómeno Humano como él diría. De tal suerte que las otras disciplinas le permiten elaborar una Hiper-física (terminología propia con la que quiere desligarse de cualquier tipo de metafísica, estática especialmente) en la que el fenómeno Hombre encaje armónicamente dentro de un proceso creativo universal que vincula, sin diluirse, materia—conciencia—Dios: guiado por tanto, por el principio personalista de que "todo lo que una diferencia".

JUAN DIEGO LOPEZ OCAMPO

Los elementos fundamentales de la dialéctica materialista

La investigación se plantea el problema de los nexos y transiciones entre los conceptos fundamentales de la dialéctica materialista, desde una doble perspectiva: por una parte, su localización y organización en una estructura teórica y, por otra, su desarrollo expositivo, como etapas sucesivas del conocimiento de un objeto de estudio único: la dialéctica materialista como concepción sistemática del mundo. De esta manera, el objetivo central se resume en el propósito de dilucidar los elementos fundamentales que constituyen la estructura teórica de la dialéctica materialista, con el fin de aportar un ordenamiento lógico que siente las premisas básicas para su exposición sistemática.

Para alcanzar ese objetivo, la investigación se divide en tres etapas principales:

a.- Una etapa que podríamos calificar de "acercamiento", en la cual se detectan los conceptos más importantes que figuran (enfatisados o explícitamente señalados) en las exposiciones de los clásicos sobre la dialéctica materialista.

b.- Una etapa de análisis de las estructuraciones llevadas a cabo por los teóricos marxistas (Kopnín, Kedrov y

Spirkin) con el propósito de discutir los alcances de sus modelos; y

c.- Desarrollo de un modelo estructural de organización de los conceptos fundamentales, con el fin de mostrar su coherencia con la dirección general en que se orientan las opiniones de los clásicos.

La conclusión principal que se desprende de este procedimiento es el papel fundamental que desempeña la solución materialista del problema cardinal de la filosofía. Queda de manifiesto que el problema teórico—estructural de la dialéctica materialista no puede ser planteado adecuadamente si, como su base misma, no se coloca la “solución cardinal” y se la observa consecuentemente en el proceso expositivo.

HERIBERTO VALVERDE CASTRO

Mauro Fernández Acuña; pensamiento y acción del reformador de la enseñanza costarricense.

Quién fue, cómo pensaba y qué hizo Mauro Fernández Acuña, son los temas sobre los que versa esta investigación.

La imagen del pensador como persona y en su proyección social constituye la introducción del trabajo, en la que se señalan las diferentes influencias recibidas a través

de su vasta cultura; influencias que se denotan en su filosofía de la educación, base de la reforma educativa que promovió.

Para justificar históricamente la acción educativa del reformador, el trabajo comprende un recorrido por la historia de la educación costarricense desde los años de la independencia.

La transformación educacional organizada por don Mauro se dio en todos los campos y niveles, y su ideal fue la instauración de un sistema de enseñanza científica organizado, tanto vertical como horizontalmente, en procura de llevar las luces de la educación a toda la población y de darle a esa educación un carácter más práctico que promoviese el bienestar individual y social de los costarricenses.

La preocupación educativa de don Mauro se dirigió a la enseñanza primaria, a la enseñanza media (fundó el Colegio Superior de Señoritas y el Liceo de Costa Rica), a la formación de maestros y también a la enseñanza superior (clausura de la Universidad de Santo Tomás).

Todos estos aspectos son tratados documentalmente en el trabajo en el que se llega a la conclusión de que es clara la influencia de Mauro Fernández en el desarrollo educativo del país y en la formación del ser de la ciudadanía costarricense.

NOTICIAS DE LA ASOCIACION COSTARRICENSE DE HISTORIA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA

I Seminario Centroamericano de

Historia de la Ciencia

(A) Cuestiones Generales

-Se trata de una actividad a realizar conjuntamente con la Sociedad Latinoamericana de Historia de las Ciencias y la Tecnología (SLHCT). Su objetivo será promover la Historia de las Ciencias como un instrumento altamente apreciado para la enseñanza de las mismas. Hasta el momento lo hemos planteado centrado en Física, Química y Matemáticas, porque nosotros contamos de seguro con especialistas en esos campos; sin embargo está abierto a otras posibilidades.

-Se pretende con el Seminario iniciar o desarrollar un Centro de Documentación y Biblioteca en Historia y Filosofía de la Ciencia. Los especialistas participantes cederán sus conferencias para la elaboración de pequeños documentos - fascículos.

-Se trata de crear una importante tradición para la evolución científica de nuestra región.

-La actividad estará dirigida hacia profesores de Segunda Enseñanza así como la Educación Superior.

-Será necesario buscar la mejor coordinación posible con todos los organismos nacionales interesados en el desarrollo y mejoramiento de la educación: MEP, IIMEC, CEMEC, SUMEQ, SUMEN, CONICIT.

Pensamos que puede ser grabado y televisado.

-La dimensión del Seminario será Centroamericano. Es decir buscamos los medios para lograr la mayor participación posible de centroamericanos. Esto es importante siempre en la búsqueda de una regionalización de nuestros desarrollos científicos y tecnológicos. La coordinación con el CSUCA será entonces imprescindible.

-La SLHCT se encargará de financiar los viajes de 2 o 3 especialistas que nosotros consideremos importantes de traer al evento. ACOHIFICI se encargará de buscar todos los otros recursos necesarios para la realización del Seminario.

(B) Desarrollo del Proyecto

-Se visitó al Secretario Ejecutivo del CONICIT en Enero del presente año, lográndose en principio el visto bueno de esa institución para el Proyecto.

-En las conversaciones sostenidas en Bogotá por Giuliana Vicarioli y Angel Ruiz con los dirigentes de la SLHCT, acordamos la realización del Seminario en la fecha que mejor sirviese a la SLHCT como a ACOHIFICI. Nuestra propuesta es que se realice en abril de 1985. Durante el presente año hay programadas muchas importantes acti-

vidades internacionales que reclaman a la SLHCT, y en algunas de las cuales ACOHIFICI deberá también participar. Por otra parte, siendo planteado para 1985 es más fácil ser incluida la financiación necesaria en los presupuestos institucionales para el 85; para el 84 esto no es posible en la mayoría de organismos.

-En una segunda conversación con el Secretario Ejecutivo del CONICIT, el distinguido señor MSC. José Martí Solórzano, en febrero acordamos presentar una carta formal con nuestras peticiones *específicas*, tanto acerca del Seminario como sobre otras actividades planeadas, para empezar los trámites ordinarios que siempre reclaman estas cosas. Podemos decir que contamos con el apoyo del CONICIT; las modalidades precisas más adelante serán establecidas.

-Hemos constituido un comité organizador central del Seminario (provisional) compuesto por la Dra. Giuliana Vicarioli (Prof. de Física en la UCR), la Lic. Rosemary Ruiz (Vicerrectora de Extensión en la UNA), y por el Lic. Angel Ruiz (Prof. de Matemáticas en la UCR). Más adelante se constituirá un Consejo Organizador integrado por representantes de todos los organismos e instituciones interesadas en el evento, que será coordinado por ACOHIFICI.

-La Lic. Rosemary Ruiz nos ha ofrecido todo su apoyo, especialmente en lo que se refiere a la participación centroamericana. Ya se han establecido contactos preliminares con el CSUCA, cuyos resultados permiten asegurar magníficas posibilidades de coordinación y trabajo conjunto para el Seminario.

II Sobre el SLHCT

-Aprovechando el marco de la "International Conference on the Nature of the Epistemological Inquiry" celebrada en Bogotá, se sostuvieron conversaciones altamente fructíferas con el Dr. Juan José Saldaña (Presidente de la SLHCT) y los doctores Luis Carlos Arboleda y Ubiratan D'Ambrosio (miembros del Consejo Latinoamericano de la SLHCT).

-En primer lugar, un intercambio de ideas sobre los propósitos de la SLHCT, y las posibilidades de una cooperación estrecha, de apoyo recíproco, entre la SLHCT y ACOHIFICI.

-Llegamos a varios acuerdos con la SLHCT:

(i) Realización conjunta del Seminario de Historia de la Ciencia, en los términos antes planteados; en la fecha óptima para ambas asociaciones. El respaldo de la SLHCT será muy importante frente a las instituciones a las que les pedimos apoyo. Por otra parte, los resultados de nuestro Seminario constituirán una primera experiencia latinoamericana, que tal vez puede ser reproducida, aunque mejorada y ampliada, en otras regiones de nuestro continente. En ese sentido la SLHCT será un magnífico instrumento.

(ii) Visita del Dr. Saldaña a Costa Rica para promover la distribución y venta de la Revista de la SLHCT, Quipú, y para concretizar las condiciones del Seminario, y otros aspectos de la cooperación entre nuestras asociaciones. Esto será probablemente en abril.

(iii) Realización de una de las actividades regulares de la SLHCT en Costa Rica. Se estudiará la factibilidad de la celebración de una reunión del Consejo Latinoamericano en San José.

(iv) Distribución en Costa Rica, y en cierta medida en centroamérica, de la revista Quipú.

(v) Buscar la participación de ACOHIFICI en las actividades internacionales en las que interviene la SLHCT.

III Actividades públicas para este año

-Desde el año pasado queremos realizar un ciclo de conferencias sobre el pensamiento científico italiano, conjuntamente con la Asociación Dante Alighieri.

En conversación sostenida con la doctora Amelia Bernardini, directiva de la Dante Alighieri, acordamos la realización del ciclo en julio; sin embargo eso estará supeditado a la resolución de ciertos problemas internos de la asociación Dante Alighieri.

-Se encuentra en el país la doctora Andruela Enriquez, del centro de Epistemología Genética de Ginebra. Le hemos solicitado ofrecer algunas conferencias organizadas por ACOHIFICI o patrocinar otras actividades públicas de la asociación.

-En el mes de julio vendrá a Costa Rica la Dra. María Gracie Iannello, especialista en Historia de Óptica, e integrante de un interesante grupo italiano de reconstrucción de experiencias históricas en Roma. También le hemos solicitado su participación en actividades organizadas por ACOHIFICI.

IV Algunos proyectos que ACOHIFICI impulsa y otros que puede impulsar

(i) Estamos impulsando la constitución de un centro de documentación y biblioteca de Historia y Filosofía de la Ciencia. Para esos efectos nos dirigimos en primer instancia al Instituto Tecnológico (ITCR), en donde algunos de nuestros colegas ya han realizado gestiones. La idea es que la constitución del centro sea avalada por departamentos del ITCR, y que el centro se establezca en las instalaciones físicas del ITCR.

(ii) Se han venido realizando por parte de la SLHCT, así como por otras instituciones y personalidades, esfuerzos para elaboración de una historia social de las ciencias en los países latinoamericanos. En Colombia, México, Brasil, Venezuela y Argentina ya está en curso este proyecto. La idea es que nosotros seamos los promotores de un proyecto similar para Costa Rica, y tal vez Centroamérica. Este proyecto de historias sociales de las ciencias en cada país exige, sin lugar a dudas, el *estudio comparativo*. En ese sentido ya se promueven actividades internacionales integradoras de los especialistas de los diferentes países.

ACOHIFICI puede elaborar un anteproyecto comprensivo general para Costa Rica, buscar profesionales interesados en él y diseñar planes de medios institucionales y búsqueda de financiación. Al mismo tiempo podemos medir las posibilidades de proyectos parciales sobre esta temática que en concreto puedan realizarse en las diversas instituciones de Educación Superior. El CONICIT estaría interesado en avalar esta idea, según la conversación que sostuvimos con su secretario ejecutivo.

(iii) Una revista acerca de la problemática de la ciencia, la tecnología y el desarrollo, que permita debatir sobre las políticas científicas y tecnológicas, que sirva como medio de expresión para profesionales, científicos, técnicos, historiadores y filósofos de la ciencia, y de buena ca-

lidad académica, es necesaria en Costa Rica. Existe interés en varios sectores de profesionales en estos temas. ACOHIFICI puede convertirse en promotor de la realización de esta revista, y buscar también los medios y las finanzas para echarla a andar. Algunas gestiones ya se han venido realizando en ese sentido.

V Funcionamiento

(i) La protocolización del Acta Constitutiva de ACOHIFICI ya fue hecha. Los trámites para nuestra inscripción legal están en curso.

(ii) A partir de este mes se empezará a cobrar la cuota correspondiente a este año.

(iii) Nos hemos suscrito a la revista "Smithsonian", de una manera tal que nos brindará ciertas ventajas.

(iv) Solicitamos financiación al *Conicit* para la inscripción de ACOHIFICI como miembro institucional de la SLHCT.

(v) Algunos colegas pensamos que debe haber una Asamblea de afiliados y amigos de ACOHIFICI una vez al mes, con informes de actividades y una pequeña intervención académica a cargo de un distinguido colega, que permita siempre un vivo intercambio intelectual. Al mismo tiempo debe haber reuniones organizativas semanales de los colegas con mayores responsabilidades y posibilidades, para un buen curso de las actividades planteadas.

VI Reuniones Internacionales

(i) Abril: en Brasil

Para el estudio comparativo de la Historia Social de las Ciencias en Latinoamérica.

(ii) Setiembre: en Madrid

Primera reunión de Historia de las Ciencias y de la Tecnología de los países Ibéricos o Iberoamericanos. Organiza la SLHCT y el Instituto "Arnau de Villanova" del C.S.I.C. de España. La reunión se hará una semana antes del congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias, a celebrarse en el País Vasco.

(ii) 1-10 noviembre 1984: En Cali-Colombia

Seminario Latinoamericano sobre alternativa para la Enseñanza de Historia de las Ciencias y la Tecnología, organizado por la SLHCT y la Universidad del Valle, Fac. de Ciencias.

Para información sobre ACOHIFICI escribir al Apartado 388, San Pedro de Montes de Oca 2050, Costa Rica.



The World Institute for Advanced Phenomenological Research and Learning

and its three affiliated societies

announce the

XXIIth INTERNATIONAL PHENOMENOLOGY CONFERENCE

THEME: MORALITY WITHIN THE LIFE-WORLD

PLACE: FRANKFRUT, WEST GERMANY

TIME: JUNE 21st – 26th, 1985

PROPOSED TOPICS TENTATIVELY DIVIDED INTO SECTIONS:

1. The conception of the "Life-World" revisited; distinction between the "World of Life" and the "Social World".
2. The Moral Sense versus moral values in the conception of A-T. Tymieniecka, *Analecta Husserliana*, vol. XV).
3. The origin of ethical norms and natural morality.
4. Moral conscience or social conscience?
5. What is Truth?

Languages of the Conference: English, German, French and Spanish. ALL PAPERS HAVE TO BE ACCOMPANIED BY A PRINTABLE ENGLISH VERSION!

Deadline for submitting abstracts: February 28, 1985.

Please send to: Prof. A-T. Tymieniecka, 348 Payson Rd., Belmont, MA 02178, USA