

## La dialéctica hegeliana y la ley del desarrollo desigual y combinado

**Summary:** *The law of unequal and combined development states that change arises from the combination of different (unequal) structures. This thesis comes as a complement to the classic dialectic formulation which affirms that change is the product of the transformation of quantity into quality, that is, of internal transformations of the structure.*

*It is concluded that, with the formulation of this law, dialectic, as a general conception of reality, is strengthened and complemented as a result. On the background of scientific progress we are to find the new historical problems of which man is the protagonist, and which, at the same time, he systematically analyzes.*

**Resumen:** *La ley del desarrollo desigual y combinado plantea que el cambio surge de la combinación de estructuras diferentes (desiguales). Esta tesis viene a complementar la formulación dialéctica clásica que sostiene que el cambio es producto de la transformación de la cantidad en calidad, esto es, de transformaciones internas de la estructura.*

*Se concluye que, con la formulación de esta ley, la dialéctica, en tanto concepción general de la realidad sale fortalecida y complementada. En el transfondo de los avances científicos se encuentran los nuevos problemas históricos que el hombre protagoniza y al mismo tiempo analiza sistemáticamente.*

En el presente trabajo se hace una investigación exploratoria acerca de los posibles antecedentes hegelianos de la ley del desarrollo desigual y combinado.

Dicha ley fue elaborada por León Trotsky para interpretar la historia de Rusia, en particular su revolución de 1917.

Posteriormente distintos pensadores, entre los que destacan George Novack y Nahuel Moreno, sistematizaron y generalizaron los alcances de la ley. Para Novack el poder explicativo de esta formulación lógica es susceptible de aplicarse tanto a los estudios históricos como a los de las ciencias naturales. Para Moreno, el descubrimiento de la ley es uno de los aportes más importantes hechos al marxismo por Trotsky; ya que mediante la misma se puede explicar de manera más completa y profunda el surgimiento de lo nuevo, mientras que con la clásica dialéctica hegeliana, en concreto, con la ley de la transformación de la cantidad en calidad se pueden explicar los cambios internos de las estructuras pero no aquellos que surgen de combinaciones entre estructuras.

Un problema, que sin embargo, queda por precisar es el de conocer hasta que punto la ley del desarrollo desigual y combinado se encuentra ya presente, al menos con sus antecedentes, propiamente en el pensamiento de Hegel. El presente trabajo inicia una investigación al respecto.

Dado que la ley del desarrollo desigual y combinado no es muy conocida, el primer apartado del trabajo, se dedica a su exposición contemplando tanto su formulación original como los aportes posteriores a su desarrollo e interpretación.

Seguidamente se esbozan las posibles fuentes o antecedentes hegelianos de la ley, al tiempo que se subrayan diferencias y contrastes.

Finalmente se presenta una conclusión analítica que busca explicar históricamente la contribu-

ción de Trotsky a la lógica, como producto de su propio tiempo histórico, el cual, fue diferente al de Hegel. Empero, a escala global, la dialéctica sale fortalecida y enriquecida con dicho aporte.

## 1. La ley del desarrollo desigual y combinado

Es pertinente hacer una presentación de la ley del desarrollo desigual y combinado pues es poco conocida; dadas las vicisitudes políticas de su creador: León Trotsky. Se debe recordar que con el advenimiento del regimen stalinista en la URSS, una de las tareas encomendadas a los historiadores oficiales fue borrar puntillosamente el papel de Trotsky en la historia y particularmente su rol protagónico en la misma revolución rusa. En consecuencia, sus obras fueron proscritas y siguen proscritas, tanto de la vieja y burocrática como de la hoy "perestroikista" URSS.

La persecución de Trotsky y su posterior asesinato por parte del estado stalinista no fue sino el aspecto más llamativo del proceso de esclerotización a que se vió sometida la sociedad, y en particular, la producción teórica. No es casual que los marxistas occidentales, después de breves simpatías con el stalinismo, por lo general acabaran en posiciones relativamente independientes, o bien, dedicados a elaboraciones alejadas de los problemas políticos más candentes e inmediatos, esto es, volcados a elaboraciones estéticas y literarias<sup>1</sup>.

El pensamiento de Trotsky, por el contrario quedó relegado a pequeños círculos intelectuales, que perseguidos por todos los Estados (incluyendo los "democráticos"), pronto acabaron en el aislamiento y la marginalidad.

Por tanto, prácticamente la única cara que presentaba el marxismo era la burocrático-oficial representada por la Academia de Ciencias de la URSS. Muchos científicos y pensadores prefirieron mantenerse al margen de este "marxismo" oficial antes que sucumbir frente a su dogmatismo.

Por ello mismo, frecuentemente los aportes y descubrimientos de los científicos se dieron con total independencia e incluso en contradicción con las políticas oficiales emanadas de la URSS. He allí una de las razones profundas del atraso técnico y científico de los llamados países socialistas y que es tan evidente hoy día. La ciencia siempre necesita de un clima de libertad para poder avanzar.

Empero, con el retroceso sufrido por el marxismo en la Unión Soviética pagaron "justos y pecadores". Es decir, los aportes de Trotsky tanto a la política como a la teoría pasaron ignorados al menos para gran parte de la comunidad científica; ni qué decir respecto a las masas obreras y populares en general.

Por eso una elaboración tan importante como es la formulación de la ley del desarrollo desigual y combinado, es prácticamente de manejo exclusivo de los círculos trotskystas mientras que si otra hubiera sido la historia, probablemente se habría logrado revelar el importante poder explicativo de esa elaboración.

Conviene pues que iniciemos nuestra exposición con una presentación de la ley que nos interesa, así como de las elaboraciones más recientes que en torno a la misma se han formulado.

### 1.1. Formulación original de la ley

El esfuerzo de explicar la revolución socialista en un país atrasado (Rusia) fue lo que llevó a Trotsky a elaborar la ley del desarrollo desigual y combinado.

Cabe aclarar que la vieja socialdemocracia europea no podía explicar el nuevo fenómeno revolucionario debido a su rígido etapismo. Debe recordarse que los socialdemócratas hasta 1917 negaron la posibilidad de que en un país atrasado pudiera triunfar la revolución socialista. Para esa corriente político-ideológica, a lo sumo, podría irrumpir el socialismo en los países de base económica adelantada, a saber Inglaterra, Francia y Alemania; los países con capitalismo más avanzado de ese entonces. Por el contrario, Trotsky ya en 1907 reflexionando sobre la revolución de 1905, había esbozado el carácter de la revolución rusa como una revolución socialista y su dinámica de tipo permanente. Dos décadas después teorizará este proceso como "revolución permanente".

El carácter permanente de la revolución debía del hecho de que ésta debía resolver viejas tareas burguesas (que incluso la misma burguesía no podía realizar) al mismo tiempo que resolvería los problemas más candentes de orden social y económico de carácter directamente socialista.

Pero en 1907, si se quiere, Trotsky precisaba los rasgos de la dinámica de la revolución, más bien de una manera intuitiva, haciendo recaer el

análisis en la dinámica social. Esto es, la capacidad revolucionaria del proletariado e incapacidad de la burguesía para jugar un papel progresivo en la futura revolución. Será en la *Historia de la Revolución Rusa* que el formulador de la teoría de la revolución permanente, presentará los fundamentos de su análisis social. Para ello se servirá de una ley; la ley del desarrollo desigual y combinado. Dice Trotsky:

"Las leyes de la historia no tienen nada en común con el esquematismo pedantesco. El desarrollo desigual, que es la ley más general del proceso histórico, no se nos revela, en parte alguna, con la evidencia y complejidad con que lo patentiza el destino de los países atrasados. Azotados por el látigo de las necesidades materiales, los países atrasados se ven obligados a avanzar a saltos. De esta ley universal del desarrollo desigual se deriva otra que a falta de nombre más adecuado, calificaremos de ley del desarrollo desigual y combinado, aludiendo a la aproximación de las distintas etapas del camino y a la combinación de distintas fases; a la amalgama de formas arcaicas y modernas. Sin acudir a esta ley, enfocada naturalmente, en la integridad de su contenido material, sería imposible comprender la historia de Rusia ni la de ningún otro país de avance cultural rezagado, cualquiera sea su grado"<sup>2</sup>.

El "esquematismo pedantesco" hubiera esperado la superación del capitalismo en los países de desarrollo más avanzado. En este caso, si la teoría social y política no se hubiera readequado, todavía hoy se estaría esperando la revolución social.

Por el contrario, la revolución socialista hoy es un hecho en numerosos países, independientemente de la misma situación crítica que hoy viven, que incluso Trotsky había previsto como proceso de revolución política en contra de la burocracia. El capitalismo no se rompió por donde lo esperaba la social democracia clásica, sino tal y como lo expresó Lenin, ésta irrumpió por el eslabón más débil. Y es que el capitalismo funciona como una totalidad mundial íntimamente entrelazada.

Vale aclarar de entrada que la crisis que hoy viven los llamados países socialistas es fundamentalmente una crisis de su sistema político totalitario; pero no así del sistema socialista como opción ideal, ya que éste sigue siendo el mejor modelo de organización económica y social.

## 1.2. Novak sistematiza la ley

Fue el filósofo y militante político norteamericano George Novak quien realizó una sistematización de la ley del desarrollo desigual y combinado que hasta ese entonces se encontraba, por así decirlo, entremezclada en el conjunto del pensamiento de Trotsky(\*).

De un modo más preciso, para Novak esta ley es una fusión de dos leyes más específicas, a saber, la ley del desarrollo desigual y la ley del desarrollo combinado.

"La ley del desarrollo desigual y combinado es una ley científica de la más amplia aplicación en el proceso histórico. Tiene un carácter dual o mejor dicho, es una fusión de dos leyes íntimamente relacionadas. Su primer aspecto se refiere a las distintas proporciones en el crecimiento de la vida social. El segundo a la correlación concreta de otros factores desigualmente desarrollados en el proceso histórico"<sup>3</sup>.

Para Novak, la ley del desarrollo desigual y combinado tiene gran poder explicativo. Entre los ejemplos históricos que aporta para su ilustración, destaca precisamente el del continente americano. Así, América y Europa antes de 1492 presentaban líneas de desarrollo socio-histórico totalmente dispares o desiguales.

"La desigualdad del desarrollo histórico mundial raras veces ha sido más notable que cuando los habitantes aborígenes de América se enfrentaron por primera vez con los invasores blancos que venían de Europa"<sup>4</sup>.

Por su parte, en lo que a Estados Unidos se refiere, el contacto con el viejo mundo le imprimió a su historia un desenvolvimiento muy particular, ya que este país no tuvo que atravesar de manera mecánica y unilineal las etapas sucesivas que las sociedades europeas habían experimentado. Por el contrario, lo que se da en EEUU no es una repetición de etapas, sino más bien, una combinación de éstas. Incluso coexistieron y se amalgamaron elementos característicos del salvajismo, el esclavismo y el capitalismo.

De este modo, surge un país, o más ampliamente un continente que no es exactamente lo viejo, particularmente el viejo mundo, ni tampoco es igual al nuevo mundo, sino que al combinar de una manera especial características de ambos, presenta de conjunto, un fenómeno nuevo.

"Esta fusión da origen a un nuevo fenómeno con sus propias características especiales"<sup>5</sup>.

### 1.3. El análisis de Moreno

Para el pensador socialista argentino, Nahuel Moreno, fallecido en 1987, la ley del desarrollo desigual y combinado constituye un aporte de primer orden a la teoría marxista.

Su gran importancia reside en que mediante esta ley se logra completar la explicación del surgimiento de lo nuevo, que de acuerdo a una lógica hegeliana había quedado restringida a la ley del salto de cantidad en calidad, la cual nos sirve para estudiar los cambios ocurridos al interior de una cosa, pero es insuficiente cuando se desea caracterizar, justamente aquéllos cambios que surgen de la interacción entre las cosas y que dan origen a nuevos fenómenos.

Así explica Moreno:

"...para nosotros la ley del desarrollo desigual y combinado es la más importante descubierta por el marxismo y la ciencia moderna, como la ley que unifica las leyes genéticas y estructurales. Ella nos permite darnos una nueva ley del surgimiento de lo nuevo, mucho más rica y correcta que la del salto de cantidad en calidad"<sup>6</sup>.

Para Moreno si nos quedáramos solamente con la ley del salto de cantidad en calidad para explicar, por ejemplo, el surgimiento del nuevo ser humano tendríamos que partir del embrión y no de la unión del óvulo con el espermatozoide, que obviamente, se trata de la combinación de dos estructuras diferentes.

El pensador y dirigente político argentino sostendrá que la ley del desarrollo desigual y combinado se encuentra corroborada por los estudios de Jean Piaget sobre el desarrollo del conocimiento. No obstante, Piaget en vez de hablar de desarrollo desigual se referirá a la diferenciación en las formas de desarrollo orgánico y mental. Y, tampoco hablará de desarrollo combinado sino de "integraciones complementarias". Moreno cita a Piaget respecto a este tópico:

"...esta combinación entre elementos abstraídos de los sistemas anteriores no consiste en una simple asociación: la síntesis no se efectúa y no es realmente constructora más que en la medida en que esos elementos dan lugar a una composición operatoria entera con sus propiedades de conjunto..."<sup>7</sup>.

En síntesis, para Moreno la importancia central de la ley formulada por Trotsky, reside en su capacidad para explicar el surgimiento de los nuevos fenómenos.

"La ley del desarrollo desigual y combinado es la única que explica el surgimiento de una nueva estructura, además de los cambios dentro de ella, que ya habían sido explicados en cierta medida por el salto de cantidad en calidad. Sólo la combinación de lo desigualmente desarrollado originará una nueva estructura"<sup>8</sup>.

### 1.4. Necesidad de una precisión histórica

Aunque Moreno fue explícito en el sentido de que la ley del desarrollo desigual y combinado es superior a la ley del salto de cantidad en calidad, en cambio Novak será más genérico en torno a los antecedentes hegelianos de la ley. Dice Novak: "Marx y Engels derivaron la esencia de esta ley, a su vez, de la filosofía dialéctica de Hegel. Hegel utilizó la ley en sus obras sobre la historia universal y la historia de la filosofía sin darle no obstante, un nombre especial o un reconocimiento explícito"<sup>9</sup>.

Desde nuestro punto de vista, por tanto, conviene explorar en Hegel hasta qué punto es pertinente afirmar que el filósofo alemán utilizó esta ley aunque "inconscientemente" y en caso de haberla utilizado, cuáles fueron sus características.

## 2. Los antecedentes hegelianos de la ley del desarrollo desigual y combinado

En el presente apartado se indagará acerca de los posibles antecedentes de la ley del desarrollo desigual y combinado en Hegel.

Para hacer esta exploración inicial se ha tomado en cuenta, por un lado, el pensamiento global, la filosofía dialéctica en Hegel; y por otro, sus aplicaciones más específicas, en concreto las señaladas por Novak: la Filosofía de la Historia y la Historia de la Filosofía.

### 2.1. La filosofía global

El aporte más importante de Hegel al pensamiento filosófico es su concepción de la historia como un devenir. El sentido, justamente, de la historia es un movimiento perenne. No existe nada inmutable, ni permanente. Cada fase del

desarrollo prepara las condiciones de su negación, y por ende de su superación.

En la *Fenomenología del Espíritu*, Hegel explica:

"...todo es solamente la esencia que se completa mediante su desarrollo. De lo absoluto hay que decir que es esencialmente resultado, que sólo al final es lo que es verdad, y que en ello precisamente estriba su naturaleza, que es la de ser real, sujeto o devenir de sí mismo"<sup>10</sup>.

Desde nuestro punto de vista, la ley del desarrollo desigual y combinado, se enmarca dentro de esta concepción general del movimiento. Simplemente (lo que no quiere decir que sea un mérito menor), lo que hace esta ley es sistematizar una de las características del movimiento histórico, en este caso el surgimiento de lo nuevo.

Y es que, precisamente los fenómenos que denotan mayores cambios son los nuevos; aquellos que se constituyen en saltos en el proceso del devenir.

Ahora bien, la historia a pesar de los saltos que pueda experimentar expresa al mismo tiempo una continuidad, pues el cambio, el surgimiento de lo nuevo, no se puede dar si la historia previamente no suministra los "ingredientes" necesarios para su aparición.

La ley del desarrollo desigual y combinado no es que sostenga una suerte de cambio azaroso de los procesos. Más bien, para que existan las combinaciones, de manera previa el proceso ha debido construir las estructuras que se han de combinar. Así y hasta cierto punto las estructuras son previas a la génesis; a lo nuevo. Lo desigual se presenta primero, las combinaciones posteriormente.

Claro está, que a su vez esas combinaciones darán paso a nuevas estructuras, las que de nuevo se combinarán con otras. Y así indefinidamente.

Como se ve esta concepción del desarrollo es plenamente coincidente con la concepción general hegeliana.

## 2.2. El movimiento dialéctico

De un modo más específico se puede sostener que la ley del desarrollo desigual y combinado constituye un aporte a la concepción dialéctica y por tanto, al propio método dialéctico.

Por un lado esta ley desarrollada por Trotsky completa la comprensión de la génesis de lo nuevo. Pero por otra parte se puede argüir que

una combinación de desiguales, es hasta cierto punto una unidad de contrarios que es otra de las leyes dialécticas originales.

Así, podríamos pensar la historia como un proceso que en su interior combina polos contradictorios que se influyen recíprocamente. Por ejemplo, países desarrollados por un lado y países subdesarrollados por el otro. O bien, países imperialistas de un lado y del otro países coloniales y semicoloniales.

Sería condición, sin embargo entender el proceso histórico como una totalidad mundial y no como frecuentemente se hace, echando mano de artificiales esquematismos nacionales.

En la perspectiva de comprender este problema de la unidad de los contrarios, Hegel elabora su noción de fuerza. Pero la fuerza no es unívoca sino internamente contradictoria, pues se desdobra en dos fuerzas. Así la plantea:

"El juego de las dos fuerzas subsiste, por tanto, en este contrapuesto ser determinado de ambas, en su ser la una para la otra dentro de esta determinación y del trueque absoluto e inmediato de las determinaciones en las que las fuerzas parecen presentarse de un modo independiente"<sup>11</sup>.

Según Hegel, esta fuerza depende de aquella para realizarse y viceversa. De esta manera, si pensamos el mundo como totalidad, podemos decir, que por ejemplo los países imperialistas dependen de los países coloniales para constituirse como tales. A su vez, estos últimos deben su condición a su relación con el imperialismo.

Esta formulación nos ayuda a comprender los equilibrios que se establecen entre polos opuestos. No obstante, aún seguiría sin respuesta el problema del surgimiento de lo nuevo por combinación de fuerzas diferentes o desiguales.

## 2.3. Las combinaciones en Hegel

Lo primero que se puede decir del método en Hegel es que éste es rigurosamente histórico. Si la verdad es desarrollo, devenir, se sigue de esto que para reconstruir la verdad hay que seguir el proceso histórico de su desarrollo.

Justamente la *Fenomenología del Espíritu* o la *Ciencia de la Experiencia de la Conciencia*, describe el recorrido general de la conciencia, desde sus orígenes sensibles en que simplemente se manifiesta como un en sí, hasta reconocerse como tal y llegar a ser un para sí. Esta experiencia de la conciencia se fundamenta en un proceso histórico

real y que por tanto se expresa de un modo objetivo en los principales acontecimientos que la humanidad ha debido afrontar.

Claro está, Hegel no llegará a la formulación materialista dialéctica que hará descansar en el desarrollo de las fuerzas productivas, el fundamento del progreso humano.

No obstante, contra lo que generalmente se cree de Hegel, y esto es lo positivo que se debe subrayar, la verdad no se concibe como un formulación metafísica, carente de historia sino que justamente ésta, la verdad, es el proceso real de su objetivación.

Este principio metodológico no solo caracteriza la indagación filosófica general de Hegel, sino que se traslada a aspectos específicos de su análisis. Así, por ejemplo, en su estudio sobre la Estética afirma:

"...que la idea, como lo bello artístico, no es una idea como tal, que una lógica metafísica debe aprehender como lo absoluto, sino la idea, hasta donde ella se ha transformado en realidad y ha entrado con esta realidad en la unidad inmediata correspondiente"<sup>12</sup>.

Riguroso con este método histórico, Hegel dividirá el desarrollo del arte en tres etapas, de acuerdo a los ideales que éste ha expresado a lo largo del tiempo. A saber, arte simbólico, clásico y romántico.

Del mismo modo, en su historia de la Filosofía, el pensador alemán dividirá en general la historia filosófica en dos etapas fundamentales; estas son:

- a. La filosofía griega, que descubre la idea o la sustancia.
- b. La filosofía germánica, que descubre la subjetividad.

Pero -y es esto lo interesante respecto a lo que nos ocupa- ambas filosofías no se contraponen de un modo absoluto. Más bien, la filosofía germánica o el cristianismo tienden a absorber, a integrar dentro de sí a la filosofía griega.

Dice Hegel:

"El fundamento sobre el que descansa la filosofía nacida en el seno del cristianismo es, según esto, la existencia de dos totalidades: una duplicación de la sustancia, pero caracterizada por el hecho de que las dos totalidades ya no aparecen desdobladas, sino, por el contrario, entrelazadas y postuladas la una por la otra"<sup>13</sup>.

Pero debe aclararse que el movimiento de absorción de una filosofía por otra es de carácter

sucesivo. Primero se desarrolla una filosofía en un tiempo histórico determinado. Posteriormente es negada por otra filosofía. No obstante, la nueva filosofía, la que apareció posteriormente al contraponerse no niega de manera absoluta a la precedente, sino que sin dejar de negarla, la absorbe al mismo tiempo.

Al respecto dice Bloch:

"De esta suerte, la última filosofía contiene las precedentes, abarca ensí todos los escalones previos, es producto y resultado de todas las precedentes"<sup>14</sup>.

Así, se puede sostener que Hegel en la historia de la filosofía ve etapas que se entrelazan y que se postulan una por la otra. Por su parte Bloch afirmará que este proceso se da de manera escalonada, es decir, una etapa después de la otra.

Esta noción de entrelazamiento también está presente en Hegel en sus análisis socioculturales. En este sentido, refiriéndose a las naciones más atrasadas frente a las más adelantadas, opina:

"La nación francesa, pasando por el baño de su revolución, no se ha liberado de muchas instituciones que le venían al espíritu humano tan pequeñas como al hombre grande los zapatos de niño y que, por tanto, pesaban sobre él y sobre otros como tales carentes ya de espíritu, sino que el individuo perdió en ella el miedo a la muerte, y a la vida rutinaria, que no sabe contenerse en cuanto ve un cambio de decoración, se retiró, esto es lo que da a esa nación la gran fuerza frente a las otras. Esto es lo que pasa sobre el retraimiento y el embotamiento de éstas las cuales, obligadas a abandonar su inercia ante el empuje de la realidad, salen a ésta y, tal vez si saben mantener su interioridad en la exterioridad, consigan superar a sus maestros"<sup>15</sup>.

Estas frase de Hegel en el sentido que las naciones "...obligadas a abandonar su inercia ante el empuje de la realidad salen a ésta" y "...tal vez consigan superar a sus maestros", recuerdan inmediatamente la formulación de Trotsky ya citada y que vale la pena recordar: "Azotados por el látigo de las necesidades materiales, los países atrasados se ven obligados a avanzar a saltos".

Como se ve, en conclusión en Hegel, al menos se encuentran presentes las siguientes nociones:

- a. La verdad se desarrolla históricamente.
- b. La historia se puede dividir en etapas, de acuerdo a las distintas fases de desarrollo de la verdad.

- c. Cada etapa, supera e integra la anterior. Es decir, se puede plantear que la etapa superior es una combinación de las etapas anteriores.
- d. Que existe la posibilidad de que las naciones más retrasadas ante el empuje de la realidad superen a naciones más adelantadas.

#### 2.4. Algunos contrastes

No obstante, no se puede afirmar que la ley del desarrollo desigual y combinado se encuentra presente en las elaboraciones de Hegel; a lo sumo, se suministran los antecedentes generales que permitirán su ulterior desarrollo.

Como se ha visto, la ley que venimos discutiendo, sostiene que estructuras desiguales se pueden combinar, dando lugar a una estructura nueva. Las estructuras componentes y que han dado lugar a la combinación pueden existir en un mismo tiempo histórico. Así estas combinaciones son de estructuras que se dan simultáneamente en el proceso histórico y no necesariamente de manera lineal y sucesiva.

Una formulación linealmente esquemática nos puede arrojar el siguiente "orden": feudalismo -capitalismo clásico- capitalismo monopólico -socialismo democrático-.

En cambio si se sostiene que puede haber combinaciones de etapas, podríamos diseñar aproximaciones como las que siguen: feudalismo -capitalismo monopólico- socialismo democrático (Alemania). O bien, capitalismo clásico- socialismo democrático (Argentina).

### 3. Reflexión final. Lógica y Revolución Rusa

El hecho de que fuera Trotsky y no Hegel el que descubriera la ley del desarrollo desigual y combinado tiene una explicación histórica.

En tiempos de Hegel, en cierta forma, se podría decir que la historia tenía un carácter básicamente occidental. Evidentemente Oriente existía pero era portavoz de una historia no sistematizada; digámoslo hegelianamente: no era un para sí sino un en sí.

Claro está, Occidente y particularmente Europa se había desarrollado como potencia por la relación de explotación que mantenía respecto al mundo colonial, particularmente las naciones "orientales". Pero, los explotados de Oriente no habían reflexionado esa relación.

La revolución rusa es la que rompe radicalmente con los lazos de dependencia. Esa revolución fue la expresión de una primera toma de conciencia de ser algo con interés propio, con una vocación histórica específica. El sujeto de ese proceso fue el proletariado.

Hegel pensaba la historia más unidireccionalmente quizás porque en su tiempo la historia era más "unidireccional" y porque aún no se había hecho el análisis socioeconómico que develara las dos caras de la moneda. Mundo desarrollado versus subdesarrollo. Imperialismo versus colonias, etc.

Trotsky sí tuvo ese material a mano, no solo como teórico sino como protagonista de primera fila del proceso revolucionario. Pudo, en concreto, vivir y pensar una revolución que fundamentalmente mostraba que la historia a veces marcha a saltos y no necesariamente de etapa en etapa.

Así, un aporte, -la ley del desarrollo desigual y combinado- que estaba destinado a explicar las razones más profundas de la revolución, se convirtió a su vez en un aporte a la lógica dialéctica en general.

Y es que tal y como se ha expuesto a lo largo de este trabajo, la ley formulada por Trotsky parte y se fundamenta en una dialéctica hegeliana. En particular, la concepción de totalidad y la noción de contradicción, que constituyen categorías centrales del sistema hegeliano.

Pero con la ley del desarrollo desigual y combinado se puede completar la explicación de lo nuevo, principalmente en la historia.

- (\*) Esta sistematización fue realizada en forma de conferencias, que se dictaron en 1942. La primera publicación en español de las mismas se hizo en 1965 en la revista "Estrategia", de Buenos Aires, Argentina.

#### Notas

1. Ver al respecto: Anderson Perry. *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Siglo Veintiuno Editores. 7 Edición, 1987, pp 35-64. Y, *Tras las huellas del materialismo histórico*. Siglo Veintiuno Editores. Segunda Edición, 1988, pp 4-34.
2. Trotsky León. *Historia de la revolución rusa*. Tomo I. Juan Pablos Editor. México. 1972, p 24.
3. Novack, George. *La ley del desarrollo desigual y combinado*. Editorial Pluma. Bogotá, Colombia, 1977, pp 7-8.

4. *Ibid*, pág 24.

5. *Ibid*, pág 52.

6. Moreno, Nahuel. *Curso de lógica. P.S.T.* Buenos Aires, Argentina, 1973. pág 43.

7. Piaget, citado por Nahuel Moreno, *op cit*, pág 41.

8. *Ibid*, pág 41.

9. Novack, *op cit*, pág 10

10. Hegel GWF. *Fenomenología del Espíriu.* Fondo de Cultura Económica. 7 Edición. México. 1987. pág 16.

11. *Ibid*, págs 86-87.

12. Hegel GWF. *Estética I Introduccción.* Ediciones Siglo Veinte. Buenos aires. 1 Edición Castellana. Págs 148-149.

13. Hegel GWF. *Lecciones sobre Historia de la Filosofía I.* Fondo de Cultura Económica. 4 Edición 1985, pág 101, subrayado nuestro.

14. Bloch Ernst. *Sujeto -Objeto. El pensamiento de Hegel.* Fondo de Cultura Económica. México 1985. Pág 332.

15. Hegel. Carta de 1807, citada por Ernst Bloch, *op cit*, pág 226.

Allen Cordero.  
Apartado 1508-2100  
Guadalupe Costa Rica

El mundo colonial, particularmente las naciones  
la relación de explotación que mantiene respecto  
Europa se había desarrollado como potencia por  
Claro está, Occidente y particularmente  
lo hegemonizante: no era un país al cual se  
por favor de una historia no sistemática, digamos  
occidental. Evidentemente Oriente existía pero era  
decaía que la historia tenía un carácter básicamente  
En tiempos de Hegel, en cierta forma se había  
combinado tiene una explicación histórica.  
que descubriera la ley del desarrollo desigual y  
El hecho de que fuera Trotski y no Hegel el  
en sus escritos. En el caso de Trotski  
Revolución Rusa  
Reflexión final, Trotski y  
y las a estas  
publicadas se suman la gran cantidad de artículos  
no demócrata (Arenas)

(Alemania) O bien capitalismo clásico - socialis-  
talismo monodéxico - socialismo demócrata - capi-  
taciones como las que siguen: feudalismo - capi-  
taciones de etapas, potencias de etapas, anar-  
El cambio al se suscribe que puede haber com-  
socialismo demócrata - capitalismo monodéxico -  
capitalismo clásico - feudalismo monodéxico  
puede ser el siguiente: orden: feudalismo  
Una formulación inexacta, especialmente por  
manera lineal y sucesiva.

el proceso histórico y no necesariamente de  
son de estructuras que se dan simultáneamente en  
mismo tiempo histórico. Así estas combinaciones  
dado lugar a la combinación pueden estar en un  
nuevo. Las estructuras combinadas y que han  
den combinar dando lugar a una estructura que  
lugar, se debe que estructuras desiguales se pro-  
modo, socialismo demócrata - capitalismo clásico -  
como función sino como parte del proceso  
como función sino como parte del proceso