

SOCIEDAD INFORMATIZADA Y PODER POLITICO (Adiós a las armas)

Summary: *I would to propose a discussion of new condition of production's possibilities, such these star to generalize from technological changes based on the intensive use of informatios recourses, might have a relation as politic regimen, that these make a necessary society based on participation.*

Resumen: *Quisiera proponer a discusión la posibilidad de que las nuevas condiciones de la producción, que se comienzan a generalizar a partir de los cambios tecnológicos basados en el uso intensivo de los recursos informáticos, pueden tener una relación tal con el régimen político, que hagan necesaria una sociedad basada en la participación.*

En la producción industrial, la relación con la naturaleza se plantea en términos de violencia. La naturaleza es una figura indómita que es necesario controlar; el hombre debe apropiarse de sus fuerzas, someter sus enormes potencias y constituirse de esa manera en el legítimo amo. Esa idea de la producción está relacionada con la forma que asume en la producción industrial el trabajo humano. Este es siempre un esfuerzo, un sacrificio doloroso, que deforma los cuerpos, enajena el espíritu y reduce al trabajo a una condena. En las minas de carbón, en las calderas, en los campos, en las fábricas siempre en vigilia, se forja esa visión del trabajo como esfuerzo que los intereses sociales tratarán de dignificar.

La otra noción que nos interesa aquí es la de jerarquía. En la empresa industrial ésta se encuentra en la base de la producción. El conocimiento, el capital, y consecuentemente la autoridad radican en instancias o sujetos claramente identificados, y al

mismo tiempo que esos niveles se hacen fundamentales para la operación de la empresa, los operarios son reemplazables por un ejército de hombres igualmente capacitados para las sencillas faenas de la producción.

Este cuadro de representaciones, en el que la fuerza y la autoridad aparecen como dominantes, juega un papel decisivo en la conformación del universo simbólico de la sociedad industrial: "from the specific form of material production arises in the first place a specific structure of society, in the second place a specific relation of men to nature. Their State and their spiritual outlook is determined by both. Therefore also the kind of their spiritual production" (1).

Es así como se fragua la justificación de la violencia y el autoritarismo. En un esquema organizacional que la empresa industrial tomó prestado de los ejércitos, no hay lugar para la participación. El uso de la fuerza en la resolución de los conflictos sociales y la idea de una sociedad inevitablemente jerarquizada, donde unos concentran el poder del que los otros son sistemáticamente desposeídos, encuentra sentido como producto de una determinada relación con la naturaleza y con los otros.

Habría hoy cambios radicales en la economía que se relacionarían con la caducidad de los modelos autoritarios en el ejercicio del poder.

En todo el mundo desarrollado, los procesos de producción experimentan cambios acelerados. Las transformaciones se deben al extraordinario incremento del saber y al perfeccionamiento permanente de las técnicas.

Un conjunto de factores, entre los que se encuentran la utilización de métodos y técnicas sofisticadas

dos, que proporcionan constantemente una masa cada vez mayor de datos sobre la realidad, la disminución dramática del componente materia prima en la producción industrial y la robotización del proceso productivo, permiten afirmar que si la producción industrial fue la producción del músculo, la producción posindustrial es la producción del conocimiento.

Tal vez el mayor desafío que conoce Occidente hoy en día no es tanto cómo producir nuevo conocimiento, sino cómo utilizar la enorme masa de saber científico en constante crecimiento.

En este contexto, la empresa tiende a basarse en los conocimientos y en la labor de especialistas muy calificados. La unidad de producción tiende a dejar de ser una estructura altamente jerarquizada, donde el conocimiento es monopolizado por unos pocos para descansar mucho más en las destrezas y conocimientos altamente sofisticados de un conjunto de especialistas.

"De aquí a 20 años, la gran empresa típica tendrá menos de la mitad de los niveles de administración que tiene hoy y no más de la tercera parte de los administradores. Tanto en su estructura como en sus problemas e intereses administrativos, la empresa tendrá poco parecido con la compañía manufacturera típica de los cincuentas, que los libros de texto aún consideran la norma. Tenderá más a parecerse a organizaciones a las que ni el gerente practicante ni el estudioso de la administración dedican gran atención en la actualidad: el hospital, la universidad, la orquesta sinfónica. Al igual que ellas, la empresa típica estará basada en los conocimientos y compuesta en gran medida de especialistas que dirigirán y disciplinarán su propia actuación mediante retroalimentación organizada por parte de colegas, clientes y oficinas generales. Será lo que yo llamo una organización basada en la información" (2).

La empresa basada en la información utiliza muchos más especialistas que la empresa industrial, organizada en torno al mando y al control. Al mismo tiempo, los especialistas se ubican en las operaciones, no en las oficinas generales de la empresa, y los conocimientos se concentran en la periferia, en especialistas que se dirigen solos. Aunque pueda producirse una momentánea resistencia de los administradores, lo que parecería inevitable es que la empresa basada en la información conduce a una relación simbiótica entre capital y trabajo, y a un incremento sustancial en la responsabilidad individual del trabajador ante el proceso de producción:

"The objective integration of the production process created by the new information and control systems creates jobs that take an integrated view of operations, and such jobs are intrinsically more responsible. The message underlying the emerging job structure is that being exposed to data implies that a person sees, comprehends, and is appropriately responsive. For example, in Piney Wood's bleach plant and powerhouse, operators found that instead of having data form local instrumentation regarding the discrete pieces of equipment for which they were responsible, they now routinely saw data that corresponded to many aspects of their unit's operations as well as data on operations in other parts of the plant. The assumption here, only occasionally made explicit, is that such newly visible data becomes the responsibility of those who see it. It is further assumed that the individual who views the data actually sees the data and assumes responsibility for what is seen" (3).

El creciente aumento de importancia del conocimiento en el proceso productivo, y los cambios en la lógica de la producción tendrían las siguientes consecuencias.

En primer lugar, resulta imprescindible que los circuitos de producción, circulación y consumo del conocimiento sean fluidos y permitan que cada eslabón en la cadena de responsabilidades pueda contar con información precisa y actualizada. Pero parecería que no es posible garantizar eso sin permitir al mismo tiempo que los eslabones tengan acceso a otros conocimientos que no siempre les conciernen. De ahí que las mitologías políticas pierdan poder y las ideologías se derrumben.

En segundo lugar, al orbitar en el conocimiento, y no en la fuerza, la racionalidad del sistema, la última pierde legitimidad social. La lucha y el uso de la fuerza dejan de tener sentido como instrumentos para el progreso. Ahora la negociación y la resolución de problemas, procedimientos estrictamente intelectuales, ocuparán su lugar.

La solidaridad entre uso intensivo del conocimiento y resolución por medios violentos de los conflictos sociales podrían plantear en América Latina el desafío de crear condiciones políticas para la sociedad posindustrial. Esto significaría que el régimen político debería ponerse en función de las nuevas condiciones de la producción, garantizando el acceso a la información de todos los miembros de la sociedad. Sería tan decisivo, para el orden de la producción, acumular capacidad científico-técnica como flexibilizar la vida política y facilitar la creación de canales de comunicación tanto hacia

el exterior como hacia el interior del tejido social.

Al mismo tiempo, países de larga tradición de autoritarismo en el ejercicio del poder enfrentarían una deslegitimización irreversible del uso de la fuerza. Los regímenes autoritarios estarían desac-tualizados para siempre.

NOTAS

- (1) Marx, Karl. *Theories of Surplus-Value*, Part I. Moscow, Progress Publishers, 1975.
- (2) Drucker, Peter F. *Advenimiento de la nueva organización*, en *Facetas*, No.4. 1988.
- (3) Shoshana, Zoboff, *In the Age of the Smart Machine: the Future of work and Power*, Basic Books, New York, 1988.

BIBLIOGRAFIA

- Drucker, Peter F. *Advenimiento de la nueva organización*, en *Facetas* No.4, 1988.
- Drucker, Peter F. *Cambios Dramáticos en la economía mundial*, en *Facetas*, No.1, 1987.
- Marx, Karl. *Theories of Surplus-Value*, Part I, Moscow, Progress Publishers, 1975.
- Lyotard, Jean-Francois. *The Postmodern Condition: a Report on Knowledge*, Manchester, Manchester University Press, 1987.
- Mijailov, A. I. *Progreso científico y técnico y papel de la actividad científica de información en el desarrollo de la ciencia y la producción*. Moscú, ONUDI, 1985.
- Shoshana. Zoboff, *In the Age of the Smart Machine: the future of work and Power*, Basic Books, New York, 1988.

Edgardo Richards
Escuela de Filosofía
Universidad de Costa Rica
Costa Rica