

La filosofía de la técnica y sus clásicos

Tal y como lo indica Alois Huning, presidente de la Comisión "Technik und Philosophie" de la Asociación de ingenieros alemanes (Verein Deutscher Ingenieure - VDI -) en su Prefacio, esta obra ofrece el producto de casi seis años de esfuerzo conjunto por parte de distinguidos filósofos alemanes en el área de la filosofía de la técnica y tecnología (Technikphilosophie)*. En el proyecto participaron: Gerhard Banse, Hans Heinz Holz, Christoph Hubig, Alois Huning, Wolfgang König, Klaus Kornwachs, Ernst Oldemeyer, Hans Poser, Friedrich Rapp y Günter Ropohl. El libro proporciona, mediante una serie de reseñas elaboradas por dichos autores, una guía de referencia sumamente completa a la literatura más influyente en Alemania –pero en muchos casos no sólo en ese país– sobre la reflexión filosófica en torno a la técnica y la tecnología, comenzando con la obra pionera de Ernst Kapp, *Grundlinien einer Philosophie der Technik. Zur Entstehungsgeschichte der Cultur aus neuen Gesichtspunkten* (1877) y terminando con obras recientes de los años noventa del pasado siglo. (Cabe añadir que hay varias reseñas de trabajos más bien históricos que filosóficos propiamente dichos sobre la técnica.)

Para aquellos que ya leyeron algunas de las obras seleccionadas, puede ser estimulante y refrescante enfrentarse a otro punto de vista informado, uno que puede contribuir a una eventual reconsideración de la postura original. Al contrario, para los que aún *no* conocen alguna de las obras reseñadas, el volumen ofrece una competente introducción, sería pero accesible, a su autor y contenido temático. En cualquier caso, ya sea para el conocedor y especialista, o para el que

apenas se inicia en asuntos de filosofía de la técnica, la ganancia intelectual está asegurada.

Como preámbulo a las reseñas, Ch. Hubig elaboró, por una parte, un instructivo capítulo, denso y sustancioso pese a la necesaria brevedad, dedicado a las raíces históricas de la filosofía de la técnica, del pensamiento antiguo, sobre todo griego, a Marx y su enfoque social sobre la técnica. Por otra parte, F. Rapp y G. Ropohl, en un segundo capítulo, prepararon un útil cuadro sinóptico, histórico-sistemático de escuelas, tendencias, etapas históricas y disciplinas filosóficas, al interior de las cuales se sitúan todos los autores reseñados –pero especialmente los alemanes–. Así, por ejemplo, Jürgen Habermas, de quien más adelante en la obra se reseña su *Technik und Wissenschaft als 'Ideologie'* (1968), aparece ubicado en las siguientes categorías. En cuanto a su punto fuerte temático: la relación entre "la técnica y el trabajo". Con relación a su posición frente al acto técnico, el acento recae sobre el "tipo y proporción de la racionalidad implícita". En lo que se refiere a las condiciones de realización y a los efectos del proceso de tecnificación, Habermas asumiría, según Rapp y Ropohl, una postura "pragmática". Su valoración global del proceso sería "ambivalente". Respecto del punto de vista disciplinar adoptado, Habermas partiría de "la epistemología y la teoría de la ciencia". Su orientación filosófica estaría determinada por el "neomarxismo", y su perspectiva metodológica sería de índole "dialéctica".

Según lo explica de previo A. Huning, las obras por reseñar, mayoritariamente escritas en alemán, se eligieron por el influyente tratamiento, puesto a prueba en discusiones posteriores, que hacen de cuestiones centrales relativas al problema de la técnica. Libros en otros idiomas

solamente se consideran, aclara Huning, "si desempeñan un cierto papel en la discusión en lengua alemana." Cada reseñador es responsable del contenido de su comentario, el que también se discutió en el marco del trabajo en equipo de la Comisión arriba mencionada. Presentados los antecedentes y la motivación general de la obra, no resta más que establecer un par de parámetros básicos con el propósito de delimitar el ámbito de la presente reseña. El primero tiene que ver con el repertorio de obras incluidas para su respectivo comentario, el segundo con el contenido propiamente dicho de cada reseña.

(1) La selección ofrecida en el volumen incluye, ante todo y como expresamente lo afirma Huning, obras de un significado especial para la discusión filosófica en Alemania. Este punto tiene la especial ventaja de poner en contacto a los lectores actuales con un buen número de obras, varias de ellas frecuentemente descuidadas, cuando no del todo relegadas al olvido, del pasado filosófico occidental reciente. Pues, si bien por un lado nadie se sorprenderá de encontrar reseñadas obras clave como *Technics and Civilization* (1934), de Lewis Mumford, *La Technique ou l'enjeu du siècle* (1954), de Jacques Ellul, *Theorie des gegenwärtigen Zeitalters* (1955), de Hans Freyer, *Streit um die Technik* (1956), de Friedrich Dessauer, *Die Seele im technischen Zeitalter* (1957), de Arnold Gehlen, *The Human Condition* (1958), de Hannah Arendt, o *Das Prinzip Verantwortung* (1979), de Hans Jonas. Por otro lado no serán muchos —tanto en Alemania, como y sobre todo en otros países—, los lectores familiarizados con autores y obras como *Lehrbuch der Kinematik* (1875, 1900), de Franz Reuleaux, *Der Dreiakt als Lehre von der Technik und der Erfindung* (1910), de Peter K. Von Engelmeyer, *Die Technik* (1912), de Julius Goldstein, *Philosophie der Technik* (1914), de Eberhard Zschimmer, *Wirtschaft und Technik* (1923) de Friedrich von Gottl-Ottlilienfeld, o *Philosophie der Arbeit* (1932), de Fritz Giese, entre otros.

Desde luego, en dicha labor de recuperación habrá también significativas diferencias cualitativas entre una y otra obra, por ello mismo cada reseñador indica, críticamente, tanto aquellos elementos que aún tienen en su criterio vigencia, co-

mo aquellos otros que más bien traicionan (conceptual o ideológicamente) el paso del tiempo. Sin duda, lo más valioso de la labor realizada por parte de los reseñadores consiste en el intentar recuperar aquellos elementos que podrían asegurar la relevancia actual de la obra comentada, sin omitir, pero tampoco sin insistir demasiado severamente, en aquellos otros que podrían contribuir, más bien, a justificar su olvido. El esfuerzo de análisis filosófico objetivo por parte de cada reseñador es particularmente notable, por ejemplo, en los artículos sobre obras surgidas tanto del período nacionalsocialista, como del de supremacía marxista-leninista en la ya fenecida República Democrática Alemana (RDA). Resulta claro que *Nachdenken über Technik* quiere presentarse como un proyecto de fines constructivos, integrador de lo mejor que pueda extraerse de puntos de vista respecto de las cuales, cosa muy evidente, los mismos reseñadores no siempre se sienten, filosófica ni ideológicamente, del todo identificados.

Dicha aproximación objetiva, incluso sumamente comprensiva en el caso de ciertas obras, es muy clara, como ya se indicó con anterioridad, en las reseñas de varios trabajos escritos por autores de la antigua RDA; por ejemplo, *Dämon Technik?* (1961), de Hermann Ley, *Technik im Kampf der Weltanschauungen* (1976), de Günter Bohring, y *Philosophie und Technik* (1979), de Siegfried Wollgast y Gerhard Banse. A pesar de que estas obras están sustentadas por una clara intención ideológica apologética (al servicio de un proyecto político agresivo, dogmático, que a la postre fracasaría estrepitosamente), y que además busca, abierta o encubiertamente, la confrontación con la filosofía germano occidental, "burguesa" y "decadente", los reseñadores logran rescatar de ellas algunas intuiciones objetivamente valiosas para el debate contemporáneo.

Otro mérito del volumen es la inclusión de una serie de reseñas sobre obras que, si bien de entrada no parecen tener, dado su acento sociológico principal, o de teoría económica, una relevancia inmediata con la temática filosófica central, lo cierto es que al final posibilitan una visión más amplia y necesaria del contexto social, industrial y político en que surge y se desenvuelve la creatividad del técnico y el ingeniero. Piénsese

solamente en los orígenes del movimiento tecnológico en las primeras décadas del siglo XX. Instructivas son, pues, en ese respecto, las reseñas de obras que van desde *Das Kapital* (1867, 1890) de Karl Marx, pasando por *The Principles of Scientific Management* (1911), de Frederick W. Taylor, *Der moderne Kapitalismus* (1916, 1917), de Werner Sombart, *The Engineers and the Price System* (1921), de Thorstein Veblen, hasta *Business Cycles* (1939), de Joseph A. Schumpeter, entre otras.

Asimismo, otra virtud del volumen es su consideración de algunas obras clave en torno a problemas éticos y filosóficos generales de la informática y la cibernética, así como de las ciencias cognitivas e inteligencia artificial, como *The Human Use of Human Beings (Cybernetics and Society)* (1950), de Norbert Wiener, *What Computers can't do* (1972), de Hubert L. Dreyfus, y *Computer Power and Human Reason* (1976), de Joseph Weizenbaum. Habría sido igualmente bienvenida una selección de trabajos similares del vasto ámbito de la biotecnología y la bioética.

El énfasis explícito en el hecho de que la selección se basa, ante todo, en el criterio de la importancia o influencia de ciertas obras para la discusión interna en Alemania, tiene, sin embargo, la desventaja de dejar por fuera otras obras que tendrían pleno derecho a ser considerados trabajos "clásicos" de la filosofía (e historia) de la técnica. Se echa de menos, lastimosamente, la presencia de reseñas sobre trabajos tan importantes, conocidos e influyentes (¿aunque quizá no lo suficiente en Alemania?) que de inmediato vienen a la mente como *Mechanization Takes Command* (1948), de Siegfried Giedion; los dos escritos tan discutidos de Langdon Winner, *Autonomous Technology* (1977) y *The Whale and the Reactor* (1986); *Les enjeux de la rationalité* (1977), de Jean Ladrière. Igualmente enriquecedor habría sido encontrar reseñas sobre diversos trabajos históricos —pero de amplias repercusiones filosóficas y culturales— de autores tan significativos como Abbott Payson Usher, Melvin Kranzberg (autor de las célebres "Leyes de Kranzberg" sobre el desarrollo técnico), Lynn White Jr., David S. Landes, Michael Adas y Arnold Pacey, entre otros.

Mientras que no se elaboró una reseña de una obra tan sólida y estimulante en lo ético y fi-

losófico como *Das Bacon-Projekt* (1993), de Lothar Schäfer, sí hay reseñas de trabajos como *Ökologische Kommunikation* (1986), de Niklas Luhmann, o *Science and Civilisation in China* (1954ss.), de Joseph Needham, obras que, si bien de innegable calidad intelectual y profunda erudición, no parecen tener una vinculación tan obvia, al menos no tanto como otras que fueron omitidas, con temas y problemas específicos de la filosofía de la técnica. Resulta también llamativo que solamente un autor de lengua castellana, José Ortega y Gasset, con su "Meditación de la técnica" (1939, pero comentada con base en su posterior traducción alemana), haya sido incluido entre los clásicos de la filosofía de la técnica. Adicionalmente hay que resaltar que sólo un autor latinoamericano, el brasileño Darcy Ribeiro con su *O processo civilizatório* (1968, también reseñado con base en la traducción alemana), ha encontrado su espacio en una reseña. La obra de Ribeiro, dicho sea de paso, recibió, desde su aparición, una muy favorable acogida entre los filósofos alemanes de la técnica. En el caso de un autor de importancia decisiva como Martin Heidegger se reseñan dos obras, *Sein und Zeit* (1927) y *Die Technik und die Kehre* (1962), pero se omitió la influyente colección *Holzwege* (1950), más importante que la primera en lo que atañe al tema de la técnica y sus raíces metafísicas. Para ser justos con los editores hay que decir que uno de ellos, A. Huning, reconociendo la dificultad de complacer a todos en una obra de cierta extensión y características formales, sugiere en su Prefacio la posibilidad de incluir otros trabajos en una posible nueva edición del libro.

(2) En lo que se refiere al contenido específico de cada reseña, puede decirse que el resultado conjunto es de una gran calidad y homogeneidad. Esto último merece destacarse si se toma en cuenta la diversidad de puntos de vista filosóficos representados entre los autores de las reseñas. Evidentemente hubo un acuerdo básico en la estructura y extensión de cada una. Después de breves pero útiles datos biográficos sobre los autores de cada obra, acerca de su trayectoria académica y pensamiento filosófico general, se prosigue con el resumen de la obra, y se finaliza con una somera opinión conclusiva, por lo general de

tono crítico, sobre la obra reseñada. En todo momento se mantiene el respeto hacia la obra comentada, se procura comprender sus motivos y sopesar sus argumentos a la luz del contexto histórico, ideológico y filosófico que la vio surgir.

Se comprende que ocasionalmente, en el caso de algunas obras, salga a relucir la posición filosófica personal del comentarista respecto de ciertos problemas específicos; por ejemplo, en el caso de G. Ropohl su postura crítica de cara al determinismo tecnológico en sus reseñas de los trabajos de Helmut Schelsky y William F. Ogburn, "Der Mensch in der wissenschaftlichen Zivilisation" (1961) y *On Culture and Social Change* (1964), respectivamente. Asimismo, en el caso de F. Rapp también se pone de manifiesto —entre otras— en sus reseñas de las obras ya mencionadas de Martin Heidegger, así como en las de Ernst Jünger, *Der Arbeiter* (1932) y "Maxima-Minima. Adnoten zum 'Arbeiter'" (1964), su enfoque personal sobre la inclusión del desarrollo técnico dentro de la dinámica global del mundo moderno, y sobre el papel por desempeñar el individuo dentro de dicho proceso. Algo similar podría decirse de la presencia de preocupaciones éticas y antropológicas en las reseñas de A. Huning, o el énfasis en aspectos históricos concretos en las de W. König. Dichas 'intrusiones' son bienvenidas, tanto porque no son excesivas, como porque ayudan a evitar el peligro de la mera presentación asépticamente monótona de perspectivas ajenas.

En resumen, *Nachdenken über Technik* se presenta a sus lectores como un impresionante testimonio en dos principales aspectos: del fondo multidisciplinar de trabajos de gran calidad que conforman el cuerpo escrito de la filosofía de la técnica —esto en contra de quienes todavía creen que en esta área del quehacer filosófico no existen obras lo suficientemente importantes—, y, de modo menos evidente, de la dedicación ejemplar —que en algunos casos abarca ya casi tres décadas— de un grupo de filósofos comprometidos con el examen filosófico riguroso del fenómeno de la técnica. El volumen es ejemplo claro de lo que puede resultar del trabajo filosófico en equipo, cuando no se sacrifica, sino se aprovecha al máximo, la diversidad de aproximaciones a una misma problemática.

Nota

* La palabra alemana 'Technik' equivale fundamentalmente en castellano a 'técnica'. Sin embargo, según el contexto, también puede verterse por 'tecnología', un vocablo que se refiere a un fenómeno histórico y cultural más reciente. Así, 'moderne Technik', literalmente 'técnica moderna', podría traducirse también como 'tecnología'. Este es un uso bien diferente del inglés, donde, por ejemplo, en forma más bien curiosa para el hispano parlante, se utiliza generalizadamente 'technology', al punto de que se puede escribir acerca de la 'medieval technology', literalmente, ¡'tecnología medieval'! En adelante se mantendrá la expresión 'filosofía de la técnica', con ello se entiende que el estudio de la tecnología también se sitúa en sus dominios.

Amán Rosales Rodríguez
Escuela de Filosofía
Universidad de Costa Rica
arosales@le.ucr.ac.cr