

CAPITULO II

SIGLO XX

SITUACION GENERAL

La cultura en Centroamérica en el siglo XX está condicionada por dos coordenadas: la historia política y el crecimiento explosivo de la población. La primera, con la sola excepción de Costa Rica, ha sido una traba negativa terrible, que ha lastrado cualquier desarrollo, no ya armónico ni institucional, sino ni siquiera ocasional, a no ser en reiterado exilio. La segunda ha empujado vigorosamente a los pueblos centroamericanos durante los primeros treinta años del siglo, provocando una apertura a horizontes nuevos. En los treinta años siguientes, los últimos, en cambio, esa increíble natalidad ha tomado los caracteres típicos del subdesarrollo económico (1), provocando en Guatemala y El Salvador una fuerte baja de la alimentación (único índice importante de vida para el 70% de la población), exactamente en la línea teorizada por Malthus (2). La coordenada política es doble: la presión, o colonial o proteccionista, de los Estados Unidos, reflujo sobre las endebles oligarquías familiares, reforzadas por matrimonios con algunos pocos administrativos, abogados y militares, impidiendo el desarrollo de una clase media, coartando brutalmente a las Universidades, manteniendo índices pavorosos de analfabetismo, y estatuyendo como costumbre el disvalor de la vida humana.

En setenta años, Centroamérica ha pasado de tres millones de habitantes a doce (3).

La población de América ha pasado, entre 1790 y 1960, de 24 a 402 millones (multiplicación por 16.75). La de Norteamérica, 4.4 a 197 (multiplicación por 44.8). La de Latinoamérica, de 18 a 205 (multiplicación por 11.4).

En Latinoamérica 1800-1850, con la independencia, es período de crecimiento de la población len-

to. 18.6 millones al comienzo del siglo, 29.6 en 1850. Es el período en que se adelanta el crecimiento de los Estados Unidos.

De 1850 a 1900 el ritmo demográfico se acelera, pero con diferencias. El sur blanco de Suramérica tendrá el mismo ritmo de los Estados Unidos.

De 1900 a 1960 todas las proporciones cambian y se supera el ritmo demográfico de Estados Unidos.

Por ello, en los últimos treinta años, Centroamérica, la región del globo de crecimiento demográfico más alto, se enfrenta a la necesidad de la organización de un mundo y una sociedad, propios, radicalmente nuevos. Por otra parte, la generación madura (muy pequeña ante el porcentaje fabuloso de niños) se encuentra ante una tarea superior a sus fuerzas e imaginación. De ahí, que aunque se abren escuelas y se aumenta el número de maestros, con la excepción de Panamá y Costa Rica, el analfabetismo aumenta. Además, aunque aumenta, moderadamente, el número de técnicos, domina su emigración a países de remuneraciones altas.

Entre el 29 y 37% de la población es urbana y el resto rural. La leve industrialización iniciada no guarda paralelo con la que debería hacerse, ni con la preparación de técnicos que debería hacerse.

P. Chaunu (4) sostiene que en general el proceso de urbanización en Latinoamérica es parasitario sobre la población, pues su ritmo es mucho más rápido que el de industrialización. En 1964 es mayor la población urbana que la rural: "falsa urbanización-refugio", pues los campesinos no se transforman en obreros. El capital economizado se invierte en edificios y no en empresas.

Los presupuestos nacionales son pequeños (5),

pues los gobiernos tienen pocos ingresos, al apoyarse en las aduanas (6). Los directos son injustamente aplicados o no aplicados (7). De ahí, los gastos en educación son insuficientes o risorios, con la excepción de Panamá y algo Costa Rica.

Lieuven (8) considera como un grupo de países cuya política se encuentra totalmente dominada por el ejército (mediante una función policiaca): Rep. Dominicana, Nicaragua, Paraguay, El Salvador, Honduras, Haití, Panamá. Considera en transición, entre otros, a Guatemala. En Costa Rica no hay ejército.

Otro fenómeno, general a América, es importante. En la década de 1960, se ha invertido la línea migratoria. Europa ya no emigra a América, ni siquiera España. Tres siglos y medio de ritmo histórico se han invertido. Hoy la migración no es a países "vacíos", sino a los industrializados y "lentos". Por eso, Centroamérica se ve en dificultades para conseguir inmigrantes europeos.

**

La sutil distinción entre "independencia" y "soberanía", olvidando ésta, hace que en general las obras históricas y políticas sobre Centroamérica den una panorámica falsa. Vista Centroamérica en conjunto durante el pasado medio siglo, encontramos en ella: Belice (9), colonia inglesa (actualmente en proceso de independización); la Zona del Canal, colonia norteamericana (territorio dependiente de la Secretaría de Marina de los USA); Panamá, protectorado hasta 1946; Nicaragua, protectorado, con larga ocupación militar; Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica, zona de influencia político-económica, con leyes y breves excepciones.

Esta situación incrementó la mentalidad "protegida": dominio de la agricultura extensiva, oligarquías cafetaleras, peonaje que nunca disfrutó de los "años buenos" (en realidad, todos lo son) del café, intelectuales habituados desde la infancia a ser mártires o a llevar mordaza, y todas las profesiones en manos de empíricos.

Por otro lado, Centroamérica se ha especializado en "postres": café, cacao, banano, piña, azúcar. Y el

postre es un lujo. Es verdad que los hombres pagan con gusto los lujos, pero Centroamérica depende económicamente de que los demás tomen postre.

En 1907 se firmó un tratado de Paz y Amistad (Washington) entre las cinco Repúblicas centroamericanas, con la garantía de Estados Unidos y México, para encauzar hacia un "Tribunal de Justicia" Centroamericano (creado con ese fin y con sede en Cartago), las disputas entre ellas. Al primer conflicto serio, fue clausurado.

Simultáneamente, se desarrolló la presión norteamericana por sustituir los empréstitos en países europeos por empréstitos en Bancas norteamericanas (10). En todo cambio de Gobierno en adelante intervinieron, o se ofrecieron con más o menos insistencia, empréstitos, casi siempre en condiciones onerosas. Se suele denominar a esta política diplomacia del dólar, como sustituidora del garrote (*bigstick*); en la práctica, hasta el segundo Roosevelt siguió predominando, en general, esta segunda, entreverada, según los países, con la primera (11).

Desde 1945, al desviarse los intereses primarios de Estados Unidos fuera del continente, hacia Oceanía y Asia, las relaciones político-económicas variaron grandemente en las formas, evolucionando hacia una relativa mayor dignidad internacional.

**

El Mercado Común Centroamericano se inició mediante tratados bilaterales de libre comercio entre 1951 y 1959; se consolidó con el Tratado General de Integración Económica en 1960. En 1959, nomenclatura arancelaria uniforme.

El comercio intrarregional ha crecido grandemente, sobre todo gracias a la carretera interamericana y a la aviación.

Desde la guerra de 1968 entre El Salvador y Honduras, el Mercado Común solo ha subsistido en parte, cada país tomando medidas de defensa y con la carretera panamericana cortada por Honduras. En 1970, con la retirada de Honduras, ha dejado de existir.

La presión demográfica, se supone, impondrá

formas de colaboración, pero su gestación será muy lenta.

El libre comercio, un arancel regional y las exenciones de impuestos han creado nuevas oportunidades para inversiones extranjeras en América Central, orientadas ahora, no al mundo exterior, sino al mercado doméstico, principalmente en el campo de las manufacturas. En el caso de los Estados Unidos, que posee alrededor del 90% del total de la inversión extranjera, se estima que aumentó de 376 millones de dólares en 1960 a 526 millones en 1968, con la mayor parte del incremento orientado hacia manufacturas. La inversión extranjera en el Mercado Común se concentra en actividades tales como la elaboración de alimentos, productos químicos, industrias de ensamblaje, algo en textiles y finalmente en servicios financieros.

En el aspecto industrial, sólo ha beneficiado a unos pocos oligopolios, encareciendo los precios y rebajando la calidad.

No ha beneficiado en el orden político.

En 1951 se estableció la ODECA (Organización de Estados Centro Americanos), la Conferencia de San José (1963), con los seis presidentes centroamericanos y el de Estados Unidos (Kennedy) dio una declaratoria de unificación económica, dentro de la Alianza para el Progreso (1961).

2.1 EL UNIONISMO

El unionismo doctrinario en el XX es muy pobre. Con frecuencia se ha usado la bandera unionista pero en general con otros fines. Esto ha sido frecuente, por ejemplo en Guatemala. El Partido Unionista fue una manera de encubrir la preparación del alzamiento contra el dictador Ubico (12).

El ambiente en general es de pensar que Centroamérica debería estar unida, pero que falta mucho trecho por recorrer (13). Los intentos de unión por la fuerza en el XX cesaron.

En 1920, Congreso Unionista en San José, boi-

coteado por Nicaragua (a causa del Tratado con los E.U.A.) (14).

En 1921, una Asamblea Constituyente centroamericana (de cuatro países) en Tegucigalpa. En el mismo año, se hundió, por golpes militares.

La mayor parte de las Constituciones están redactadas en sentido nacionalista, pero previendo, o dejando un portillo, a que alguien se declare partidario de la patria grande, sin por ello cometer delito político.

Ha habido un Partido Unionista, fundado en 1899 en Guatemala por Salvador Mendieta, que ha realizado convenciones de filiales de los cinco países. Sin tener ningún éxito político, sin embargo, preparó la atmósfera para el planteamiento del Mercado Común Centroamericano y para la integración educativa. El doctrinario ha sido el nicaragüense Salvador Mendieta, hombre de vida inquieta, viajero incansable, el mejor conocedor (acaso el único) de todos los rincones del istmo. Escritor fogoso y exacto a la vez. Su obra *La Enfermedad de Centroamérica* sigue siendo el mejor diagnóstico de la problemática. Nacionalista, antinorteamericano, positivista y bolivariano (15).

En El Salvador fue otro propagandista unionista Alberto Masferrer.

En Costa Rica el unionismo centroamericanista ha tenido poca amplitud, sobre todo a consecuencia del aislamiento del país durante un siglo y de la caída de los países al norte en las guerras locales, tan prolongadas, y en las tiranías y dictaduras. Sin embargo, algunos intelectuales lo mantuvieron. Debe citarse a Jorge Volio y su participación en la guerra de Nicaragua contra los norteamericanos (también debe citarse que ello le costó la Vicepresidencia de Costa Rica, por obra del Presidente Ricardo Jiménez, aislacionista a: ultranza) y la influencia de Salvador Mendieta. En los últimos años, Demetrio Gallegos Salazar, abogado, Presidente de la Sociedad Bolivariana, Académico de la Historia, es autor de escritos unionistas (16). Como obra de tesis unionista, la más importante es la de Alberto Herrarte (17) verdadero examen completo desde la Geografía y los elementos étnicos, la evolución histórica, las influencias extranjeras, la

economía y el feudalismo. Considera factible la reorganización del Partido Unionista, como instrumento que haga ver a la ciudadanía la necesidad de la unión, con democracia funcional, justicia social, eliminación de las oligarquías separatistas. Herrarte, Licenciado en Derecho, ha sido Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala.

Venimos a ser trabajadores por el bien de la patria, venimos de buena fe a poner nuestras ideas al servicio de la gran causa nuestra, de la unidad de la América Central.

Este diario flameará como una bandera y sonará como un clarín.

Seremos los que dirán al pueblo la palabra del entusiasmo.

Pensamos en que los hombres de buena voluntad, los verdaderos patriotas, deben ya prácticamente hacer su labor en la obra del porvenir.

Acaba de darse un paso grandioso al formar el Pacto que han firmado en San Salvador los Ministros de las cinco Repúblicas. Delgado, Lainfiesta, los señores Alvarado y Baca tienen derecho al aplauso de todos los centroamericanos que ansían el engrandecimiento del viejo país por el que murió Morazán. Nos sentimos llenos de honra, al llegar con nuestras tareas del diario a ponernos bajo la sombra del pabellón blanco y azul.

Queremos ver brillar la nueva aurora y esfumarse las fronteras el día de la gloriosa fiesta triunfal.

Que cada cual ponga su contingente; que la asociación, que la iniciativa individual, la prensa, haga su labor.

Que vuestro pensamiento, ¡oh Morazán!, ¡oh Barrios!, ¡oh Cabañas!, ¡oh Jerez!, sea una explosión de luz en la noche de nuestras divisiones.

Haya franqueza, haya fraternidad.

No más discusiones y pequeñas rencillas; brille la paz serena y santa. Así llenos los campos de espigas, vendrá el olvido de la sangre y de las fatales quemaduras.

El pacto de San Salvador es una inmensa esperanza, y deben estar orgullosos por haber contribuido a él los gobiernos centroamericanos.

“Entretanto, nosotros, voceros de la gran idea,

saludamos a los patriotas y a los que no desesperan y a los llenos de aliento y de fe.

Al sentir que estamos bajo un viento de libertad, nos vemos fortalecidos para nuestro trabajo por la patria.

Todo el jugo de nuestras venas y toda la vida de nuestro cerebro y todo el calor de nuestra alma, los colocamos en aras de la unión y por ella luchamos a su abrigo levantamos nuestra tienda.

Pensadores: que en vez de las sombrías nubes que ha amontonado el separatismo, vuelen vuestras ideas vencedoras a los altos ideales, como águila bajo relámpagos.

¡A la obra!

El diario La Unión espera el contingente de vosotros; que soplen vuestros pulmones y él será la trompeta.

La Unión persigue y desea que nos inundes de tus claridades, ¡oh Progreso!, y que sobre nuestras cabezas se extienda, con ruido glorioso, tus sangradas alas sonoras, ¡oh Libertad! R.D. (18).

Hoy la situación es aparentemente más compleja.

2.2 LA PROBLEMÁTICA DE LA TEORÍA POLÍTICA EN CENTROAMÉRICA. LA DEMOCRACIA CRISTIANA

La mayor dificultad para clasificar y ordenar las publicaciones de teoría política en Centroamérica consiste en la situación pre-política de muchos de sus políticos.

Solamente en Costa Rica, a consecuencia de la convivencia de hecho y a la libertad de imprenta, pueden encontrarse publicaciones doctrinales de las distintas tendencias. En los demás países, o bien muchos de los posibles doctrinarios fueron eliminados, o se encuentran exilados, o hay formas de presión que limitan el pensamiento. En el caso de Panamá, todos los temas de teoría política quedan marginados por un

problema inmediato: el Canal. Como actitudes individuales, se dan todas las políticas. Pero como lo que yo pretendo recoger no son los votos y los Partidos, sino las ideologías, choco con un obstáculo insalvable. El esquema en abanico de las doctrinas que desarrollé sobre Costa Rica, no es factible en los demás países, salvo casos esporádicos.

Por otra parte, por mucho que superficialmente estos seis países se parezcan, en la vida real son muy diferentes. Incluso a veces las palabras cambian de sentido de uno a otro. En Guatemala "hispanista" da a entender *blanquista*, mientras que en Nicaragua polariza *católico*. En general en Guatemala el norteamericano es visto con simpatía, pero se teme al Gobierno norteamericano; en Panamá y Nicaragua es exactamente al revés.

Casi no hay doctrinarios marxistas, pues se los ha eliminado a priori.

Con ello no me refiero solamente al uso combativo del epíteto de "comunista" a todo el que molesta (desde Kennedy al Papa pasando por Arévalo), sino que el que molesta termina a veces por creerse marxista..., solo con molestar.

La caída de media Centroamérica en el XIX en un neo-feudalismo cafetalero, se mantiene en el XX. Para usar, como un ejemplo, la terminología de Hegel: la *sociedad*, todavía no se ha opuesto a la *familia*, para que de la lucha nazca como síntesis el *Estado*. Por esto decía que muchos de los políticos son pre-políticos.

Otra gran dificultad es la de lograr conseguir las publicaciones, pues con frecuencia son destruidas las ediciones, se confiscan los libros (incluso también con frecuencia los de teoría liberal) al cruzar las fronteras y en los correos, y las ediciones de folletos son en cantidades pequeñísimas.

Por todo ello, no pretendo hacer una panorámica de las ideas políticas en Centroamérica. Simplemente, recoger los datos que conozco; y perdone el lector su escaso valor. Y así, también, explicar por qué en este apartado Costa Rica recibe mucho mayor espacio (en otros ha sido al revés), consecuencia de una mayor madurez política colectiva.

**

En el siglo XX en Centroamérica todas las ideologías políticas son *revolucionarias*... A veces pienso que lo revolucionario es tener ideología, frente a situaciones colectivas amorfas.

La revolución guatemalteca de Arévalo (y la de Arbenz) escasamente llega a liberal con nomenclatura europea. El pretender organizar racionalmente la sociedad y la administración pública a resultado revolucionario. Excepto Panamá y Costa Rica, no hay clases medias como para intentar servirle de eje de la vida pública y provocar una industrialización.

La explosión de la natalidad ha traído consigo el crecimiento real de los índices de analfabetismo y la utilización del ejército como medio de control de la peonada.

Pero al mismo tiempo, los Partidos clásicos (liberalismo, socialismo, marxismo) con frecuencia encubren actitudes simplemente conservadoras. En Nicaragua, partido Liberal quiere decir nada más: mantenimiento de una situación socio-económica. En Honduras, Costa Rica y Panamá, con frecuencia liberal expresa anarquismo-pacífico (en Honduras, poco pacífico). El éxito de la figura romántica del Ché Guevara, como es bien sabido, se ha debido en gran parte a la fosilización de los partidos comunistas (que esperan a que primero se dé la revolución burguesa y la industrialización...), por haber creído aquél en la posibilidad de la revolución campesina directa. Por otra parte, los Partidos Conservadores carecen de ideología; en Nicaragua prácticamente conservador equivale a católico, pero sólo en el plano litúrgico.

En otro plano, es de tener en cuenta la existencia de superestructuras (Códigos jurídicos, constituciones, discursos presidenciales y ante los organismos internacionales, leyes de protección de la infancia, Códigos de trabajo, etc.), que no operan. Han sido promulgados o pronunciados por mimetismo internacional, pero no son norma de conducta colectiva. Lo mismo sucede con la enseñanza, hay escuelas profesionales universitarias, pero es dudoso que en el sentido europeo sean todas universidades. Esto es generalizable a casi todo el continente.

**

Una excepción en los últimos años es la Democracia Cristiana, por tener una ideología uniforme, internacionalmente. Pueden señalarse sus nombres principales, en forma general.

Es bien sabido que la Democracia Cristiana, tras su iniciación en Italia con Dom Sturzo, o con su formulación lovainense por Mercier, tuvo una primera época de fuerza entre las dos guerras, especialmente en Francia, Italia, España, pero ha sido en la post-guerra última (dejando ahora de lado el régimen petainista francés de Vichy) cuando ha dirigido la política italiana y alemana, siendo en cambio desbancada en España. En Hispanoamérica, lentamente se ha desarrollado en algunos países, al sur: acabó de hundir el régimen peronista, y se hizo con la influencia; logró el poder, en Chile y Venezuela, y se muestra esperanzada en muchos países por ejemplo Italia.

En Centroamérica y Panamá se ha presentado en los últimos cinco años formando partidos políticos, uno por país. La forma ideológica es la de movimiento de reforma social con revolución pacífica.

Anti-capitalista y anti-marxista, impugnan duramente las estructuras gobernantes. Donde ha alcanzado mayor número es en El Salvador (1968) (19). En los tres países del sur sus doctrinarios son filósofos: Orlando Robleto Gallo en Nicaragua (Licenciado en Filosofía por Santiago de Chile, profesor de Filosofía en la Universidad Nacional, Diputado); Luis Barahona en Costa Rica y en Panamá Lino Rodríguez Arias y Ricardo Arias Calderón.

Sin embargo, o no hay, o no he tenido ocasión de ver publicaciones doctrinales. La única es la de Lino Rodríguez Arias; *La Democracia Cristiana y América Latina* (20). Centra la doctrina en el personalismo y ataca al individualismo y al socialismo, pero sobre todo a las oligarquías explotadoras. Los sistemas actuales han caído en manos de succionadores sin escrúpulos; la clase media soporta los presupuestos públicos. O bien se construye una auténtica democracia o la revolución será el único camino.

En Costa Rica hay que distinguir dos períodos. Propiamente no puede hablarse de Democracia Cris-

tiana hasta 1964 como agrupación, y 1967 como partido nacional (21). Su ideología por hoy es la bien conocida, afirmando netamente que la palabra "cristiana" no se toma en sentido confesional, sino cultural; y se presenta como izquierda avanzada. Su presidente, el Dr. Luis Barahona, profesor de Filosofía Política en la Universidad, es importante por sus publicaciones de Filosofía Social, y en el capítulo correspondiente lo estudiamos. Luego, el Dr. Monge.

Sin embargo, la ideología inspirada en Mercier, en el Código de Malinas y en las últimas Encíclicas sociales papales, tuvo gran importancia antes en el país. No se usó la expresión de Democracia Cristiana. Jorge Volio, Rafael Angel Calderón y Víctor Sanabria son los tres nombres importantes. O, si se prefiere hablar de partidos políticos, el Reformista y el Republicano. Es de señalar que el Código de Trabajo y las Garantías Sociales, promulgados por el Presidente Calderón, 1942-43, lo fueron desde esta ideología, y mediante el apoyo simultáneo de lo equivalente al Socialcristianismo y al marxismo, transigiendo éste con la derogación de las leyes liberales anticlericales y la restauración del Estado confesional católico.

En Panamá pertenece a esta corriente la revista *Presente*, que ha publicado nueve números.

Expongo así la Democracia Cristiana, no por destacarla, sino por ofrecer una ideología homogénea.

2.2.1 GUATEMALA

Como en los siglos anteriores, Guatemala ofrece el panorama más complejo de Centroamérica. El más rico y el más pobre. El más poblado y el más dividido. El más culto y el que tiene más analfabetos. El de mayor número de figuras destacadas y el de alto porcentaje de población más inerte. El más bello y el de espectáculos humanos más duros. El de más colorido folklore y el de costumbres más monótonas. El más interesante, el más problemático. El país de la

vieja cortesanía castellana, pero donde la vida humana vale muy poco (22).

En este siglo, pueden distinguirse cuatro épocas -las dictaduras personalistas (Estrada Cabrera, 1898-1920; Ubico, 1931-1944; y el interregno que fue parecido) hasta 1945. El período renovador de Arévalo y Arbenz (1946-1956). Las dictaduras militares (1956-1966). El gobierno de Méndez Montenegro, mantenido por militares.

Desde 1821, Guatemala, *stricto sensu*, solo ha tenido cinco gobiernos progresistas: Gálvez, Morazán, Barrios, Arévalo y Arbenz. El resto es triste.

Prácticamente la mitad de la población es "indígena". En Guatemala esta palabra no quiere decir que la otra mitad no lo sea. Por aspecto racial, con sangre indígena dominante es el 90% de la población "indígena" quiere decir (así lo entiendo): individuo que no habla castellano, que come solo maíz, que se le paga en centavos y que no ríe nunca.

La otra mitad de la población está integrada por "blancos" y "ladinos". Los "ladinos" hablan castellano y visten a la europea. Los "blancos" cada día son menos. Luego, allá en la costa atlántica, hay negros.

A diferencia del resto de Centroamérica, en Guatemala la población no está integrada. Por eso, es el paraíso de los antropólogos, alemanes y norteamericanos. La causa: el humanitarismo del P. Las Casas y de los dominicos, que, para preservar a los indios de la brutalidad de los españoles, logró establecer el *aparteid*. Como preservación de un pueblo, ese *aparteid* fue maravilloso. Como "solución" para la supervivencia de una "comunidad" fue fatal.

El indígena, que come hoy menos que en el XVIII, anémico y subalimentado, tiene una natalidad explosiva. En el XX un pueblo no progresa si no progresan todos los que lo componen. Y Guatemala no progresa.

Esto no quiere decir que el indígena guatemalteco sea perezoso o abúlico. No. Es trabajador y constante. Extraordinariamente limpio. El problema es otro. No admite iniciativas ni cambios. Su pensamiento es mágico y su conducta se guía por la rutina (23).

Una de las bases de la vida guatemalteca es que "la comida" de toda la población la producen los indígenas. Luego, los "no indígenas" producen para la exportación y de ello los indígenas no se beneficiaban. En cierto modo, exagerando poco, el resto de la población es parasitario sobre el indígena. Este subsistiría (y mejor) sin los otros. Lo contrario, no.

El indígena se concentró en el altiplano, cediendo ante la presión. Baja temporalmente a la costa, para las cosechas, pero allí no encuentra trabajo permanente.

Monteforte Toledo afirma que "...sería un error muy grande afirmar que Guatemala es una sola nación. Es más, me atrevería a afirmar que dentro de las comunidades indígenas hay diferencias fundamentales... (24).

Lo extraordinario es que hoy la población sigue el ritmo impuesto por la colonización española: las alturas y el Pacífico. El Petén, la mitad de Guatemala, está sin tocar... Menos de 12.000 habitantes (25).

Así Guatemala entró al siglo XX como un conglomerado social y una estructura estadual sin contenido político. Durante todo el siglo XX, Guatemala no ha sido ni liberal ni conservadora. Ha sido un pueblo inexpressado políticamente y gobernado por hombres vacíos ideológicamente (26).

**

Estrada Cabrera (27) fue un abogado. Ubico un militar (28). Estrada "liberal" y Ubico "conservador". Pero igual da. El mulato astuto y el cuartelero brutal hicieron la misma obra: tiranizar.

Pero Estrada ha tenido una gloria que no alcanzó Ubico. El *¡Ecce Pericles!* de Rafael Arévalo Martínez, el libro más extraordinario que ha producido Guatemala, y el Señor Presidente de Miguel Angel Asturias, la más conocida novela de Centroamérica, le están dedicados. También, Carlos y Orpina, *El Autócrata*, 1967.

La siguiente descripción vale:

Cacicazgos primitivos son en el fondo muchas naciones americanas que visten el albo traje de repúblicas modernas; muchas leyes, constituciones, a-

sambleas, declamaciones de libertad y pompa exterior; pero en el fondo un dictador que tiraniza a su antojo, una manada popular que obedece a ciegas y el engaño convenido de manifestaciones y sufragios (29).

Durante todo ese medio siglo, corte radical de toda vida intelectual y de todo desarrollo social. A todo escritor "pensante" sólo le quedó una alternativa: o el silencio o el exilio (30).

Dos juicios tajantes:

"La instrucción pública era una villana mentira y constituía para Cabrera la joya falsa con que se engalana la prostituta; se pagaba a los maestros dos dólares mensuales -que a eso se reducían sus asignaciones en el depreciado papel moneda (31).

Refiriéndose al período de Estrada Cabrera, F. Hernández de León escribió (32): el analfabetismo cundía... Las escuelas carecían de útiles necesarios y los maestros..., cruzaban la vida como fantasmas,... al grado que la casta desapareció y hoy (1925), a los cuatro años de supendido el culto griego (las fiestas de Minerva), no suena en los oídos el nombre de un maestro, ¡de uno solo!, que pueda ser ejemplo que imitar".

"Fueron abolidas de hecho las escuelas normales. No había semillero de maestros. Las generaciones que se prepararon en los días del general Barrios, se consumían o buscaban otros derroteros. Las escuelas prácticas, caprichosamente implantadas, no dieron un sólo fruto sazonado. De las facultades salían grupos de profesionales adocenados y la bancarrota de la educación y de la instrucción se manifestaba en su espantoso alcance.

En 1929 se creó una Escuela Normal Superior. En 1932 se la clausuró.

La Universidad, reducida a una escuela de Derecho, languidecía (33). Filosofía del Derecho, a cargo del Lic. Bernardo Alvarado Tello, ecléctico entre el positivismo y Arbenz.

Las leyes sobre la vagancia fueron durante más de un siglo un medio de llevar de manera obligada los indios del altiplano a trabajar en la recogida de cosecha en la costa (34). Suprimidas en 1947, por el Código de Trabajo, tras la caída de Arbenz volvió a utilizarse el mismo método, hasta 1964. Durante la gue-

rra, 1940-45, el gobierno confiscó las plantaciones de café de los ciudadanos de origen alemán; el 25% de la cosecha total del país.

A la caída de Ubico (35) rebeliones de indios que masacraron a sus vecinos ladinos. Fueron aplastadas en forma cruenta. Eran por falta de tierra.

**

El período 1944-1954, presidencias de Arévalo y Arbenz, fue revolucionario. No al estilo centroamericano, sino en el de intento de cambio de las estructuras socio-económicas.

La revolución se apoyó en la baja clase media, que no excede el 15% de la población (intelectuales y obreros especializados) y propugnó una democracia liberal. Pero ello sólo desde la capital.

El país casi no reaccionó, completa libertad de prensa.

La mayor parte de sus directivos, empezando por Arévalo, habían vivido en el exilio.

En 1945, Arévalo ocupó la presidencia. Su ideología la estudiamos aparte. Digamos aquí que se calificó como socialista espiritual.

Su tarea la definió así:

"En esta Guatemala, africanizada por extranjeros y por guatemaltecos, había que comenzar enfrentándose a los encomenderos que usufructuaban la riqueza y retenían la cultura en planos aristocráticos. Y así lo hicimos (36).

En 1944, autonomía universitaria, enseñanza pública gratuita y laica.

En 1945, creación de la Facultad de Humanidades, con cuatro ramas: Filosofía, Pedagogía, Literatura e Historia. Su primer Decano fue José Rolz Benet.

En 1945, la Constitución Política: libertad de cultos, garantías sociales, etc.

En 1946, el Banco de Guatemala, la Ley de Bancos, la Ley de Fomento Industrial y un Censo Escolar.

En 1947, el Código de Trabajo y la Ley del Seguro Social Obligatorio.

En 1948, sindicación obrera libre, creación del

Instituto de Fomento de la Producción.

En 1951 fue electo presidente Jacobo Arbenz. La línea política fue la misma. Arbenz era un nacionalista exaltado (37).

Entre 1950 y 1952, sin embargo, hubo un cambio radical. Al iniciarse la reforma agraria, los terratenientes rompieron con el gobierno (38). En ellos, especialmente las Compañías bananeras norteamericanas. Entonces empezó la campaña norteamericana (Foster Dulls) contra Guatemala (39) con la acusación de "comunismo", por reacción, el gobierno guatemalteco evolucionó hacia el antinorteamericanismo (40).

Con la Reforma Agraria se expropiaron a la United Fruit Company 83.929 hectáreas no cultivadas, respetándole las que tenía en cultivo (1951).

Se promulgó la Ley de Reforma Agraria el 17 de junio 1952. La United poseía 400.000 acres sin cultivar. El 1 marzo 1953 le expropió el Gobierno 219.159 acres, pagándole en bonos el valor declarado para el impuesto territorial (seiscientos mil quetzales). El gobierno norteamericano protestó en nombre de la United, reclamando quince millones de quetzales, lo cual rehusó el Gobierno guatemalteco. Foster Dulls, abogado de la United, dirigió la política norteamericana contra Guatemala (41). En 1954: La X Conferencia Interamericana de Cancilleres, en Caracas, a propuesta de los USA, condenó al régimen de Arbenz. A poco, la invasión de Castillo Armas. El ejército hizo caer a Arbenz y se entendió con Castillo Armas.

Arévalo, Arbenz y varios miles de sus colaboradores volvieron al exilio.

De este período 1945-1954, por último, es de señalar que en 1944 en Guatemala había 13 centros oficiales de Enseñanza Secundaria y Normal, con 1,861 alumnos. En 1954, había 22 con 7.098 alumnos.

En 1955 se suprimió la libertad de partidos, la libertad de prensa y la de sindicación. Se anuló la reforma agraria y se expulsó de las tierras, asignadas por el gobierno anterior, a los indígenas. La mayor parte de las instituciones creadas subsistieron, pero se les recortó los presupuestos, haciéndolas inoperan-

tes. Se prohibió por "comunistas" las obras de Sarmiento, Rómulo Gallegos, Arévalo, Muñoz Meany, Miguel Angel Asturias, etc. (42).

No entraré en el detalle de los militares que mandaron en el período siguiente. Sólo citaré que Idígoras fue expulsado cuando habló de un impuesto sobre la renta (43).

**

Propiamente, doctrinarios "de derecha" no conozco. Lo poco publicado es carente de ideas.

Como intento de tercera posición, la obra de Mario Efraín Nájera Farfán *Del Capitalismo al Comunismo* (44), Licenciado en Derecho, Diputado en 1945, Secretario de la Presidencia con Castillo Armas en 1957. Esta obra es una justificación doctrinal del "anti-comunismo" buscando las contradicciones internas del mismo. No entraré en el detalle de los análisis, con frecuencia inteligentes. Repudia el liberalismo, por haber derivado un capitalismo con muchos pobres. Propone como solución una "democracia beligerante"; lo poco que explica de la misma (p. 459-473) puede resumirse como petición de un Estado planificador, honestidad en política; y respeto de la libertad individual.

**

Coadyuvó a la caída de Ubico un pequeño grupo de obreros anarquistas, sin duda los más intelectuales (45).

En 1945 se fundó la Escuela Claridad, centro de divulgación anarquista. El Presidente Arévalo la clausuró en enero 1946.

En 1946 se fundó la Escuela Jacobo Sánchez, de marxistas. Fue clausurada por el gobierno.

Arévalo prohibió los partidos de naturaleza internacional.

En el período de Arbenz por la presión de antinorteamericanismo, encontró mayor expresión el socialismo. Manuel Gutiérrez y José Manuel Fortuny eran socialistas. Fortuny ya exilado, en 1964 abogaba por la unión de todas las "fuerzas democráticas" para

liberar al pueblo (46); Manuel Gutiérrez, también exilado desde 1956 ha publicado algunos artículos en México.

Es bien conocido como guerrillero por los periódicos el nombre de Yon Sosa. Pero aquí no historió la política, sino los teóricos. No he leído los artículos de Julio Roberto Cáceres (47).

En 1960, la revista *Est et Ouest* (París, N° 230) calculaba los comunistas en Guatemala en unos mil. El Partido Comunista Guatemalteco, fundado en 1924, ha sufrido escisiones y persecuciones continuas.

Humberto Alvarado, nacido en 1927 en Quetzaltenango, fue secretario del Grupo Saker-Ti de artistas y escritores y de la Casa de Cultura Guatemalteca, Secretario General de la Alianza de la Juventud Democrática Guatemalteca, uno de los fundadores del partido marxista guatemalteco. Desarrolló actividad política en el período de Arbenz; luego, exilado en Ecuador y México. Buen escritor y poeta, colaboró en numerosas revistas (48). Pocas son sus publicaciones doctrinales. Nacionalista, ataca a los terratenientes feudales y a la burguesía reaccionaria y enjuicia la literatura guatemalteca desde el plano social.

**

En los últimos años Guatemala ofrece el panorama de un país en plena explosión demográfica, con un gobierno débil, una derecha extrema con el poder económico y la fuerza, la izquierda suprimida, y una masa de población inerte e indiferente.

El 77% de la población vive en comunidades rurales de menos de 2.500 habitantes. Solo es urbana el 12%. No hay ciudades intermedias entre la capital y el campo. En 1950, 72% de analfabetismo: el 82% en el campo y el 26% en las ciudades.

Según Nathan L. Whetten, en Guatemala hoy "...no se trata de un exceso de población con respecto a los recursos agrícolas, sino de una distribución deficiente de esa población con referencia a los recursos potenciales (49).

El primer terrateniente es el Estado.

El índice de analfabetismo se mantiene (1965) al

72% y tiende a aumentar. En América sólo Haití ha logrado más. Se suele aducir como causa el multilingüismo, pero en mi opinión se trata de un problema económico y de falta de actuación del Estado. Entre los peones de los cafetales el índice es superior al 90%.

Guatemala es país de grave problema simultáneo de latifundios poco productivos (en manos de mulatos y blancos) y de minifundios (en el altiplano indígena). Todo ello da baja productividad.

En 1965 no llegaban a 100.000 los trabajadores que percibían el salario mínimo (establecido por Ley...). El peonaje suele cobrar, cuando más, medio quetzal (dólar) por jornal.

La bella ciudad de Guatemala, sujeta a un proceso de migración rural fortísimo, ha pasado ya los tres cuartos de millón de habitantes. Ciudad de gobierno y de comercio, inicia tímidamente (como toda Centroamérica) algunas industrias.

Por hoy, ella absorbe los pocos profesionales liberales: En 1949, de un total de 390 médicos en Guatemala, 285 (el 73%) trabajaban en la capital. En ésta hay un médico por cada 695 personas; en el resto del país, uno por cada 32.437. De los 115 dentistas, 91 ejercen en la capital. De los 191 farmacéuticos graduados, 134 en la capital. En 1946, de 62.115 defunciones, recibieron atención médica 5.764 (50).

La desaparición del turismo, por la falta de orden público, hace que solo haya hoy dos fuerzas de cambio: la carretera interamericana y la Universidad. Esta ha iniciado un crecimiento, tanto en número de alumnos como en variedad de carreras, optimista.

**

El aspecto sociológico más interesante de Guatemala, y que toca muy de cerca las ideas, es el de las religiones.

De hecho, Guatemala es un país con dos pequeñas minorías, católica (51) y protestante, una gran parte de la población, acaso la mitad, agnóstica, y un extensísimo desarrollo de religiones sincréticas entre el mayismo y el devocionismo católico (52).

En 1965, la Iglesia Católica guatemalteca (53)

contaba con 82 sacerdotes nacionales (y unos 300 extranjeros). El total de seminaristas fue 101. García Bauer calculaba en 1964 (54) el número de católicos practicantes en unos 125.000, es decir, el 3% de la población.

En general, el sector agnóstico es el ladinizado (55).

Sobre las religiones populares, la bibliografía es extensísima (56). Muchas de ellas, como el culto de Maximón, en ruptura total con toda jerarquía (57).

**

Manuel Galich es una de las figuras interesantes que participaron en el período arevalista. Nacido en ciudad de Guatemala en 1913, abogado, escritor, Presidente del Congreso y Ministro de Educación de Arévalo. Luego, exilado. Obras de política: *Del pánico al ataque*, 1949; *Por qué lucha Guatemala*, 1956. Nacionalista, deseoso de la integración nacional, atacó duramente las dictaduras y las mediatizaciones. Es interesante (leída pensando en Guatemala) su obra de teatro.

Como teatro marxista, merece señalarse. Ha escrito obras teatrales interesantes y de tesis, como *Papanatas* (revolución de 1944), *El tren amarillo*, *la Trata*, *El pescado indigesto*. Ha escrito varios volúmenes de Sociología y política.

**

En este siglo, Guatemala ha dado figuras importantes en Filosofía (58).

En Filosofía del Derecho veremos a Recaséns Siches y a Rolz Bennet Arévalo y Mata Gavidia en Filosofía de la Educación. Jaime Barrios en Filosofía General.

La Universidad de San Carlos (59) cerrada en 1924, recibió la autonomía en 1944; ha tenido profesores de relieve (60). Su rector durante muchos años, Carlos Martínez Durán. Doctor en Medicina, historiador, fino intelectual, Ministro de Educación (61).

Reside en Estados Unidos el Dr. Héctor Neri Castañeda, que veremos aparte.

Máximo Soto Hall, prestigiado escritor guatemalteco, rompió con Estrada Cabrera. Exilado en Argentina, elogió la gesta nacionalista de Sandino (62).

A comienzos del siglo tuvo alguna influencia en Guatemala el nuevo "libre pensamiento" introducido por Ramón Vereza, sobre todo antireligioso.

2.2.1.1 JUAN JOSE AREVALO

Juan José Arévalo,...., es el más destacado pensador de la actual Guatemala, y uno de los más ilustres de la América Hispana en nuestro tiempo (63).

Es un caso interesante. Un hombre dedicado a la enseñanza, preocupado por la Filosofía de la Educación, es electo repentinamente Presidente de su patria, de la cual estaba extrañado, y durante seis años intenta educarla (64). El caso del filósofo gobernante, tan raro en la historia (65).

Nació en Taxisco, Guatemala, en 1904. Estudió Magisterio en Chiquimula. En 1924, Jefe de la Sección Técnica del Ministerio de Educación. En 1926, viaje a Europa y en 1928, estudios en Argentina. En 1934, Doctor en Filosofía. En Guatemala de 1934 a 1936. En 1937, profesor de Literatura en la Universidad de Tucumán y Secretario de la Facultad de Humanidades de La Plata. Primer Director del Instituto pedagógico de la Universidad de Cuyo. Presidente de Guatemala en 1944-1951. Desde 1956, exilado. En el año 1963, una aparición relámpago en Guatemala, vísperas de elecciones, rápidamente expulsado por los militares. Reside en México desde 1971.

Su actitud básica fue de repudio de los dos partidos "tradicionales": liberales y conservadores. Por eso: porque ambas doctrinas se daban la mano en sus métodos, fue por lo que se identificaron al correr de muy pocos años (liberales y conservadores), y llegamos a Guatemala en 1890, en la que no es posible distinguir a los conservadores de los liberales, como no fuese por el apellido. El conservatismo había muerto de muerte natural por la torpe pretensión de continuar, bajo la república, los sistemas de colonia-

je; y el liberalismo agonizaba por asfixia, asfixiado por la incapacidad mental y moral de sus hombres, para instaurar, de una vez por todas, la República (66).

Y era un grave problema. De temple, Arévalo era liberal. Pero el liberalismo estaba tan desacreditado en Guatemala, que tenía que buscar algo nuevo. De ahí, la elaboración sobre la marcha (pues antes de 1944 no se había ocupado ordenadamente de ello) de una ideología política que sanase a Guatemala (67).

Arévalo mismo decía:

“El arevalismo es,..., el único conglomerado político que tiene en (Guatemala) una propia filosofía política. No tenemos simplemente un programa de gobierno, calculado por tres o cuatro presidentes sucesivos, sino que tenemos una propia doctrina filosófica, social y política, que hemos llamado socialismo espiritualista y que significa una verdadera innovación doctrinaria para nuestra América, hasta ahora debatiéndose entre el conservatismo y el liberalismo... La columna vertebral de esta doctrina se contiene en el concepto de liberación: liberación moral y liberación económica. Pero esta liberación, que parecería ser un concepto del viejo liberalismo, no es un concepto liberal, porque el liberalismo siempre habló de libertades individuales, defendió intereses individuales y estructuró un Estado poderoso, llamado a defender los intereses del individuo. Vitalizaremos y protegeremos la agricultura, la economía de las distintas regiones de la república. Liberaremos y protegeremos al obrero, sin perseguir ni dañar los patrones. Liberaremos a la niñez, la adolescencia y la juventud de todas las trabas que la ignorancia y la maldad de los adultos y los gobernantes les han impuesto siempre.

Liberaremos y protegeremos a los empleados públicos,...” (68).

Un socialismo que liberará a los obreros sin dañar a los patronos, que sólo expropiará tierras sin cultivar y pagando su valor declarado, es simplemente el liberalismo renovado (69). No individualista, sino, como pretendió serlo con Gálvez y Barrios, educador (70). Pero Arévalo repudiaba tanto lo dado en su país, que sólo quería insistir en lo social.

“Ni el liberalismo individualista está vivo en el mundo, ni el conservatismo puede resucitar. Hace ya un siglo que el mundo se organiza conforme a nuevos métodos sociales; hace ya un siglo que cayeron en Europa y en los grandes países de América, las cáscaras espirituales del siglo XIX. Y desde hace un siglo, la economía, la política, la cultura, se reorganizan conforme a ideas socialistas, es decir, conforme a una nueva interpretación de la Historia y conforme a una nueva valoración del hombre. Este socialismo comenzó siendo utópico, siguió siendo materialista y ha llegado a ser, en nuestros días, espiritualista” (*Escritos Políticos*).

La mejor exposición que he encontrado en sus escritos es la siguiente:

“Fue entonces (ante las dificultades prácticas de gobierno y de reforma) cuando el maestro de escuela, ingenuo y romántico, descubrió desde la presidencia de su patria, en qué medida es deleznable la brillante prédica internacional que habla de la democracia y de las libertades humanas. Fue entonces cuando entendí, con más desconsuelo y dolor que en la filosofía bergsoniana, en qué medida son diversas la palabra y la vida. Fue entonces cuando sentí, con la consiguiente indignación, la presión de esa fuerza anónima que gobierna sin ley ni moral las relaciones internacionales y la convivencia de los hombres. Y llegué a comprender cómo en ese vocabulario estereotipado para uso de los más grandes periódicos comerciales y de las poderosas *broadcastings*, las palabras democracia, dignidad y libertad tienen intención contraria de la que les asignamos en filosofía política. Llegué a comprender que, según ciertas normas internacionales, no escritas, pero actuantes, los países pequeños no tienen derecho a la soberanía. Y advertí igualmente que para nuestros compatriotas de espíritu feudal el reclamo de libertad debía entenderse como libertad para la multiplicación de su dinero, sin limitaciones ni obligaciones, sin consideración alguna por el trabajador que lo produce o el empleado que lo administra. Dentro de esta jerigonza internacional que han adoptado resignadamente casi todos los políticos y estadistas de nuestro siglo, el factor hombre carece de propia significación y de valor real, a no ser que sean significación y valor según supuestos comerciales. Se habla de los derechos del hombre y se explican con suficiencia académica esos derechos, pero nunca nos han dicho quién es ese hombre, de qué color es ese hombre ni dónde y cómo vive y muere ese hombre” (71).

En una palabra, es un humanista, por encima de banderías de grupos políticos. Por eso, su actuación, recta y educadora, era tan difícil de clasificar. Y por eso, todos los políticos de oficio estuvieron en su contra. Los marxistas, porque les resultaba moderadamente liberal; los plutócratas, porque no era un lacayo obediente; los norteamericanos porque era nacio-

nalista.

A primera vista, fracasó. Pero, como sucede siempre cuando un gobernante tiene ideas, dejó una huella fecunda y positiva en el país.

El político que en 1950 fue atacado como un ogro revolucionario, quince años después, resulta moderado, en comparación con la evolución de los problemas (72).

Sus ideas de Filosofía de la Educación las veremos aparte.

2.2.2 EL SALVADOR

En el siglo XX, El Salvador sigue la curva iniciada en las últimas décadas del XIX: crecimiento explosivo de la población, concentración cafetalera de la tierra, emigración, empobrecimiento del peonaje y crecimiento del analfabetismo. Con Honduras, ese país donde la vida es pura para el peón. El desarrollo intenso de los cafetales ha impedido la tecnificación de la agricultura.

El salvadoreño es dinámico, activo, emprendedor. En el XX es el único país centroamericano donde las masas indígenas hambrientas se alzaron en rebelión.

En el proceso, lento, de industrialización centroamericana, El Salvador es el país en cabeza. El día en que logre superar los problemas sociales, será el eje del istmo.

El 1932 fue año decisivo.

La situación anterior no hizo nada por encauzar el desarrollo del país. Algunas voces lo pedían. Los escritos y alegatos de Masferrer, por ej., en pro de un "mínimum vital". Y este nombre era exacto. No se trataba tanto de teorías políticas, como de ver la necesidad de buscar formas de trabajo ennoblecedoras.

El arzobispo de El Salvador José Alfonso Belloso en la década de 1920 a 1930 publicó una serie de pastorales, unas contra el socialismo, otras de reforma social. La más interesante (y más avanzada) fue "Importancia económico-social-religiosa del salario

agrícola en El Salvador". Aunque moderada, escandalizó entre los medios pudientes del país (73). Prácticamente, seguía la *Quadragésimo anno*.

Desde 1931 era presidente el general Maximiliano Hernández.

Este hombre fue una curiosa figura. De mentalidad cuartelera, se elevó desde el abandono con esfuerzo tenaz. Vegetariano y teósofo. Presidente gracias a la plutocracia cafetalera, que lo tuvo a su servicio. Se negó a dejar la presidencia y la ocupó hasta 1944. Murió asesinado en Honduras en 1966.

Al segundo año de su presidencia, masas indígenas hambrientas ocuparon tierras. No puede hablarse de alzamiento ni rebeliones en serio. Era el fenómeno, tan frecuente en América, de ocupar latifundios para ponerlos en cultivo. Eso sí, el número debió ser grande.

El presidente Martínez cortó la situación masacrando masas. No sé cifras. Las he visto escritas que oscilan entre 5.000 y 30.000. Y siempre añadiendo indios (74). No lo eran étnicamente más que Martínez. Los no liquidados, bajaron la cabeza y tornaron a ser peones. Se llamó oficialmente *comunistas* (75) a todos; eran campesinos obreros de tierra.

Desde entonces, El Salvador ha tenido gobiernos militares permanentemente. Carencia de libertades públicas, represión permanente y mano dura.

Recuérdese que en el XIX en El Salvador no triunfó la revolución liberal. Las reformas fundamentales estaban por iniciarse (76).

En 1962, un Director Militar impuso una Constitución e inició un leve proceso de liberalización.

El gobierno anterior del Coronel Lemus puede ser típico.

José María Lemus, salvadoreño, militar, Presidente de El Salvador en 1956-1960, muestra en sus escritos (77) un nivel intelectual muy superior al habitual. Prácticamente la mitad se dirigen al ejército, desarrollando temas de espíritu militar. Es interesante la justificación del papel del ejército en tiempo de paz (78) como árbitro en las disputas sociales, con lo cual Lemus pretendía justificar la situación concreta en que se hallaba, como continuador, desde 1931, de la serie de militares presidentes en el país, elegidos

por elecciones "libres", pero habiéndose eliminado de la palestra política todos los sectores reformistas. Usa continuamente las palabras Revolución y Filosofía, pero las tesis son conservadoras y pragmáticas (79).

En 1963 se dio un Código de trabajo. Bastante moderado, causó escándalo entre los propietarios. Prohibió la sindicalización, estableció la indemnización por despido, régimen de pensiones. Se promulgó la Ley de Salario Mínimo.

Una figura interesante es el ingeniero José Napoleón Duarte, tres veces electo Alcalde de San Salvador. Demócrata cristiano (en 1967 la Democracia Cristiana tenía quince representantes en la Asamblea).

Como marxistas son pocos los nombres que pueden citarse. Farabundo Martí destacó en el comunismo salvadoreño. Apoyó los movimientos nacionalistas. El dictador Martínez aprovechó el alzamiento de la indiada en 1932, y lo hizo fusilar. En 1929 había estado exilado en México, de donde fue expulsado rápidamente (80).

El poeta y político salvadoreño Oswaldo Escobar Velado (1919-1961) participó en la revolución de 1944, tras largo exilio y luego nuevo exilio. Socialista:

Esta es mi Patria:
un río de dolor que va en camisa
y un puñado de ladrones
asaltando
en pleno día
la sangre de los pobres (81)

En 1931-32, se publicó "La Estrella Roja" semanario "órgano del grupo marxista de la Universidad de El Salvador y del grupo de revolución marxista".

Roque Dalton, con su valioso libro de poesías *Taberna y Otros Lugares*, Premio Casa de las Américas, 1969.

Juan López Pineda (1887-1957), nacido en Grañas, abogado, periodista, fundador del Partido Socialista de Honduras en 1919. Como sindicalista marxista destacó el periodista Manuel Cáliz Herrera (1905-1936); encarcelado en Omoa y murió tuberculoso.

José Manuel Fortuny, salvadoreño, marxista de

orientación, estudiante de derecho, Diputado en la Constituyente de 1945 en Guatemala y en la Asamblea Legislativa. Intensa actividad política en el período de Arbenz. Emigrado en 1954.

Utiliza en algunas de sus obras la dialéctica materialista de la historia el Dr. Dagoberto Marroquín, sociólogo.

**

En 1962 había 10.629 maestros, 320.000 alumnos en escuelas primarias. Ello representaba un esfuerzo, pero insuficiente ante el crecimiento del país (82).

El presupuesto de 1963 destinó a Educación 41 millones de colones, sobre un total de 191.

El gran problema, del analfabetismo campesino sigue.

El desarrollo de Colegios Secundarios, la Moral Superior de San Salvador y sobre todo la construcción de la Ciudad Universitaria son los acontecimientos importantes.

**

En el plano intelectual, El Salvador ofrece una serie de figuras valiosas. Estudiamos en "Paganismo" a Gavidia y en Filosofía Social a Masferrer, dos nombres de valor continental. Cuenta con buenos novelistas y poetas. La tierra por excelencia de los Volcanes abunda en gente de talento.

Estudiaremos aparte a Salvador Guandique, Julio Fausto Fernández, Luis Manuel Escamilla, Peccorini Letona y Galindo Pohl.

Napoléon Viera Altamirano (1894), director de "El Diario de Hoy" (1936 sq.). Perseguido por el dictador Martínez. Exilado. Liberal y centroamericanista. Defensor del régimen de libre empresa y de la libertad social y económica. Obras: *La Ciudad Universitaria de Centro América*, 1940; *La Batalla contra la Miseria*, 1945; *Las Fronteras Malditas*, 1947; *Mediodía en México*, 1950; *La integración económica de Centro América*, 1957; *El Vaivén de las Antologías y otros apuntes*, 1961; *Ingenieros sociales pa-*

ra América Latina, 1962. Además de la producción periodística.

En su busca del *dónde* de la verdad, utiliza el eclecticismo y el perspectivismo orteguiano (83).

Mauricio Guzmán nació en San Sebastián Analco en 1914. Doctor en Derecho, Profesor de Derecho Político en la Universidad de El Salvador algunos años, fue Ministro de Cultura; residente en Argentina bastantes años, publicó *La Política en la Ciudad del Hombre* (84) obra de Filosofía Política (85) en la cual centra la evolución de la Historia en la evolución misma del Estado: el hombre todo lo ha soñado o vivido bajo la permanente organización del Estado. Y éste, bajo una estructura racionalista, que se desarrolla en creciente incremento. Racionalismo político optimista, que apoya el perfeccionamiento de la vida de los hombres en la técnica y en la democracia, al lograr la "futura" tarea de "desanarquizar el saber político". Preocupado por las utopías (Moro, Bacon), es federalista y demócrata (86).

Víctor Rubio, profesor, discípulo del filósofo costarricense Moisés Vincenzi, publicó dentro de su línea (87).

Entre los profesores de Filosofía en la Universidad, Mario Moro, nacido en Italia, Pbro., Láurea en Filosofía en Roma (1950). Profesor de Filosofía en el Instituto Salesiano "Don Rúa". Es de orientación escolástica (88), tomista.

Juan Mario Castellanos, profesor de la Univ. de El Salvador y recientemente de la de Costa Rica. Publicó una "Metodología de las Ciencias Contemporáneas" (Premio Nal. de Cultura, 1963) y *Filosofía, Ciencia y Revolución*. Esta segunda contiene cinco estudios (Spinoza, qué es Metafísica, Kant, la práctica, y la esencia de la filosofía). Como señala exactamente el autor, la obra muestra un paso de la Metafísica occidental a la dialéctica de la lucha revolucionaria. Considero especialmente valioso el estudio del trabajo como práctica originaria; y utiliza con rigor y claridad, poco frecuentes en Centroamérica, las nociones dialécticas. Por lo demás, sostiene el carácter científico de la filosofía).

Roberto Lara Velado (San Salvador, 1917), Doctor en Derecho, prof. de la Universidad. Publi-

ca: *Consideraciones sobre la Filosofía de la Historia: Los ciclos históricos en la evolución humana; Comprendamos a América Latina; Las Culturas históricas...*

En la Universidad Católica de San Salvador, dos españoles son profesores de Filosofía. El P. Florentino Idoate, Doctor en filosofía por la Gregoriana, psicólogo (hasta 1970); y el P. Ignacio Ellacuría (89).

Victorino Ayala (1874-1939), salvadoreño, profesor de Derecho. Autor de *El Problema Centroamericano*, 1909; *Sociología*, 1929; *Bocetos de la Independencia*; *Ciencia Política*, 1924 (90).

Miguel Román Peña (1876), salvadoreño, sacerdote, autor de numerosos artículos periodísticos, divulgó las doctrinas de Bergson y de Freud (91).

En Filosofía de la Educación debe citarse el salvadoreño Luis Aparicio, director de la Editorial de Cultura desde 1965, autor de *Planeamiento Integral de la Educación* (92). Nacido en Santa Elena, Usulután, en 1918; egresado de la Facultad de Humanidades de El Salvador.

2.2.3 HONDURAS

Se suele repetir que Honduras es muy pobre.

Es cierto respecto a la población. Incluso los "ricos" son pobres (al menos en la forma de vida).

Es falso respecto al país. Es uno de los más ricos del mundo. Además de la riqueza agrícola de la costa tropical, además de las posibilidades ganaderas de Olancho (que ya las tuvo), además de la riqueza forestal de las montañas, es rica en oro, plata y cobre. Pero desde la independencia, no ha acertado a desarrollar con empuje colectivo la riqueza del país.

Guatemala encierra estratos sociales aislados; Nicaragua es feudo familiar. Honduras, en cambio, se empapó del liberalismo en el XIX. Pero no ha logrado pasarlo del plano político al plano constructivo del trabajo cotidiano.

Hay una Honduras de Comayagua, semejante a El Salvador; una Honduras de Tegucigalpa, minera y

forestal; una Honduras de la costa, bananera. Cuando realmente se interrelacionen y cuando realmente los hondureños renuncien a la montañera como medio de acción política, entonces se darán cuenta de que han estado mal empleando un paraíso (93).

La población se halla en la costa del Pacífico y en los valles de altura. La Mosquitia sigue vacía (94). La costa Norte ha tenido desarrollo en el XX gracias al banano.

En la costa atlántica habitan (sur) unos 40.000 negros, y al Norte, fuerte inmigración salvadoreña.

La capital, Tegucigalpa, ha pasado de 11.000 habitantes en 1910, a 150.000 en 1960.

En la colonia estuvo muy poco poblada y dedicada a minería y ganadería. Con la independencia, se perdieron (95). Hasta 1882 no se volvió a beneficiar la plata; en ese año, una compañía norteamericana. A fines de siglo, el café (tres millones de cafetos). En el XX, la mayor riqueza, el banano; llegó a ser el 80% de las exportaciones. Hoy día, el 50%.

En 1910 se firmó el Acuerdo Knox-Paredes. Pedro Zamurray y los bananeros apoyaron la revolución del General Manuel Bonilla. El Acuerdo no fue ratificado. El Acuerdo implicaba el control de las aduanas, y es típico de la era del big stick.

En 1918, el Gobierno hondureño declaró de curso legal los billetes de Banco norteamericanos. En 1919 fijó el talón-dólar a razón de dos pesos por dólar. A partir de 1926, el peso se denominó Lempira. En 1949 el numerario en moneda norteamericana circulante era casi el triple que el de moneda y billetes hondureños. Desde 1950, se retiró la moneda norteamericana.

Paulino Valladares organizó el Partido Nacional. Frente a él se agruparon los liberales. En 1919 se marcan así los dos partidos que llevan la política hondureña hasta el presente.

El gran problema de Honduras es la dificultad de las comunicaciones.

En Honduras no hay "problema agrario", por la abundancia de tierras disponibles. El 82% de la población es agrícola. Se cultiva el 8% de la superficie; y sólo se aprovecha en total el 22%. El 30% de la tierra cultivada es propiedad ejidal (municipal), sobre

todo en las zonas de predominio indígena. El cultivo es muy primitivo. No hay latifundismo como problema grave. Solo como latifundios la United Fruit y la Standard Fruit. El 75% de la población agrícola trabaja para sí y el resto son asalariados. (En El Salvador son jornaleros el 50% de la población agrícola). Censo de 1950: 1.368.605 hbs. Cálculo oficial en 1955, 1.660.000. Solo el 20% de la población vive en núcleos urbanos de más de 2.000 hbs. y solo cinco poblaciones tienen más de 10.000 hbs. (96).

Las primeras leyes laborales se dieron en Honduras después de la huelga de 1954. La Constitución de 1957 reconoció beneficios sociales a los trabajadores. El Código de Trabajo, en 1959.

La Constitución hondureña de 1957 reconoció a todos efectos las uniones maritales de hecho. Solo contraían matrimonio el 50% de las parejas. Solo eran hijos de matrimonio legítimo el 35% de los niños. El 94% de la población prefiere la tortilla de maíz; el 6%, el pan de trigo (97).

En los últimos años, las Compañías bananeras en Honduras "poseen el 55 por 100 de la tierra agrícola, de donde proviene el 20% de la renta nacional, el 50% del valor de la producción agrícola, el 70% del valor de las exportaciones y el 13% de los ingresos percibidos por los departamentos gubernamentales" (98). En los últimos años Compañías bananeras en Honduras pagan el impuesto sobre la renta en proporción del 30%. En 1957 pagaron por salarios 48 millones de lempiras, es decir, el 15% del total de salarios en Honduras, y fueron percibidos por el 1% de la población.

Entre 1925 y 1952, las inversiones extranjeras en Honduras subieron a \$110.000.000 y las remesas al exterior por dividendos y utilidades a \$427.000.000 (99).

Los impuestos de aduanas son la mitad de los ingresos del Estado. En los últimos diez años, mayor flexibilidad fiscal, crecimiento de los presupuestos y mayor empuje. Aun así, dentro del Mercado Común, el más retrasado.

El mayor problema, acaso, de Honduras, ha sido un colectivo aceptarse como país marginado. En otro tiempo, marcó el camino (Valle, Morazán, Herrera,

etc.). En el XX le ha faltado ese empuje. Es hoy el único país centroamericano cuya Universidad no cuenta con una Facultad de Humanidades o de Letras.

**

En 1909 se organizó el Seminario Interdiocesano de Tegucigalpa. El país entero es indiferente en materia religiosa. En 1960, 165 sacerdotes, 1 por 10.000 habitantes. Tres cuartas partes de estos sacerdotes son extranjeros.

En 1957, había 364 capillas evangélicas y 355 pastores (de éstos, el 65% hondureños). Unos 25.000 protestantes. Además, 10.000 habitantes de las islas de la Bahía son evangélicos.

**

Políticamente, ha tenido pocas figuras descolantes. Como escritores, el poeta Molina (que vemos en "Paganismo") y Rafael Heliodoro Valle (100) y buena serie de buenos poetas.

Como liberales, descuellan Angel Zúñiga Huete (101), Ramón Villeda. Policarpo Bonilla, que vino en el XIX, fue figura más destacada en el primer cuarto del XX.

La gran figura polémica fue Tiburcio Carías.

Como ideología, el "cariismo" fue liberalismo. Pero como en Honduras nunca ha habido conservadores, el cariismo vino a suplirlo sin serlo. Llegó a ocupar la presidencia después de perder tres veces... y todo ello pacíficamente. Luego se reeligió. Fue un caso, benévolo, de la tentación de paternalismo (102). En 1948 dejó la presidencia.

En 1957 se dio una interesante Constitución liberal (103).

**

El escritor Carlos Izaguirre (104), en su novela *Bajo el Chubasco* (Tegucigalpa, 1945, 2 vols.) hace un pormenorizado y minuciosísimo examen de Honduras en todos sus aspectos. En general, de tono pesimista; tiene apreciaciones muy interesantes.

En la Universidad (105), profesor de Filosofía del Derecho el Lic. Coronado Rivera.

Manuel Santos, Lic. en Pedagogía (106), por San Carlos, ha sido profesor de filosofía en la Universidad. Profesor de Filosofía algunos años, Roberto Suazo.

Sabelio Navarrete (1879-1952), hondureño, Rector de la Universidad, entre otros trabajos históricos, publicó: *En los jardines de Academo*, 1942, p. 258; obra ecléctica; *El significado del Quijote*; y *La Universidad y la Cultura*, el más interesante.

Vibración literaria por los problemas sociales, en los escritores Amaya Amador, novelista (*Prisión Verde*), y Roberto Sosa, premio Adonais por su libro de poesías *Los Pobres*.

Salatíal Rosales es una figura que me ha interesado gracias a un estudio de Medardo Mejía (107), pero que desearía haber podido estudiar más ampliamente. El hallarse sus escritos dispersos en revistas hondureñas y sobre todo mexicanas, difíciles de conseguir en Costa Rica o en viajes breves como los que he tenido oportunidad de hacer, me lo ha impedido. Pero deseo que alguien los recoja y estudie ampliamente. Su dominio de la expresión filosófica, su amplio conocimiento de las corrientes de la época, y cierta serenidad y claridad de su pensamiento, lo indican como figura de interés. Nació en 1890 en San Francisco de la Paz, Olancho, Honduras. Estudió Derecho en Tegucigalpa. Se dedicó toda su vida a escribir ensayos en periódicos y revistas. Se aisló de la política, lo cual no le evitó la expulsión y un largo exilio en México. Murió en 1924. Era materialista, darwinista, unionista socialista. Es muy interesante la polémica que sobre el darwinismo sostuvo con el Dr. Hombach, director del Seminario Eclesiástico de Tegucigalpa.

Froilán Turcios nació en Juticalpa en 1874. Escritor, poeta y periodista. Exiliado en Costa Rica largos años. Murió en 1963. En política, liberal. Editó la revista *Ariel*. Hizo amplia campaña de defensa y divulgación de la guerra de Sandino. Nacionalista extremado. Unionista. Más conocido como poeta, puede ser expresivo de su postura política el siguiente texto:

- Los Diez Aliados de la Política Norteamericana.
- Los Tiranos que desean perpetuarse en el poder...
- Los que se desvelan para alcanzar la Presidencia de la República...
- Los que estando en el poder contra la voluntad popular..., haciendo concesiones onerosas a los Banqueros y ciudadanos yankees.
- Los que tienen el afán de enriquecerse...
- Los fatalistas...
- Los periodistas venales, que aceptan dádivas de los invasores...
- Los que se dejan catequizar por los pastores evangelistas...
- Los imitadores insensatos de las modernas costumbres de la sociedad norteamericana...
- Los maestros y profesores que no enseñan a los niños el amor a la patria y a la raza... y que no inculcan el desprecio a los invasores yankees...
- Los sacerdotes católicos, que poseídos de un feroz fanatismo, cierran los ojos... (108).

Medardo Mejía, abogado, hondureño, continuador de la revista *Ariel* (creada por Turcios), es figura destacada en la vida intelectual centroamericana. *Ariel* es revista cultural importante. Medardo Mejía ha publicado en la misma numerosos Editoriales de tema político, y ensayos filosóficos (sobre el Quijote, Ramón Rosa, Salatiel Rosales, etc.). Nacionalista, unionista y anti-colonialista, muestra preocupaciones sociales hondas.

Un libro de protesta contra la desorganización y la ausencia de sentido colectivo nacional es: Filander Díaz Chavez, *Las raíces del hambre y de la rebeldía a la explotación (Un ensayo sobre la "pereza")* (109).

2.2.3.1 RAMON VILLEDA MORALES

Político civilista, en un país donde ha habido tan pocos, Ramón Villeda destaca en la política hondureña. Nacido en 1908 en Ocotepeque, Doctor en Medicina, Presidente del Colegio Médico Hondureño, Presidente del Partido Liberal; electo Presidente de la República en 1954, la dictadura lo exilia; regresó en 1957, y es nuevamente electo Presidente; derrocado por un golpe militar en 1963; nuevo exilio hasta 1968.

Murió en 1971.

Sobre todo, destaca su figura por su respeto al parlamentarismo, su sentido civil de la política y sus ideas de liberal congruente. Político, educador higienista. El "Programa del partido Liberal de Honduras", que redacta en 1953, renueva el léxico y las preocupaciones del liberalismo hondureño:

"El Partido considera la personalidad humana como un valor sustantivo y reconoce al individuo todas las libertades compatibles con el derecho ajeno y el bienestar colectivo. En consecuencia, luchará porque en la estructura del Estado se incorpore el derecho que toda persona tiene al trabajo, a la salud, a la educación, a la asistencia social y al bienestar económico. Claro está que el Partido se declara contrario a las dictaduras: El Partido repudia toda dictadura de individuos o de grupos, y rechaza el continuismo y la reelección". E insistía ampliamente en la apoliticidad del Ejército.

En 1962 dio la siguiente justificación:

"Pertenezco al Partido Liberal de Honduras con honda convicción filosófica. Dentro de los lineamientos liberales, el hombre puede realizarse integralmente en las tres dimensiones fundamentales: política, social y económicamente. Además, la teoría liberal preconiza al individuo como un fin y no como un medio de ésta o de las otras fuerzas. Cuando se respeta al individuo, en lo más puro que tiene el hombre libre, se le está dando sencillamente, la dignidad que merece, y esto constituye la mejor forma que yo conozco de servir a la humanidad. Dentro de los lineamientos liberales, el anti-comunismo no es una falsa bandera que se levanta para ganar adeptos -costumbre de dictadores y satrapías- sino conducta natural espontánea que surge del repudio a los totalitarismos de izquierda o de derecha, que constituyen formas de hemiplejía moral en el hombre, y de amar cristianamente al prójimo, que es mandato de Dios".

Durante su Presidencia, el ritmo de apertura de escuelas se multiplicó por diez, duplicó el presupuesto de Educación porcentualmente y concedió la autonomía universitaria.

Tanto en el plano nacional como en el americanista, mantiene los mismos principios: "proscribir la autocracia y la plutocracia como sistemas totalitarios de gobierno y respetar plenamente el derecho de autodeterminación de los pueblos para erigir sistemas democráticos, compatibles con la vigencia de

los derechos humanos y la filosofía cristiana del Occidente".

Y por cierto, uno de los pocos centroamericanistas que ha habido en Centroamérica.

"Centroamérica, una de las partes más desconocidas y por eso menos comprendidas del globo, ha tiempo que mana sangre por las cinco heridas de sus fronteras limítrofes, sin que nadie hasta la fecha haya intentado en serio, después de Morazán, poner fin a esta inexplicable situación. En vano se han sucedido las generaciones centroamericanas desde el último intento federal, porque, como mieses malogradas, han visto perder la prodigalidad de la cosecha en un separatismo rústico y aldeano, compatible únicamente con la idea estrecha de patria chica y con las faltas de aliento para las empresas nacionales magnificadas por una noble ambición. El Istmo centroamericano hace ya tiempo que vio arriar en su horizonte la bandera del Unionismo, y después que el combativo pabellón cayó sobre el sepulcro de los héroes, a manera de una enorme ola que plegara su vuelo en un último refugio, nadie ha vuelto a sentir la morazánida ardiente, ni emprendido el sublime peregrinaje sobre las cinco parcelas de la Patria Grande, como si fueran el suelo único de un pueblo unificado".

Un gesto, puramente simbólico, que puede resumir su temple político, fue el acto formal de entrega de la Presidencia el día en que jurídicamente terminaba. Este acto tuvo lugar en el exilio. Ni siquiera cuando democráticamente hubiera estado justificado que, frente a la ilegitimidad, se hubiera mantenido en la Presidencia legítima, quiso hacerlo (110).

2.2.4 NICARAGUA

La historia de Nicaragua en el XX puede dividirse en los siguientes períodos:

1. hasta 1909, el régimen liberal con Zelaya dictador;
2. 1909-1911, guerra civil;
3. 1912-1934 régimen conservador, ocupación norteamericana y guerra nacionalista de Sandino;
4. 1934-1956, dictadura de Somoza;
5. desde 1956, familia Sacasa-Somoza, con apariencia parlamentaria (111).

O bien, puede dividirse, desde el punto de vista de la soberanía, en tres períodos:

hasta 1911, Estado independiente;

1911-1928, ocupación militar norteamericana;

desde 1928, protectorado norteamericano (112).

Zelaya (113) subió al poder en 1893, encabezando la revolución liberal que derrocó el gobierno conservador de los treinta años. Desde ese año a 1909 se erigió en hombre fuerte. Dio legislación liberal, toleró cierta libertad de prensa, logró controlar la Mosquitia. Dio la legislación liberal positivista.

Abrió 142 escuelas, tres escuelas secundarias, sostuvo Escuelas universitarias en León, Granada y Managua; dedicó más de un millón de pesos a Instrucción Pública (114) y secularizó la enseñanza (115). Ni era militar, ni doctrinario, sino un político práctico. La Constitución de 1893, liberal, estableció la separación de la iglesia y el Estado, lo cual provocó una violenta reacción clerical; Zelaya expulsó al obispo Pereira Castellón. Luego, el Vaticano procuró un *modus vivendi* con Zelaya.

Este período representó la sustitución del monopolio económico de los terratenientes por la naciente nueva clase media (ambas, muy reducidas en número).

Contrató profesores españoles liberales (ya señaló a Pedro Arnó de Villafranca) para el Instituto Central (116).

Parece ser que en 1909 Zelaya inició gestiones con el Japón para la construcción del canal (al menos, circuló la noticia). Se le hicieron ofrecimientos por el gobierno norteamericano, que rechazó (117). Mientras tanto, había guerra civil. El gobierno de Estados Unidos aprovechó el fusilamiento de dos norteamericanos que participaban en la guerra, y declaró *non grato* a Zelaya (nota Knox). Presionado, Zelaya renunció. Tropa norteamericana desembarcó en Bluefields, donde se estableció una aduana con bandera norteamericana y de paso perpetuando la guerra civil, al impedir a las tropas del Gobierno atacar a los revolucionarios. En 1910 el Presidente Madriz renunció para provocar el reembarco de la tropa norteamericana. A poco, se impuso como Presidente Adolfo Díaz (118), pequeño empleado de una mina de pro-

piedad norteamericana. Un fuerte empréstito tuvo como garantía los ferrocarriles y las aduanas, con administradores norteamericanos en 1912 (119). El Tratado Knox-Castrillo, fue aprobado en 1911, solamente en texto inglés. Las líneas de vapores pasaron también a una compañía norteamericana. La deuda inglesa se refundió en un empréstito norteamericano. En 1911, Constitución conservadora: Estado confesional, restricción de la libertad de cultos y de enseñanza. La Secundaria pasó a Colegios religiosos (120). Ante un alzamiento (de individuos de todos los partidos) en Managua, en 1912, Díaz solicitó ayuda militar; tropa norteamericana, desembarcada en Corinto, aplastó a los rebeldes en medio año. Díaz solo era apoyado por algunas familias conservadoras destacadas.

El mismo año, se firmó el Convenio de Billetes del Tesoro, que entregó la moneda a una banco norteamericano, con recaudador de aduanas norteamericano (121). Los casos de arbitraje serían resueltos por el Departamento de Estado norteamericano, y los banqueros podrían solicitar la protección armada de éste. Desde este tratado, la protección es específicamente reiterada en numerosas ocasiones, que no recogeré, como tampoco los empréstitos.

Al retirarse la tropa de desembarco, quedó permanentemente una fuerza militar en la Legación norteamericana en Managua.

En 1914, el Tratado Bryan-Chamorro (122) concediendo a los Estados Unidos el derecho de construir el Canal, sin restricción ninguna, a perpetuidad, arrendando por noventa y nueve años para bases militares territorios e islas a elección; a cambio de tres millones de dólares (que el Gobierno nicaragüense no llegó a recibir) (123). La protesta de Honduras, El Salvador y Costa Rica ante la Corte de Justicia Centroamericana trajo sentencia de ésta declarando nulo el Tratado. Entonces Nicaragua desconoció a la Corte, que se disolvió.

En 1917, se impuso como Presidente a Emiliano Chamorro, siguiendo la política, igual y manteniéndose la fuerza de ocupación (124).

En 1918, "Plan Lansing", que puso las finanzas del país bajo una Comisión de tres miembros, dos norteamericanos. El nepotismo y los fraudes fiscales

se instauraron y permanecerán ya como habituales. En 1921 heredó la Presidencia Diego Chamorro, tío del anterior, mediante nuevos empréstitos especiales. Siguió la fuerza de ocupación, que hubo de mantener cierta actividad.

En enero 1921 fracasó el intento de Pacto Federal centroamericano porque Nicaragua exigía el reconocimiento del Tratado Bryan-Chamorro.

Impuesto como Presidente Carlos Solórzano en 1925 (125) se retiró la fuerza de ocupación (126). A los dos meses, Emiliano Chamorro se alzó y ocupó la Presidencia. En 1926, Sacasa (Vicepresidente en exilio) desembarcó como revolucionario; la guerra civil se prolongó. En 1926, se impuso Presidente al mismo Adolfo Díaz, que rápidamente solicitó la "protección" de una fuerza de ocupación, la cual tuvo lugar inmediatamente. La guerra civil continuó.

Todos los puestos importantes, fiscales y militares, fueron ocupados por norteamericanos.

La reacción revolucionaria liberal fue creciendo progresivamente. Excomulgada por el Obispo de Granada.

En 1927, Stimson, enviado especial del Presidente norteamericano, dirigió una serie de gestiones que culminaron en un pacto entre dirigentes conservadores y liberales. El único jefe guerrillero liberal que no lo aceptó fue Sandino.

Los siete años siguientes son: el gobierno en manos de las familias de la oligarquía, a través de sus miembros liberales; alzamiento anti-norteamericano de Sandino; recrudescimiento de la guerra, que deja de parecer civil para ser nacionalista; intensificación del dominio económico; imposición del inglés como obligatorio en las escuelas.

En 1933, la VII Conferencia Panamericana, entre otros acuerdos, tomó el de que "Ningún Estado tiene el derecho de intervenir en los asuntos internos de otro Estado". Ello hizo cambiar la política norteamericana, que sustituyó la fuerza de ocupación por la Guardia Nacional (tropa nacional con oficiales norteamericanos). La retirada norteamericana terminó con la guerra de Sandino, que firmó la paz.

Presidente Sacasa, dos hombres fuertes, Sandino y Somoza (que por prestigio; éste por parentescos y

como Jefe de la Guardia Nacional), y los políticos de siempre viviendo de la ubre estatal, todo ello bajo la protección de la Legación, fue el panorama nicaragüense durante 1933. Pero el envilecimiento de los terratenientes, la sangría incesante, el hábito del irrespeto a la vida humana, y la impunidad, habían infectado el ambiente. Ya Nicaragua no daba ni para farsas electorales. En febrero 1934 Somoza asesinó a Sandino y se apoderó del Gobierno utilizando a la Guardia Nacional. En adelante, la historia de Nicaragua es la de un país sujeto a una tiranía, dedicada a la succión económica, con la ayuda de la pequeña oligarquía, que se prestaría a ocupar los remunerados puestos de relumbrón. La escasísima clase intelectual protestaría reiteradamente y los mejores vivirían en exilio (127).

El status de protectorado norteamericano, la dependencia económica, la recaudación, el tratado Bryan-Chamorro (que nunca sirvió para construir el Canal, sino solamente para impedir que se construyera e hiciera competencia al de Panamá) siguieron igual.

**

En 1943, Enrique Espinosa inició la creación del Partido Liberal Independiente, de tendencia liberal, pero que rompía con el que estaba controlado por Somoza. Pronto se lo reprimió. Luego se lo dejó figurar, como minoritario, a efectos electorales. Su principal doctrinario es Adán Selva, que estudiamos aparte (128).

En 1945, se dio un Código de Trabajo, reformado en 1962. Uno de los más incompletos existentes.

**

Solón Argüello. Nicaragüense. Ignoro el lugar y año de nacimiento. Su producción escrita fue en México, entre los años 1905 y 1913. Subdirector de La Epoca. Era liberal. En México, partidario de Madero, tomó parte en alzamientos y motines. Publicó muchos artículos y poesías de combate liberal. Fue procesado en Guadalajara por "delitos de imprenta".

En 1911, de los revolucionarios triunfantes. Miembro de la Directiva del Partido Constitucional Progresista. Después del asesinato del presidente Madero, estuvo en Nueva York. El 26 agosto 1913, capturado, disfrazado, y el 27 fusilado (129).

El conocido escritor nicaragüense Salomón de la Selva perteneció al Partido Liberal, exilado en 1931. Fue Ministro de Agricultura y trabajó con Sacasa en 1936, e intervino activamente en la pacificación de Nicaragua, a consecuencia de lo cual hubo de exilarse en 1937. Intentó organizar sindicatos (lo logró con 1.200 obreros) de la incipiente clase obrera nicaragüense cuyo órgano era "La Evolución Obrera", y la Federación del Trabajo. A su influencia se debieron algunas leyes favorables a los trabajadores, como el Código de Trabajo de 1931, luego inoperantes. Se le puede catalogar como socialista moderado en su última época. Nacionalista.

**

El período de Somoza nunca pudo ennoblecerse, por estar manchado en su origen y ejercicio. Pragmáticamente, fue más positivo, pues mantuvo cierto orden (relativamente, pues siguió la ausencia de orden público y la falta de seguridad personal en barrios extremos y aumentó la población). Frente al período anterior, que puede ser llamado colonial, el Gobierno de Somoza puede ser considerado como paso a régimen de protectorado. Económicamente, pasó de la pequeña oligarquía terrateniente, entreverada de anarquía, a un régimen de explotación agraria. Un inicio de clase intelectual encontró todas las dificultades que forzaron a esa clase intelectual a la vocación del descontento; varias generaciones de intelectuales nicaragüenses se han desgastado en el desquiciamiento y la inestabilidad dando buenos escritores, y sin llegar a formar todavía una clase de profesionales y científicos de preparación sólida. La honda fuerza imaginativa del nicaragüense sólo se encauzó por la poesía (forma de sublimación del descontento político), en lugar de dinamizar un disciplinado trabajo. Es decir, en el plano del pensamiento, de la ciencia y de la industria, se mantuvo la situación de anar-

quía.

En los últimos años, intelectualmente, el acontecimiento más importante ha sido el desarrollo de la Universidad Nacional, sobre todo gracias a la tenacidad de Fiallos Gil.

La creación de la Universidad Centroamericana (privada, católica) será también un estímulo.

En lo económico, el Mercado Común Centroamericano y la carretera panamericana, han empezado a abrir el país.

El crecimiento explosivo de la población ha provocado la salida de la población hacia el Atlántico y la migración masiva de peones a Costa Rica (60.000).

La agricultura se ha perfeccionado, enriqueciendo a la alta burguesía. La clase intelectual empieza a desarrollarse gracias a la Universidad. Lentamente, la Enseñanza Secundaria inicia su desarrollo.

En 1975, trescientos sacerdotes católicos, de ellos 52 nicaragüenses.

**

La "Universidad Central de Nicaragua" fue creada (por reforma de León) en 1895, bajo la presidencia de Zelaya. Pero, como tal, se retrasó su apertura durante todos los años de guerras civiles y de ocupación militar, hasta 1947. En ese período, funcionaron escuelas profesionales independientes, al modo "positivista".

Desde 1947, ha venido creciendo, con su núcleo principal en León (Derecho, Medicina, etc.), con tres escuelas en Managua (Ciencias de la Educación, Economía e Ingeniería) y una Escuela Normal en Jinotepe.

Pueden distinguirse dos períodos. Hasta 1960, solamente leonesa. Desde 1960, la apertura nacional. Y desde 1961, con muchos avatares, los Estudios Generales. De 1950 (494 estudiantes) a 1965 (2.597) el ritmo de crecimiento se acelera, pese a las dificultades presupuestarias.

El hombre que le dio su empuje fue Mariano Fiallos Gil. Doctor en Derecho, profesor de Filosofía del Derecho, autor de narraciones literarias, liberal.

Mariano Fiallos Gil había nacido en León en

1907. Fue profesor de Filosofía y Literatura en la Secundaria (1932-1944). Ministro de Educación (1944-1945) y Rector desde 1957 a su muerte. En 1959 polarizó el movimiento universitario para el logro de la autonomía universitaria la cual fue el paso decisivo en el reasentamiento de la Universidad. Era humanista y centró la Universidad en la libertad (130). Sus escritos adolecen de ocasionales, pero viven la lucha por el desarrollo institucional y nacional (131). Murió en 1965, continuada su labor por Carlos Tunnermann, uno de los hombres más eficaces de Centroamérica (132).

Otra figura destacada de esa generación fue José H. Montalván. Médico, profesor, Vicerrector y Rector, tanto sus estudios de Moral Profesional como los estudios históricos lo valoran grandemente (133). Murió en 1964.

En 1960 se creó en Managua la Escuela de Ciencias de la Educación, convertida más tarde en Facultad de Humanidades. Director e impulsor, Násere Habed López, profesor de Psicología. Profesores de Filosofía: Dr. Ligdano Chávez, Lic. Hernán Robleto Gallo. Ligdano Chávez, ecuatoriano, Doctor en Filosofía, es el profesor de Filosofía de la Educación.

**

Mariano Barreto (1856-1927), nicaragüense, escritor, periodista, era kantiano (134); la razón está sobre "Todas las testas coronadas y las tiaras de los pontífices. Fue liberal. Apoyó con el Partido Liberal al Presidente Zelaya; cuando éste desarrolló su "panteísmo", se le opuso. Clamó en numerosos artículos, que recogió en su libro *Política, Religión y Arte* (1921), por la limpieza de la administración pública y de la vida política. Liberal aconfesional. "No queremos para el Estado ninguna religión, queremos amplia y hermosa libertad de cultos. Arrodiñese cada cual ante el Dios que sea suyo: adore al Dios de Abraham, o si lo quiere, al Dios de los gentiles; respetense todas las creencias, por absurdas que parezcan; levántense por todas partes altares; surjan por doquiera cátedras, y triunfe, en definitiva la soberanía de la razón (p. 4). Tocante a los partidos, diremos

con franqueza: no creemos en ninguno" (p. 5).

Valioso, y con talante filosófico, es *La Cátedra de Gorgias* de A. Tijerino Rojas. La primera parte es un repasar, actualizado sobre América, del Gorgias platónico: "Todo se agota donde las sociedades sufren la opresión aniquiladora del absolutismo político (p. 18). Ante todo y sobre todo, he querido ser un hombre libre por dentro y por fuera..." (p. 26). La segunda parte es una meditación, también actual, mediante Protágoras. La tercera parte es una reflexión sobre la Unión Centroamericana: Y los pueblos no son grandes cuando luchan, sino cuando en la lucha cumplen un destino.

2.2.4.1 EL NACIONALISMO. SANDINO

Como postura doctrinal, unas veces se ha presentado en forma de "centroamericanismo", otras de "antinorteamericanismo", según las circunstancias, mención aparte de los primeros momentos de la independencia de España.

En el XIX, la guerra con los filibusteros hace aflorar por primera vez (y acaso única) la conciencia vivida de un común destino centroamericano. La diferencia ante los inicios de la presencia norteamericana (135) se trueca en reacción. Lo que le pasó a Máximo Jerez es exponente: de contratista de filibusteros a cantor de Centroamérica.

En el tránsito del siglo, son frecuentes las voces contra las adulteraciones de la doctrina Monroe, como las de Policarpo Bonilla, pero dominó la general indignación (aunque solo en un plano platónico) ante la escisión de Panamá y la ocupación norteamericana de la Zona. Rubén Darío fue el que con mayor fuerza muestra la actitud, entre otras obras, en su *Oda a Roosevelt* (136).

Los tres países cuya historia ofrece marco posible al nacionalismo son Panamá, Guatemala y Nicaragua.

Panamá, sin embargo, es el menos nacionalista. La realidad actuante del canal, ha configurado, una

panameñidad cuyo ser consiste en no ser, es decir, en ser-vía-de-tránsito permeabilizada. El nacionalismo panameño es comercial, en cuanto a tarifas; y en muy pequeña escala (acaso solo entre la pequeña, aunque creciente, clase media intelectual) de reclamación de la Zona.

Guatemala funciona prácticamente todo el siglo como protectorado norteamericano, pero, a diferencia de Nicaragua o Panamá, no con formalidad jurídica ni por dependencia formal de la Secretaría de Marina, sino por presencia poderosa de consorcios norteamericanos. Haciendo acaso una exageración, podría decirse que la población guatemalteca se siente de espíritu antinorteamericano, en forma individual, pero no nacional, mientras que el nicaragüense tiene simpatía individual por el norteamericano al mismo tiempo que como nación vive una situación conflictiva con los Estados Unidos como Gobierno.

La reacción guatemalteca antinorteamericana se dio simultáneamente con la reacción de los intelectuales y obreros que echó abajo la tiranía de Ubico. Las presidencias de Arévalo y Arbenz, que hemos señalado, forman un período de incomprensión y progresiva guerra fría antinorteamericana, lo cual dio finalmente al traste con la situación, pero sin intervención formal del Gobierno norteamericano; las empresas privadas financiaron la reacción militar. Desde entonces, el posible nacionalismo se halla en exilio.

En Nicaragua es donde encontramos, no ya una tesis nacionalista, sino una guerra nacionalista. Esa desgracia geopolítica de Nicaragua, de poder servir de "segundo" canal, ha hecho que ni tenga canal, ni tenga el aislamiento de los países que no pueden tener canal. La ocupación norteamericana tuvo, entre otros, el objetivo de impedir que un tercero lo construyese. Y esa ocupación produjo la figura de Sandino, el hombre que salvó la dignidad de Nicaragua, en medio del envilecimiento de las clases terratenientes y del peonaje campesino.

**

Aparte de la acción guerrera de Sandino, hubo una general reacción entre los intelectuales, manifesta-

da, ya que se trataba de Nicaragua, en verso (137).

Antonio Medrano, político y poeta: "...en nombre del Derecho maldije la Conquista".

Santiago Argüello, el teósofo, buen escritor, con auténtica expresión de un complejo colectivo:

Cuéntame, oh Raza, que la Dea un día
te hizo sentar a orillas del sendero,
que en tus faldas cayó el óbolo artero,
que ante la diosa de la faz sombría
cogió tu cinturón el extranjero.

Me dicen de tus yácigas impuras,
que hay llantos de mujer en tu pestaña,
que llevas femeniles vestiduras,
y has puesto a hilar los Hércules de España

Yo no debo creerlo. No lo creo.
La América libérrima que hoy veo
rodilla en tierra, se levantará.

Habla, Profeta y dile: "Lo que ha de ser será",
Tú que miras la ola y sabes donde va.

Salomón de la Selva (1893-1959), el segundo poeta nicaragüense, ocupó importante lugar en la literatura de vanguardia norteamericana. Vivió largo exilio en México. Murió en Francia. Poeta cósmico, telúrico, de vibración reflexiva honda. Bien merecería un amplio estudio filosófico. Selva amaba a Nicaragua, y se había enraizado en Estados Unidos. Esta difícil situación lo llevó a tener que elegir:

Al Sur le dije: Tú eres mi madre;
Tu querer me formó, tus ricos pechos me alimentaron,

A tus hijas llamo hermanas, hermanos a tus hijos.
En mi hora de angustia no llamaré a nadie más.
Tú cerrarás mis ojos cuando muera.

Al Norte le dije: Tú eres mi novia,
Rubia te he encontrado, y me has de conocer.
Juntos nos levantaremos, lado a lado.
Un día gozarás de mi amor con orgullo,
Pues los que ensalcen mi nombre a tí te honrarán.

Y nuevamente hablé ante el rostro de mi madre:
Esta es tu hija, esta tierra extranjera,
Por su amor enfrenté la deshonra.
He destruido los muros de la fe y de la raza,
Tan fuerte era el amor que no resistió ninguno.
Por esta tierra, por su elección, he sufrido vergüenza,

Por esta tierra con todas mis fuerzas he aplaudido.
Dulce, muy dulce es su nombre a mis oídos.
Por su causa moriré la muerte del soldado.

Y para curar esa "deshonra" y superar esa "deshonra" se enroló voluntario a la guerra europea.

Pero, doctrinalmente, lo más importante reside en que Selva inició la evolución del anti-yanquismo nacionalista hacia el nacionalismo social, de poesía comprometida (*A Song for Wall Street*), que tanto éxito había de tener en la postguerra de 1945.

Luis Alberto Cabrales cantó la prostitución del ocupante (138) y atacó en verso a las Compañías extranjeras.

Alfonso Cortés, en otro plano, la reacción colectiva del campesino sojuzgado e impotente:

El hombre de los campos que a las ciudades baja
eglógico y tranquilo, el hombre que trabaja
en la tarda carreta que en las piedras tropieza,
viendo a los rubios bárbaros se llena de tristeza.

Son altos, de mirada altiva y pies brutales,
hablan en lengua extraña mientras cruzan potentes
por nuestros arruinados parques municipales,
y al asombro que causan quedan indiferentes,
al deber dan más amplio sentido que nosotros,
a veces hacen rudos ejercicios de potros,
mientras mancha la paz de nuestras tardes blancas
un trapo constelado de estrellas y de bandas.

Y el hombre laborioso de nuestros verdes campos,
el que cruzó las verdes marismas de los suamos,
comiendo carne cruda y raíces y frutas
para llenar de oprobio nuestras sangrientas rutas,
el que ha puesto su caite en todos los azares
arrastrado por nuestras locuras militares,
viendo a los rubios bárbaros, lleno de odio y de miedo,
se pregunta con ansia...más responde: ¡no puedo!

Joaquín Pasos (*Canto de guerra de las cosas*) apostrofa un enemigo comercializado y cobarde.

Es raro el poeta nicaragüense que en ese medio siglo no cantase su anti-yanquismo (Azarías Pallais, Pablo Antonio Cuadra, etc.). Luego, la guerra mundial de 1940 distrajo algo la atención.

Había que citar todo el ciclo épico en torno a Sandino, el mecánico salido de la gleba, que dijo: -sí puedo- (139).

**

Augusto César Sandino (140) nació en 1895, en Niquinohomo, Nicaragua. Campesino, en 1921 emigró a México, donde trabajó como mecánico en una explotación petrolera. En 1925, con el desembarco norteamericano, que mantenía en el poder a los conservadores, Sandino retornó a Nicaragua y formó parte del ejército liberal. No era ni un doctrinario, ni un político; a lo más un obrero patriota: "...ya en el teatro de los acontecimientos, me encontré con que los dirigentes políticos, conservadores y liberales, son una bola de canallas, cobardes y traidores, incapaces de poder dirigir a un pueblo patriota y valeroso".

Con el pacto Stimson, 1927, los dirigentes conservadores y liberales aceptaron la ocupación norteamericana. Sandino fue el único "general" que no la aceptó. Se enmontañó en Las Segovias.

Durante siete años mantuvo en jaque a todas las fuerzas que le atacaron. Progresivamente, la pelea se fue convirtiendo en una feroz guerra de guerrillas. Internacionalmente, pronto fue un verdadero mito *bandido* para los norteamericanos, *héroe* para todos los contrarios. Siete años se mantuvo el guerrillero, hasta que en 1934 se retiraron las tropas extranjeras de ocupación. A los meses, fue asesinado por Somoza.

Sandino era teósofo y masón. Además de violento guerrillero, escribió numerosos manifiestos y proclamas, y pretendió levantar a todos los indoamericanos contra los norteamericanos (141). Es de señalar que quienes más le persiguieron fueron las familias terratenientes, a una de las cuales pertenecía Somoza. Se le acusó, claro es, de comunista, anarquista, y especialmente de *bandido*. Sin embargo, cuando, en los últimos meses, dejó las armas, cambió el lenguaje para con él y los mismos le aplaudían como "hombre fuerte".

En todos sus escritos no aparecen tesis doctrinales políticas definidas, fuera del nacionalismo *enragé*:

"Queremos probar a los pesimistas que el patriotismo no se invoca para alcanzar prebendas y puestos públicos; se demuestra con hechos tangibles ofrendando la vida en defensa de la soberanía de la Patria, pues es preferible morir

antes que aceptar la humillante libertad del esclavo(1929)". "...defender la soberanía de mi Patria, aunque para ello tengamos que ofrendar nuestras vidas en aras de la libertad, pues aunque los traidores y tartufos pesimistas me juzguen en su despecho y desenfadada ambición candidato a un manicomio, quiero probar al mundo civilizado que en mi amada patria Nicaragua aún hay quien sepa morir defendiendo su decoro (1927). Puede ser interesante finalmente la siguiente afirmación: Estamos en pleno siglo XX, y la época ha llegado a probar al mundo entero que los yankees hasta hoy pudieron tener tergiversada la frase de su lema. Hablando de la Doctrina de Monroe dicen: América para los americanos. Bueno: está bien dicho. Todos los que nacemos en América somos americanos. La equivocación que han tenido los imperialistas es que han interpretado la Doctrina Monroe así: América para los Yankees. Ahora bien: para que las bestias rubias no continúen engañadas, yo reformo la frase en los términos siguientes: Los Estados Unidos de Norte América para los yankees. La América Latina para los indolátinos" (1928) (142).

2.2.4.2 ADAN SELVA

Es autor de una serie de opúsculos (143) extraordinariamente interesantes, de polémica sobre la política nicaragüense. De intenso nacionalismo, ataca por igual a liberales y conservadores, por sus transigencias y faltas de rectitud por menudencias políticas.

Especialmente ataca el tratado Bryan-Chamorro.

Su pesimismo le lleva a afirmar: "Nicaragua ha corrido en vano 138 años de vida independiente".

Liberal de convicciones, se separó del Partido Liberal desde el triunfo del somozismo.

Nació en León, Licenciado en Derecho en Guatemala; su tesis fue sobre "El movimiento como estilo en el Arte". Ubico lo condenó a cinco años de cárcel por su libro *A la zumba Marumba* (144). Libertado, se trasladó a Managua. En 1949 fundó "El Gran Diario", que sobrevivió diez años.

El título de un libro suyo explica mejor que cualquier exegeta sus ideas: "Lodo y ceniza de una política que ha podrido las raíces de la nacionalidad nicaragüense". Esa política ha sido el entreguismo a la ocupación norteamericana, a la cual ataca con toda su

alma. Su tesis es nacionalista.

En cuanto a política interior (por eje. en *Política y Verdad*) ataca duramente a la par a liberales y conservadores, que desde 1821, han andado en contubernios y pactos para traicionar al pueblo. Y defiende el Programa del Partido Liberal Independiente.

Revolución, justicia, eliminación de los monopolios.

"¿No es lamentable y fatal que frente a estos monopolios se levante por cada escuela rural y primaria del Estado 35 expendios de guaro autorizados por el gobierno y por cada Instituto de segunda enseñanza, 50 lupanas y 30 casas de juegos prohibidos? ...todo lo que toca la dinastía lo contamina de lepra".

**

Adán Selva puede servir, en concreto, para ejemplificar una de las dificultades más difíciles de superar que he encontrado para redactar este libro. Al buscar las publicaciones políticas nicaragüenses, los escritos de Adán Selva me interesaron enormemente. Pude conseguirlos, lo cual ya es mucho; han sido publicados en la misma Nicaragua, son de radical tesis política, y son honestos. Por ello, me decidí a destacar su figura.

Ahora bien, en Nicaragua nunca se tomó en serio a Adán Selva. Cualquier nicaragüense que vea la importancia que yo le he dado, estará en desacuerdo y cuando menos se asombrará profundamente, pues en su país es prácticamente considerado un estafalario, incapaz de vivir de política. Y ahí radica la paradoja: que precisamente por no haber sido tomado en serio, Adán Selva pudo decir lo que dijo, imprimirlo y seguir diciéndolo. Resultado: cuando se busca encontrar los síntomas de la vida de un pueblo en manifestaciones escritas, éstas de Adán Selva son las que he encontrado, que me han interesado. ¿En qué podría resumirse la teoría política de Adán Selva?: en algo muy poco nuevo, en la exigencia del respeto al bien común y en la limpieza de la vida pública. No de normas de realización, ni busca peculiaridades en su aplicación: simplemente está indignado y clama.

Son especialmente dolorosas esas voces claman-

tes en el desierto centroamericano. Los intelectuales y los hombres de pensamiento son muy pocos y la mayoría se despolitizan, se declaran apolíticos, que es una forma típica de colaborar políticamente. Voces como las de Masferrer son dolorosas. En el caso de Nicaragua, la fuerte narvadura con entraña humana, se ha volcado por la poesía. En ella encontramos la voz de la sinceridad política. Adán Selva no sublimó su trauma social. Lo escribió en forma directa, sin preocupaciones literarias, olvidado de la sintaxis en ocasiones, y como no lo tomaron en serio (los intelectuales, por considerarlo mal escritor; los políticos de oficio o de clan, porque no les molestaba suficientemente), en él encuentro un documento político de apasionante interés: La oposición escrita que me ha interesado más, después de Sandino.

2.2.4.3 LOS POETAS COSMICOS NICARAGUENSES

Nicaragua es país de colores vivos y de hombres imaginativos. Rubén es excepcional por el genio, no por buen poeta. La vibración lírica es el alma misma del nicaragüense. Aquí no voy a estudiar los poetas, pero sí me veo ante el problema radical: las ideas en Nicaragua quedarían mal expuestas si no señalo una serie de nombres de poetas-pensantes. Pero ello me lleva a otro problema, irresoluble: el dilímite entre poesía y filosofía. Y no quiero entrar en él. Perdónese si no acierto al seleccionar, o si caigo en el azar...

El principal es Rubén Darío, que veremos en Paganismo.

Aquí podrían citarse los poetas que he señalado al hablar del nacionalismo.

Ernesto Cardenal (145) y Manolo Cuadra (146) sufrieron la inquina de Somoza. Pablo Antonio Cuadra (1912), director de La Prensa, de Managua y de la revista El pez y la serpiente (1961), autor de numerosas publicaciones literarias y políticas, es conservador y católico. Su caracterización sociológica del nicaragüense, hecha con talento, es pesimista. Editó

Cuadernos del Taller de San Lucas (1942-1944) y luego el Suplemento Literario dominical de La Prensa. Su poesía es lírica; en ella los temas cósmicos de la serpiente, el caimán, el jaguar son candentes, vivencias. Poéticamente, predomina la cosmovisión aborigen:

"Debe decir tu esencia...
...¡oh desvalido mendrugo
de la tierra; caído preliminar, gusano:
Eres un hombre (147)

Carlos Martínez Rivas (148) puede ser señalado como un caso extremo. Poeta puro, que busca la belleza a través del lenguaje expresivo, estrictamente conceptual, deja entrever, a través de los temas más universales, la problemática nicaragüense. Ya el título de su libro principal, *La Insurrección Solitaria*, lo mismo puede ser entendido como una actitud existencial, que como una toma existencial de conciencia política. "...nunca rigió el hombre su propio destino". "Difícil es y duro el luchar contra el Olimpo acuoso de las ranas. Desde muy niños son entrenados con gran maestría para el ejercicio de la Nada". Esa Nada es radical, como enfrentamiento optimista ante la vida: "La juventud no tiene donde reclinar la cabeza" (y la edición de la obra es de 1953), ya que, leo más adelante, "Los centauros están dormidos". Es la generación siguiente a la que pudo ver y oír hablar de Sandino. Y en esta generación leo: "Yo solo disgusto tengo".

No sería justo decir que en esas líneas queda recogido lo esencial de un poeta. No es ese mi objetivo ahora.

Ernesto Mejía Sánchez y otros muchos escritores merecerían un estudio. Aparte, en Filosofía Social veremos las ideas de Julio Icaza Tijerino, de José Coronel y Pablo Antonio Cuadra.

Entre los escritores nicaragüenses se dan todas las tendencias políticas.

Un estudio especial merecería Salomón Selva.

**

Alfonso Cortés nació en León en 1893. Publicó

una media docena de libros de poesía y muchas poesías sueltas (149) sobre él se ha escrito mucho. La afirmación de los críticos más habitual es la de que se trata de un gran poeta, pero con una producción muy desigual en calidad. Y todos los críticos aluden a su tragedia vital: la locura. Los años que pasó incluso encadenado, los tratamientos psiquiátricos, etc. Según los gustos, se habla de él con condolencia, cierta lástima caritativa, o se lo compara con Hölderlin: los genios están por encima de las coordenadas del hombre corriente.

Lo que yo quiero destacar ahora de Alfonso Cortés es que se trata del único poeta nicaragüense "no comprometido". Desde Rubén, el gran poeta del compromiso político radical, hasta los más jóvenes, como Ernesto Mejía, toda la poesía nicaragüense es toma de posición política. Lo que para los griegos fue la "teoría", para los nicaragüenses es la poesía. Y ahí, Alfonso Cortés es la excepción. No hace ni dice queja política. Excepción, claro es, del repudio de la ocupación militar norteamericana, que ya señala.

Entre los eternos temas del poeta universal, Alfonso Cortés cantó todos menos el político.

Quizá su formulación más ceñida sea "El polícirculo, o teoría de lo infinito". Al menos, son tres tercetos que, por su dificultad, consagran a un escritor:

Yo ví un círculo. Y era un agitado
círculo que en sí mismo se movía
como el primer presente del pasado...
Y en el círculo aquel se repetía
una acción circular a la manera
que se repite diariamente el día:
y cual columna vertebral la hilera
formada, fue tomando poco a poco
la dirección del punto en que partiera.

Aquel hombre alto, de frente redonda y ojos hundidos, amante de la conversación, enfermo del cuerpo y de la mente, era realmente un rapsoda. Y cantó la "Creación" así:

En el principio entre el Caos inerte
que llena con su espacio lo infinito,
estaba Dios contrito
velando con su Ser su propia muerte

y absorto en sí de suerte
 que El para él sólo es que era;
 más, como El mismo es la Creación entera
 estaba entre lo arcano;
 como él hizo la Creación que hoy vemos
 pues que, sin ser el tiempo en El vivía
 empezó a ser un día
 con sólo andar el tiempo que hoy hacemos.

En política es fundamental su Canto a Centroamérica. Los temas religiosos a veces aparecen, aunque son poco frecuentes. No así la vibración de la tierra. Pablo Antonio Cuadra afirmó: "Alfonso es el primer gran poeta metafísico que produce Centroamérica" y cita el poema La piedra viva. El título del estudio de Cuadra ya es suficientemente significativo: "Alfonso, discípulo del centauro Quirón". Más adelante: "Yo diría que su meta-física en eso consiste: en un buscar y en un descubrir la semilla de las cosas, el alma de las cosas que decía Quirón (el Quirón rubeniano): La Palabra que las habita dentro y que es la palabra creadora de Dios (150).

Pero en mi opinión, acaso sea Ernesto Cardenal (1925) el poeta nicaragüense que más acendradamente revela vivencia pánida (aparte, claro es de Rubén), en su "proclama del Conquistador":

"Después de los terribles bosques cruzados con teas encendidas
 y las largas caminatas con cánticos bajo la luna,
 a través de grandes llanos como un incesante vaivén,
 veremos junto a un lago violeta la casa del príncipe,
 y él, rodeado de sabios bajo una ceiba solemne,
 en la quietud de la tarde oír el nombre de mi rey.
 Y tomaré posesión de esta tierra jovial y disoluta,
 a la hora en que cante la luminosa oropéndola del alba,
 si antes al último sueño no lo estrangula la selva,
 si antes al último cuerpo no lo disipa la muerte"

Joaquín Pasos (1915-1947) es otro interesante poeta cósmico nicaragüense. De gran prestigio poético, ahora deseo solamente señalar poemas como "India caída en el mercado" y sobre todo "Canto de Guerra de las Cosas": "Cuando lleguéis a viejos, respetaréis la piedra, si es que llegáis a viejos, si es que entonces quedó alguna piedra (151).

Un ejemplo más de esa capacidad que tienen los escritores nicaragüenses para expresar bellamente la

tierra y la vida, es "Retrato de Poeta" de Eduardo Zepeda (1925), con su: "Viva el vivir que basta para muerte entera" (152).

De Carlos Martínez Rivas (1924) también quiero señalar "Canto fúnebre a la muerte de Joaquín Pasos":

"Tu muerte, solamente tú te la sabes.
 No atañe a los vivos su enigma, sino el sol de la vida.
 Mientras vivamos, sea ella olvidada como si eternos fuéramos;
 y esforcémonos.
 Tú, desde el Orco, gallo, despiértanos" (153)

Espigando al azar y sin necesidad de buena voluntad, encontraría abundantes referencias poéticas expresivas de dolor colectivo. Prefiero, en lugar de estirar este capítulo (a fin de cuentas, intruso en el plan del libro) tomar como conciencia significativa una breve poesía de Octavio Robleto:

TU QUE HAS VISTO LA VIGA

Tú has visto la viga en mi ojo
 y has dado crédito a la leyenda injusta
 y me predicabas lo que yo he predicado
 y me condenas
 y eres sibila de horóscopos fatales
 y torpemente analizas mi alma
 y por temporadas te da antropofagia
 ¡Ay de tí! ¡Ay de tí! ¡Ay de tu prójimo!

Al leerla me sentí sañudamente aludido. "...torpemente analizas mi alma": ése ha sido mi intento en este libro. En él he venido escribiendo con frecuencia frases pesimistas, caracterizaciones fáciles y juicios tajantes. Octavio Robleto vive poéticamente esa conciencia de sentirse visto con viga en el ojo, viga que necesariamente es política, y le duele hondamente ser visto así. No protesta, no niega. Solo hay un hábito de autodefensa: "...me predicabas lo que yo he predicado". El poeta no necesita explicitarlo: lo vivimos al leerlo. Simplemente, al final se duele, y se duele doblemente; de quien ve vigas en el ojo (político) del poeta, y se duele del prójimo. Estoy seguro que ese "tu prójimo" es precisamente Octavio Robleto: Leyendo de cuando en cuando poesía nicaragüense, la he amado en su dolor y la he sentido próxima.

Profunda influencia como poeta cósmico en P. Pallais (154).

2.2.5 COSTA RICA

En el tránsito del siglo, Costa Rica, con 300.000 habitantes, tiene una estructura ya bien definida. Es una colectividad con una conciencia cívica madura; con un Estado mixto, de estructuras liberales; con la propiedad rústica muy repartida; y sobre todo, tanto a causa de la persistencia de los clanes familiares como de la cifra pequeña de la población, donde la política se lleva adelante patriarcalmente. Por todo ello, ese tránsito de siglo es el apogeo del liberalismo. Tanto político como económico (155).

Al desaparecer la mortalidad infantil, el ritmo de crecimiento de la población se trueca, a lo largo del XX, en vertiginoso. En sesenta años, los trescientos mil habitantes se convierten en millón y medio. Este crecimiento, para el cual las estructuras nacionales no están preparadas, provocará cambios de perspectiva y nuevos problemas al acercarse el medio del siglo. Los años 1940-1941 se suelen señalar como paso a una nueva época. Yo considero fundamental el 1941, en que se abre la Universidad, como hito. Podrá parecer exagerado dar tal importancia a un hecho cultural, pero en la historia de Costa Rica los hechos culturales son los únicos significantes. Quien lo prefiera en un plano político-económico, puede tomar el 1943, fecha de la promulgación del Código de Trabajo. La realidad que subyace bajo tales síntomas es la de una población que pasa de los tres cuartos de millón, con la extensión de la burguesía a la mitad del país y la aparición de un proletariado campesino.

Como decía, los primeros cuarenta años del siglo son de un liberalismo patriarcal; de una poderosa presencia de los abogados, única clase "universitaria" organizada y actuante; de una minoría de modestos ricos, que en las disputas políticas son llamados "riquillos"; de una multiplicación incesante de las escuelas primarias y un fortalecimiento continuo del maestro

primario que llega a constituir la profesión más estable y, proporcionalmente, mejor pagada; con una minoría individualista o anarquista intelectualmente muy fuerte; sin problemas internacionales, ya que el país carece de valor estratégico; sin problemas serios con los vecinos, y, sobre todo, viendo el respeto, en la vida cotidiana, al prójimo como persona. Y todo ello, continuando cuidadosamente la política de aislamiento ya tradicional (156).

Un centroamericano regañón, pesimista y oteador de *enfermedades* sociales por todas partes en Centroamérica, hacia 1910, vió el siguiente panorama:

"En San José se publican más diarios que en cualquier otra de las capitales, dominando en ellos cierta temperancia política muy laudable y consecuencia necesaria de la libertad que han tenido hace tiempo. Son todos periódicos de cortas dimensiones y escaso tiraje.

"Hay en la actualidad una revista literaria y artística; pero ninguna científica. Tampoco, se conocen centros científicos, y se nota, como en Tegucigalpa, mucha pereza intelectual. La biblioteca es muy buena" (157).

Sin embargo, hay que tener en cuenta un hecho, que no suele ser valorado suficientemente. Durante el período que va de 1888 a 1941, los hombres que llevan el peso del país son, de manera aplastante, o antiguos alumnos de la Universidad de Santo Tomás, o de la Escuela de Derecho que subsiste todos estos años. Y es precisamente la lenta disminución de los antiguos universitarios la que hace que el tono intelectual, en muchos aspectos, disminuya. El vacío provocado con el cierre de la Universidad se hace patente de manera grave desde el 1920, pues se desarrolla de manera vertiginosa el "empirismo" en todas las profesiones.

Ricardo Jiménez vio el proceso generacional así:

"Ya había empezado a alborear un poco con los Ferraz y algunos maestros liberales españoles en el Colegio San Luis de Cartago. Pero en realidad fue la Universidad la que plasmó esa nueva corriente. La del liberalismo, y con él, ciertas ideas sobre la república realmente democrática y la organización social dentro de la libertad. Los principales abanderados de ese movimiento, los que lo impulsaron desde sus cátedras, fueron el Lic. don Salvador Jiménez, el doc-

tor don Lorenzo Montúfar y el doctor don Antonio Zambra-
na...

Los jóvenes de entonces acogieron bien las enseñanzas de estos profesores liberales y vino una generación de hombres que lucharon para aplicarlas y darles vida en nuestro medio... La nueva corriente influyó poderosamente en la vida intelectual del país y llevaron a la política nacional un nuevo ideario democrático (158).

Rubén Darío, en 1892, escribió sobre Costa Rica dando la siguiente panorámica:

"Me pide V., ..., mi opinión sobre Costa Rica! Tiene la tierra ubérrima y noble un cielo azul. Los dos océanos mira el explorador desde la cumbre de sus altos volcanes. Da oro y maíz Costa Rica; exporta a barco repleto el banano, saca de la tierra el jugo de la riqueza y adora el buey. ... Y así como es el costarricense esclavo del pensativo trabajador de cuatro patas, no consiente tiranos de dos. ...No es aquí un pueblo revoltoso.

...Poreso cuando el vapor "viene de Centro-América", y hay noticias de las barrabadas de los hermanos, el tico se asombra y juzga que las noticias que recibe son cuentos o historias antiguas, de lugares bárbaros o lejanos. Tuvieron un tirano, Guardia: Guardia no derramó una gota de sangre.

Costa Rica intelectualmente posee más savia que flores. Es un terreno donde los poetas se dan mal. ...Está en el ambiente el mal. En la gran muchedumbre de los hombres de letras que ha habido y hay en aquel país, no surge una sola cabeza coronada del eterno y verde laurel. ...Lo que sí tiene Costa Rica, en grado superior al de cualquiera de las repúblicas centroamericanas, es un buen número de prosistas, que brillan principalmente en lo que se relaciona con las ciencias político-sociales.

"Y lo que nota el observador en aquella República, es la influencia absoluta del abogado. El abogado, el comerciante, el agricultor: trimurti potente. El bufete, el mostrador y el buey.

"Débese a ese sentido práctico, la propagación del negocio, la tierra política, el santodomingueño rico, el parvenu millonario, la inmigración comercial, los ferrocarriles, mister Keith; la necesidad de las múltiples transacciones, el banco...

"Allí están los políticos que bregan, sin mezclar su opinión con la levadura del odio; ...

"Y en el Gobierno, gente buena, gente de lo mejor. Uno que otro topo; poco honrado. Eso pienso yo de Costa Rica (159).

Esta visión, que no tiene nada romántico, vale para todo ese período. Luego, ya la crisis de 1929 representó un golpe económico (160) y la proliferación humana exigió ritmos nuevos, en parte manifestados en

la aparición de Partidos políticos permanentes.

El período posterior a 1941 ha sido visto así por Abelardo Bonilla:

"El período contemporáneo, que está en plena gestación y que ofrece el mismo carácter de dudas y de lucha que presenta el resto del mundo, se inició hacia 1940. Las corrientes sociales y económicas, la preocupación de estudio y de progreso de parte de la juventud y la creación de la Universidad de Costa Rica, han sido factores determinantes de este último período. El año de 1940 se señala como el punto de partida de un resurgimiento literario y artístico de extraordinario valor y, al mismo tiempo, de un resurgimiento educativo que ha venido desarrollándose hasta hoy. El restablecimiento de la Universidad en 1940 fue un impulso decisivo en el progreso cultural y lo será en mayor proporción con la reforma universitaria, sin duda alguna, un avance cultural más vigoroso que el realizado anteriormente, ya que el país cuenta hoy con una organización completa, desde la enseñanza pre-escolar hasta la universitaria; y con medios técnicos a la altura de los más avanzados del mundo (161).

En el plano de las ideas filosóficas, debe señalarse la lenta maduración de un filosofar propiamente dicho, inexistente en el XIX, en medio de corrientes ideológicas, más amplias, de la vida nacional.

El período presidencial de Rafael Angel Calderón Guardia vio la creación de la Universidad Nacional (1941), las Garantías Sociales (1942), el Código de Trabajo (1943) y la abolición de la ley de 1884 que limitaba las Ordenes conventuales (1942). El decreto del 4 junio declaró la enseñanza primaria "obligatoria y costeadada por la Nación", estableciendo su confesionalidad religiosa (162).

La Constitución de 1871, que a su vez se basaba en la de 1859, continuó en vigor hasta el 8 de mayo 1948, en que fue derogada por el Consejo de Gobierno, establecido tras el golpe de Estado. El 8 noviembre 1949 se dió por la Asamblea Constituyente la Carta Fundamental. En ésta, se incluyó literalmente, con el N° 76, el art. 51 de la Constitución derogada.

El Art. 28, repitiendo el 36 de la de 1895, quedó así:

"No se podrá, sin embargo, hacer en forma alguna propaganda política por clérigos o seglares invocando motivos de religión o valiéndose, como medio, de creencias religiosas".

Los arts. 131, inciso 2), 142, inciso 3) y 159, inciso 3) de la Constitución Política (1949) requieren para ser Presidente y Vicepresidente de la República, así como Magistrado y Ministro, no ser sacerdote.

En la línea social-cristiana, ha tenido importancia nacional Rafael Angel Calderon Guardia, quien, como Presidente, promulgó las leyes sociales en 1943, justificándolas con las doctrinas pontificias, y con la estrecha colaboración de Mons. Víctor Sanabria. Educado en el círculo de Lovaina, cuando se graduó en Medicina, en sus discursos y escritos se apoya en el Código de Malinas y en las encíclicas. La limitación de la jornada de trabajo, el derecho de sindicación, el derecho de huelga, los seguros sociales, dentro de la "Justicia Social Cristiana", como medios de elevar a niveles compatibles con la dignidad humana, las condiciones económicas y sociales del pueblo, y de procurar a las clases económicamente débiles una situación que les permita, junto a una decorosa subsistencia, una eficiente colaboración en el proceso evolutivo de la comunidad. La justicia social debe ofrecer a todos oportunidades más amplias para gozar de las ventajas espirituales y materiales del progreso, que son patrimonio común de la humanidad. En conexión con esta doctrina, se levantaron las leyes que restringían el desarrollo de las Ordenes religiosas y prohibían el ingreso de la Compañía de Jesús (163).

Exilado en México desde 1949, regresó a Costa Rica en 1962. Desde entonces, Jefe del Partido Republicano (el segundo en número en el país) y Embajador en México. Muerto en 1969.

La revolución de 1949 estableció el triunfo del Partido Liberación Nacional, desde entonces el más importante en el país. Como ideología, empezó como socialismo moderado y ha evolucionado hacia un social-estatismo conservador. Básicamente, busca el desarrollo de instituciones autónomas públicas y considera al Estado (como los liberales del XIX) como planificador y regulador de las iniciativas privadas.

**

En el caso de Costa Rica, por haberse dado pacífica convivencia y libertad de expresión, es posible

establecer con facilidad el abanico de doctrinarios políticos. En el resto de Centroamérica no es posible, ya porque no he podido seguir publicaciones políticas de exilados (en México, sobre todo), ya porque (lo que es más probable) las represiones políticas han yugulado el desarrollo de las ideologías políticas.

Con un ingreso *per capita* prácticamente el doble que el que más de los restantes países de Centroamérica, Costa Rica afronta el Mercado Común Centroamericano en bastante inercia, justificada en el plano político y laboral.

Tiene una clase media pujante, en pleno desarrollo. El mayor peligro es la progresiva separación de las clases económicas, lo cual se dio en la Costa Rica tradicional. La apertura de la Primaria, Secundaria y Universitaria a todo el país, la creciente industrialización, y el control de la natalidad son las características de las décadas de 1960 y 1970.

2.2.5.1 EL ANARQUISMO EN COSTA RICA (164)

Ya en el siglo XIX se hicieron presentes en Costa Rica las ideas anarquistas de manera clara. Zambrana y Masferrer las dieron a conocer y Elías Jiménez, aunque lo estudiamos en el XX, las siguió ya en el XIX.

Pero es de señalar una característica peculiar del anarquismo en Costa Rica: su pacifismo. Precisamente por ser país ordenado, y practicar el derecho de asilo con esplendidez, acogió cierto número de anarquistas, cuyas ideas se asemejaban bastante al individualismo costarricense. Así, no se dio, como en tantos países, la exacerbación explosiva del anarquismo, sino que éste se mantuvo dentro de la línea tolstoyana.

Los anarquistas que vamos a encontrar fueron todos ellos hombres rectos, desinteresados, embebidos de sentido social, convencidos de la bondad natural del hombre. Así, encontrándose además en una sociedad en proceso de desarrollo vital y con un Esta-

do débil y pobre, afirmaron con toda radicalidad su confianza en los individuos y su desconfianza en la administración pública. Si a esto añadimos que supieron ganarse el respeto general del país, se comprenderá la peculiaridad de esta situación.

Por otra parte, estos anarquistas representaron la versión ideológica extremista del liberalismo ilustrado, pero, mientras que éste se lanzó a la estructuración y fortalecimiento del Estado, aquellos representaron la contrapartida o reacción anti-centralizadora.

En la década de 1920 a 1930, estos doctrinarios pasaron al liberalismo. Por eso, hoy algunos "liberales" costarricenses son anti-estadistas.

Elías Jiménez Rojas, dedicó todo su esfuerzo a lograr la colaboración entre los hombres, la divulgación científica y la elevación del nivel de vida. En sus revistas, progresivamente disminuyen los temas científicos, creciendo los políticos. Recibió el título de bachiller siendo menor de edad, pero luego los rechazó todos; hizo sus estudios hasta el límite exacto en que hubiera debido recibir un "título"; allí se paraba; y cuando el Gobierno le quiso dar la "Licenciatura" en Farmacia, la repudió. No quería saber nada que fuera estatal, público, oficial, colectivo. Y pasó toda su vida en vigilar los leves intentos del Estado costarricense de hacerse presente, para salir siempre por los fueros del individuo. Los principios del anarquismo, con la más extrema confianza en la bondad (no en la inteligencia) original de los hombres, los llevó a su extremo. Y como el Estado era débil y pobre, el anarquismo de Elías Jiménez Rojas no necesitó nunca dejar de ser platónico.

Nació en San José en 1869. Farmacéutico y profesor. Publicó varias revistas. Murió en 1945.

Positivista, materialista, anarquista, filantrópico, Elías Jiménez Rojas fue durante toda su larga vida una figura nacionalmente respetada por su desprendimiento y por la claridad y rotundidad de sus opiniones.

"Todo es materia, todo es espíritu, decís ¿y qué importa? Seguro, estamos en una época de *filosofía de identidad*. No es degradar al hombre afirmar que el espíritu no es sino el cuerpo más sutil. No es tampoco exaltarle el afirmar el carácter puramente feno-

menal de la materia. Todo depende del sentimiento del filósofo y de la nobleza de su fin".

En política, sus ideas, radicales, fueron expuestas reiteradamente:

"En el terreno de las ideas, podemos estar absolutamente solos. No creemos en la bondad del sistema republicano, no creemos en la eficacia del voto y detestamos de todo corazón el parlamentarismo.

"En el terreno de los hechos, no somos revolucionarios. Acatamos la voluntad de la mayoría de la pequeña sociedad en que vivimos, y vivimos en ella porque no nos parece compuesta de malvados. Sin forjarnos ilusiones de ninguna especie, iremos -ahora como siempre- en contra de toda imposición de gobierno o de clase".

Y ese "ir" lo entendió como ilustrar:

"En el caso de las cuestiones sexuales, como en todo otro caso, la instrucción no domina al instinto ni a ninguna otra fuerza orgánica, pero no empeora la situación. La instrucción siempre hace bien; poquísimo o mucho, pero bien. Los pecados más tontos, si puedo expresarme así, son los debidos a la ignorancia, y estos pecados tontos son muy frecuentes en la vida sexual.

De este hombre que escribió mucho, Rogelio Sotela, esteta amante de lo bello, dijo: "Los jóvenes harán muy bien si buscan los escritos de este hombre sabio y silencioso (165).

Joaquín García Monge fue el costarricense de mayor prestigio continental durante toda la primera mitad del siglo XX. Lo fue por mérito de la revista que publicaba, "*Repertorio Americano*", que pasó de los 1.200 números. Y tanto, que se hace difícil deslindar el editor y su revista, pues fueron vistos siempre como uno solo.

Joaquín García Monge, fue ante todo, novelista, "creador de la novela realista costarricense"; en segundo lugar, fue educador y profesor; en tercer lugar, editor. Todo ello, como expresiones de su voluntad de "hacer algo que valga la pena". Y lo que hizo fue visto por los intelectuales del Continente como que sí la valía:

"Debe, ..., señalarse el alto magisterio de Joaquín García Monge, desde su revista *Repertorio Americano*

no (fundada en 1919) que sustantivamente ha seguido las intenciones nobilísimas de la que don Andrés Bello con igual nombre fundó en Londres (1826) y que mantenía alertas el pensamiento y su curiosidad humanística hacia todo lo digno de proclamación, que fuera de procedencia americana (166).

Joaquín García Monge nació en Desamparados en 1881. Escribió de sí mismo la siguiente autobiografía en 1929:

“Yo no tengo biografía. Aun no he hecho nada que merezca recordarse. Hace como cuarenta años nací en Desamparados, donde pasé al lado de mi madre la niñez y la adolescencia. Hice los estudios primarios y secundarios en el Liceo de Costa Rica. Un día de tantos, se le ocurrió a don Justo Facio mandarme a Chile, a hacer estudios pedagógicos. Pasé en aquel país tres años, del 1901 al 1904. Volví aquí con carrera de profesor, que a saltos y brincos he ido recorriendo. En el camino me ha tocado ser Director de la Escuela Normal y Secretario de Instrucción Pública. En ninguna parte he hecho nada. Ahora me refugio en la Biblioteca, sabe Dios hasta cuando, mientras llega la hora de morir, que es la mejor. Hace como diez años me casé. Tengo un hijo que es toda mi ilusión. Si en algo he servido al país es con las ediciones. *La Colección Ariel, El Convivio y Repertorio Americano* anduvieron y andan por el mundo diciendo que en esta minúscula Costa Rica ha sido posible crear un hogar intelectual, una fundación de fraternidad espiritual entre las gentes de habla castellana. Por este lado y por el de la pequeña obra literaria que haya realizado (El Moto, La Mala Sombra, etc) tal vez me recuerden los vendederos en la familia y en la patria”. Murió en 1958.

García Monge quiso crear obras bellas, y escribió literatura. Pero incluso en la obra bella se traslucía siempre lo que fue su preocupación sempiterna: el dolor de la existencia. Optimista, amante de lo bueno de los hombres, el sufrimiento y la incompreensión le hacían sufrir. Por eso, fue un escritor angustiado. Y por eso se fijó en tres escritores: Tolstoy, Unamuno y Zola. No por preocupaciones religiosas, que no las tuvo, sino por su ahincado ahondar en las entrañas de los hombres (167).

En sus últimos años, se resumió así:

“Mis ideales se resumen en algo que quizás parezca sencillo, pero que, con la experiencia que he cosechado, tengo por la jornada más ardua que le resta por andar a la humanidad: que renazca Cristo en el corazón de los hombres. Que todos procuremos despertar los olvidados impulsos de

nuestro ser hacia lo bello y lo bueno, para que así cada uno colabore hacia una humanidad mejor, más digna de ser vivida. Que la enseñanza de Jesús, condensada, sencilla e ingenuamente, en amar al prójimo como a nosotros mismos, tome profunda realidad, de manera especial en nuestra América, donde un conglomerado de pueblos y de seres unidos por lazos comunes, están llamados a crear y forjar los destinos del mundo venidero. Que atendamos el clamor de nuestros guías espirituales, encarnado en los grandes pensadores americanos, y que, éstos, a su vez, sin reservas y con entereza prediquen el glorioso mensaje, usando de sus plumas libres que deben escribir siempre: Justicia, verdad y libertad!... (168).

Un tolstoyano que, en lugar de cultivar la tierra, cultiva libros y revistas; y que, en lugar de dirigirse a los campesinos rusos, se dirige a los intelectuales americanos. Ese fue el García Monge erigido en figura continental.

Y así fue un “literario” o, si esta palabra molesta a alguien, un hombre obeso de libertad: libertad del individuo, del pensamiento, de la patria, de la humanidad. “La libertad hay que conquistarla y reconquistarla continuamente, que sólo se pierden los pueblos que se cansan de ser libres; porque si importa saber cómo fuimos libres, importa saber como conservarnos libres, como mantener en asta firme la enseña de los libertadores... (169).

Por esto es tan difícil resumir las ideas de García Monge, porque eran suyas todas las ideas que se desgranen de la afirmación radical de lo liberal: antimonárquico, anti-centralista, antilatfundista, anticolonialista. Pero no por anti, que no fue nunca anti nada. Sino por republicano, anarquista, amante del trabajo, respetuoso del prójimo.

Otro anarquista destacado fue Omar Dengo, que veremos en el cap. de “Filosofía de la Educación”. Es de tener en cuenta el periódico “El Sol” (Alajuela), durante casi dos décadas. Sustituído en los últimos años por “La Opinión”, con colaboraciones intelectualmente valiosas, como las de Maurello, Aguilar Bulgarelli, José Luis Vega, etc.

2.2.5.2 EL LIBERALISMO. RICARDO JIMENEZ (170)

Durante toda esa larga vida pública que abarca cerca de sesenta años, gozó de un prestigio inmenso no alcanzado quizá por ningún otro centroamericano. "Don Ricardo llegó a constituir en el país y fuera de él casi un mito (171).

En el período que va desde las leyes liberales de 1884 a la creación en 1941 de la Universidad Nacional, período de la Costa Rica liberal patriarcalista, Ricardo Jiménez fue la figura señera. Intelectual penetrante, jurista a la francesa, político astuto, administrador de total rectitud, fue el Presidente liberal nato. Claro es que, aún así, no tendríamos por qué señalarlo en este estudio, pero es fundamental ya que sus ideas, sobre el marco del Estado construido por los liberales de la generación anterior, fueron la argamasa de maduración del país en política y en administración pública. Por otra parte, aunque no fue propiamente un pensador original, sí fue un expositor original del liberalismo político.

Se señaló, y con acierto, su carácter campesino, *concho*. Y no es de extrañar. Ricardo Jiménez fue un volteriano, tanto en el sentido popular de la sátira y la ironía, como en el filosófico de un racionalismo riguroso y de una dura exigencia de justicia.

Racionalista, pasado en su adolescencia por el taimiz del krausismo y del positivismo, agnóstico, creyente en el Derecho, escéptico respecto a los hombres y sus flaquezas, buen conocedor de sus paisanos, duro y hábil en la polémica, taimado calculador de procesos electorales, fue llamado "el brujo del Irazú" pues impresionaba por su capacidad para prever el desenvolvimiento de los acontecimientos. Cuando Ricardo Jiménez se retiraba a su casa, seguridad había de que algo iba mal.

Su carácter independiente y retraído, desdeñoso de homenajes, cáustico y siempre cortés, distanciadador y serio, y la serie incesante de sus éxitos, profesionales, intelectuales y políticos, le dieron el prestigio de encarnar una época.

Ricardo Jiménez nació en Cartago en 1859, se

graduó en la Facultad de Derecho. Discípulo de Juan Fernández Ferraz, Lorenzo Montúfar y Antonio Zambrana, entre otros. Numerosas veces Ministro, Diputado, etc. Presidente de la República en 1910-1914, 1924-1928 y 1932-1936. Después de José María Castro, único costarricense que ha ocupado la Presidencia de los tres poderes. Último Vice-Rector de la Universidad de Santo Tomás; profesor en la Escuela de Derecho. Murió en 1944.

A los 84 años, dijo: "Me encuentro aislado... Mis compañeros son esos dos bustos: Voltaire y Lincoln". Y en él la frase no era pedante. Roberto Brenes Mesén, en 1923, escribió: "La característica del gobierno del señor Jiménez fue el afianzamiento de las instituciones republicanas, lo que dio al país la apariencia de un gran adelanto político". Y Abelardo Bonilla: "...llevó a cabo una obra civilizadora, de carácter cívico y político, que impuso principios y pautas definitivas en el espíritu y en la estructura de la República".

"Su credo liberal..., representaba para él y para su generación, más que el liberalismo económico, sin mayor importancia en un país sin industrias y de un desenvolvimiento agrícola escaso en aquel entonces, la aspiración del liberalismo político, esto es: libertad de pensamiento y de expresión, libertad de locomoción y de reunión, libertad de prensa, libertad de sufragio, alternabilidad en el poder, respeto de los gobernantes para todas aquellas actividades de los gobernados que no signifiquen lesión para el derecho ajeno o infracción de un precepto legal" (172).

Filosóficamente, nos interesan:

las polémicas en torno a la aconfesionalidad del Estado (todavía en el ambiente del XIX);

el Estado liberal;

el Estado civilizador.

Las polémicas sobre la aconfesionalidad del Estado fueron dos principales.

En la iniciada por Juan Fernández Ferraz contra Tomás Muñoz en 1885, terció al año siguiente con su trabajo *El Colegio de Cartago*, publicado en *La Enseñanza*. Como tesis, sigue la de Juan Fernández Ferraz, pero con más vigor doctrinal:

"En lo tocante a mí, pienso que quienquiera que, exento de ideas preconcebidas, lo lea (el Nuevo Testamento),...,

deberá confesar que ni Jesús ni sus apóstoles se ocuparon jamás en predicar ideas sobre el gobierno de la sociedad, nuevas ni viejas; que nunca intentaron hacer obra política, como decimos ahora. Oportunamente, ellos volvieron la espalda a las cosas de la tierra y no se ocuparon de otra cosa que de lo supra-sensible. *Renunciad a la vida ordinaria y a todos sus fines*, ésa es la máxima de conducta en que se cristaliza la doctrina de Cristo"

"..., nunca he oído decir que los cristianos hayan hecho algo para garantizar a los que no son de su iglesia o secta el libre ejercicio de su culto".

"El explorar el *Nuevo Testamento* en busca de un catecismo de derecho público, puede llevar a inesperados hallazgos. Resultará que en vez de textos en pro de la libertad (de la Iglesia) se encontrarán varios en pro de una inalfidada sumisión a los gobiernos".

"Si fuera cierto... que somos deudores al cristianismo de las libertades, debiéramos encontrar a la Iglesia iniciando el movimiento de ataque contra el poder arbitrario de los reyes; o cuando menos, prestando socorro a los pueblos, que bien lo necesitaban, en su lucha secular contra la ilimitada autoridad real. Los hechos enseñan lo contrario".

En conclusión, niega que el cristianismo haya propiciado la libertad política.

La segunda fue desde el Gobierno.

Siendo Presidente Carlos Durán, Ricardo Jiménez era Ministro de Instrucción Pública. En 1889, el Obispo, en un sermón, prohibió a los padres católicos enviar a sus hijos "a escuelas dirigidas por maestros o maestras protestantes o librepensadores". Era un ataque directo al Colegio Superior de Señoritas (estatal), único en el país con director de religión protestante.

Ricardo Jiménez, como Ministro, el 21 de diciembre 1889, se dirigió al Obispo en los siguientes términos:

"Nuestra ley de enseñanza terminantemente prohíbe todo ataque contra las convicciones religiosas de las familias cuyos niños les están confiados, y hasta ahora siempre se ha observado tan sano principio que es fundamento de nuestro sistema de enseñanza". "El Estado no da ninguna enseñanza religiosa, porque comprende que éste es un asunto que debe dejarse al cuidado de la familia o de aquellas organizaciones que tienen por fin mantener o difundir los credos religiosos, y las cuales podrían aquí funcionar libremente en este pueblo, como acontece en otros países". "El principio que sirve de base a la política del

Estado, el cual no es otro que el respeto a la libertad de conciencia, es al propio tiempo la más poderosa garantía de neutralidad religiosa en las escuelas y colegios" (173).

Y en la *Memoria* del año siguiente (174) refiriéndose a la reacción del Clero y del Obispo contra la enseñanza laica:

"El movimiento reaccionario se comenzó por la más alta jerarquía eclesiástica. Aprovechando la completa libertad de que hoy se disfruta en la República, y olvidando sus declaraciones de aceptar como un hecho consumado las varias reformas liberales existentes, el señor Obispo, seguido por parte de su clero, inició desde diciembre último una cruzada contra la enseñanza laica, que es la del Estado; y en ese empeño se llega hasta aconsejar que no se preste obediencia a las leyes de educación, por cuanto -así se afirma-, son inconstitucionales; y como consecuencia de esta propaganda de rebeldes, no han faltado padres de familia que pretendieron imponer a los maestros la enseñanza religiosa, excluida del programa oficial, o quedar eximidos, de lo contrario, de la obligación de enviar sus hijos a la escuela.

"El Gobierno ha debido poner un dique a tan peligrosa marea..."

"Las medidas usadas han tenido un resultado bastante satisfactorio. ...La ley se ha cumplido sin serias dificultades... Este hecho tan significativo demuestra que el pueblo costarricense en su mayor y mejor parte, separa, por su buen sentido, por una quiebra muy honda, el dominio civil del dominio religioso; ...y que se puede afirmar con toda seguridad, que en Costa Rica, si la Iglesia cabe dentro del Estado, el Estado no cabe dentro de la Iglesia..."

"La conducta del Gobierno... ha sido de escrupulosa observancia de la ley..."

"La que ha aplicado (disposiciones legales) tiene -no hay para qué ocultarlo- las simpatías enteras del Gobierno, aunque sus sentimientos no obedecen a deseo alguno de hacer guerra a las creencias católicas. La religión es una atmósfera fuera de la cual no viven sino contados espíritus, y enristrar la actividad del Estado a extinguir los sentimientos religiosos en quienes los tienen en la substancia de su ser, sería un abu-

so, un acto tiránico, comparable sólo con los procedimientos inquisitoriales encaminados a que se profese una fe que no siente y repugna el espíritu. El Estado no tiene para qué ser ni apóstol de Cristo ni anticristo; ...

“Al no enseñar religión el Estado, no combate ninguna; pero mantiene separadas dos cosas que si no son tesis y antítesis, sí son dos cosas esencialmente distintas, la ciencia y la religión. Con no evangelizar a los niños en las escuelas no se les previene contra las lecciones religiosas que en otro lugar y por otras personas se les dé; pero con permitir que el clero se asiente en la escuela sí se perjudica el desarrollo científico del niño. ...

“Juzgan algunos que estos nuestros temores son exagerados; y que si se da entrada al clérigo en la escuela, se limitará a su provincia exclusiva. Por desgracia, la experiencia enseña otra cosa. ...Si hoy se concede al clérigo poner el pie en la escuela, mañana habrá entrado todo el cuerpo, y en seguida querrá tomar el asiento del maestro. Los conflictos de primacía serán inevitables...

“... Estamos felizmente muy lejos de aquellos tiempos en que el Obispo de Roma relevaba a los pueblos de la obediencia a la potestad civil. La peregrinación de Enrique IV a Canossa no hay para qué emprenderla de nuevo. ...esculpir de un modo imborrable en nuestras instituciones el principio de la enseñanza laica, a la par del de libertad de pensamiento, de conciencia y de cultos”.

Sus ideas sobre el Estado liberal las encontramos sistematizadas en el Veto que como Presidente interpuso en 1926 a una Ley sobre censura de publicaciones:

Tras una serie de consideraciones de orden haecndístico prosigue:

“Se revive, en parte, una ley muy antigua: la del 21 de mayo de 1832, conforme a la cual se prohibía la introducción, circulación y venta de libros contrarios a la religión católica y la de *folletos voluptuosos* denominación que, ..., corresponde a lo que hoy llamamos literatura pornográfica. Aquella ley creaba una censura: la del Ordinario Diocesano. La nueva, se desentiende de los libros irreligiosos; y con respecto a

los pornográficos, el Director General de Bibliotecas hará de diocesano ordinario.

La ley de 1832 tuvo una vida efímera”. Después de analizar los textos legales sobre pornografía, continúa: “según la nueva ley, la persecución se efectúa mediante la previa censura y contra lo que el censor resuelva (...), no hay apelación ni recurso posible”. Veo en ello un ataque, o cuando menos, una enseñanza, a la libertad constitucional”. “No podemos dejar al humor o a la posible pudibundez de un censor la libertad de prensa”. Examina las prohibiciones, en la Francia del XIX, de Baudelarie, Flaubert y Maupassant: “Todo eso es apenas un recuerdo; pero si la opinión de los censores hubiera prevalecido, la suerte de aquellas maravillas de arte habría sido la de la Venus de Milo, si nadie hubiera desenterrado la estatua... Hay casos en que la pornografía es patente como la llaga del mendigo que vive de exhibirla; pero no siempre lo que es pornografía para uno tiene ese carácter para todos. Pornográfico es lo que es obsceno; obsceno vale por impúdico; impúdico significa sin pudor, deshonesto; y deshonesto equivale a lo que no es conforme a la razón ni a las ideas recibidas por buenas. Eso dice el diccionario. En las dichas ideas caben muchas graduaciones. La definición se hace borrosa, y no todos los ojos ven con claridad y distinción en donde termina el arte y dónde comienza la desvergüenza. Por estas razones, aquí como en otros campos del pensamiento, la previa censura es como ocasionada a decisiones arbitrarias, incompatibles con la libertad de pensar y de publicar lo que se piensa. Nuestra civilización no es la helénica; y muchos podrán pensar que unas cuantas novelas o unos cuantos poemas que no entren en el país, porque los escrúpulos de los censores sean los de una conciencia demasiado tímida no serán eclipse solar que nos deje para siempre en las tinieblas. Pero el resultado más grave que yo temo produzca la ley, será el precedente que establece. Si hoy, por razones de moral y de buenas costumbres, hacemos funcionar la previa censura, mañana por razones de buen gobierno y tranquilidad pública y defensa de las ideas recibidas por buenas, podrá un régimen reaccionario, invocando el precedente de hoy, extender la jurisdicción del censor, has-

ta el punto de que se nos aísle del movimiento intelectual que viven los países de ideas avanzadas y quedemos convenidos a enterarnos, solamente de contrabando, de las nuevas conquistas del espíritu humano. En las repúblicas no podemos impedir que nuevas voces y nuevos acentos se oigan. El progreso político y social depende de los innovadores y de la mutua tolerancia. Ni podemos cerrar nuestras fronteras a las vibraciones del radio, ni podemos cerrar nuestras ventanas a las voces que vienen de fuera. Para el comercio intelectual no debe haber aduanas. Hoy como ayer es buena, es indispensable, la libre comunicación del pensamiento que garantiza el artículo 37 de la Constitución; y toda medida que ponga en riesgo próximo o lejano, el ejercicio de ese derecho, no es recomendable, y, a mi juicio, más vale no tomarla, cualesquiera que sean las razones secundarias que abonen (175).

Sin embargo, en lo económico podría ser denominado neo-liberal. El Estado debe intervenir para evitar el progresivo distanciamiento entre las clases sociales, mediante impuestos a los ricos, empleados luego en beneficio común: La clase pudiente misma si comprende su propio interés, debe allanarse a compartir con el Estado, en justa proporción, sus ganancias. Si no lo hace dará pábulo a la importación de ideas extremistas que tiendan a la destrucción del orden existente y que encuentran terreno abonado donde quiera que hay injusticias en el repartimiento de los impuestos (176).

El Estado civilizador es objeto de consideración en numerosos escritos de Ricardo Jiménez, como natural derivación del Estado liberal. Pero como típicas, considero las ideas del *Veto* que, también como Presidente, interpuso a una ley sobre el juego de gallos (acaso el texto político más importante dado en Centroamérica).

"A mis ojos esa ley, si llega a darse, significará que nuestras costumbres bien necesitadas todavía de perfeccionamiento, sufren una nueva y lamentable caída. Es mala esa ley porque fomenta el juego, ...; es mala porque ...habrá a que hacer lo mismo con las puertas de los gallitos, porque ver correr los dados es menos inmoble que ver correr la sangre de animales sacrificados para solaz o...codicia de los jugadores. En el juego de gallos no hay de noble sino

el denuesto de los animales. ...Pueblo que se divierte así, pueblo que goza torturando seres, es pueblo que está aún por civilizar. ...no pondré mi firma en el decreto que me habéis enviado; que sean otras las voluntades que lo autoricen. Ayudaré en cuanto pueda a que Costa Rica sea una segunda Suiza-Suiza por lo pequeña, por lo montañosa, por lo culta, por lo libre, pero ayudar a que Costa Rica se convierta en un segundo principado de Mónaco, eso nunca jamás" (177).

El fuerte liberalismo político de Ricardo Jiménez se manifiesta, igualmente, en los artículos doctrinales, que publicó en "Repertorio Americano".

2.2.5.3 OTROS LIBERALES COSTARRICENSES

Su número ha sido muy grande, pues prácticamente han gobernado el país hasta 1941 y después han alternado en el poder (178). Como Presidentes Francisco Iglesias, Cleto González Víquez, Otilio Ulate y Mario Echandi.

Juan Trejos nació en San José en 1884. Estudió Derecho y luego se dedicó a la Librería e Imprenta. Siguió los cursos de la Facultad de Filosofía y Letras. Especialmente interesado por las Psicologías y las Ciencias Económicas. Diputado Constituyente en 1949. Secretario de la Academia de la Lengua.

Liberal e individualista, en sus artículos, libros y actuación política ha mantenido siempre una postura de confianza en el libre juego político y económico de la ley de la oferta y la demanda. Identifica socialismo y estatismo.

En los *Principios de la Economía Política* desarrolla de manera sistemática la tesis liberal, fundamentándola en la visión del hombre como persona que construye su propio yo: "...la tendencia natural del hombre va hacia el mayor desarrollo posible de su personalidad" (p. 23). Este desarrollo, en su fricción con el de otros hombres, debe regularse por el altruismo. Como ley básica de los esfuerzos humanos halla la de la obtención del máximo rendimiento con el mínimo esfuerzo. El libre juego de las relaciones humanas da el máximo de bienestar, puesto que estimu-

la la iniciativa y el espíritu de creación.

La intervención del Estado debe limitarse a salvaguardar precisamente la libre oferta y demanda. La llamada "planificación" es siempre nociva, pues, o provoca mercados al margen de la ley, o atrofia la iniciativa de los individuos.

Si el liberalismo sufrió la crisis de entre las dos guerras, no fue consecuencia de su propia doctrina, sino precisamente por no aplicarlo integralmente. "El estatismo es una tendencia instintiva que fácilmente ofusca la mente de los que ejercen el poder (179).

"...hemos de aplaudir, pues, toda ley que se promulgue para garantizar la libertad de los individuos, como son las leyes que prohíben los monopolios y las asociaciones formadas con el fin de fijar precios entorpeciendo el libre juego de oferta y demanda -los trust- y hemos de combatir toda ley que impida o dificulte ese mismo libre juego, como son las leyes de control de cambios, de salario mínimo, de protecciones parciales y toda ley que tienda a centralizar la dirección de las economías privadas. En resumen, hemos de alabar las leyes que impiden al hombre privar de libertad a su semejante en cualquier forma, e impugnar aquellas que coartan la libre iniciativa de los ciudadanos en cualesquiera de sus actividades (180).

"El método liberal tuvo su apogeo a mediados del siglo diecinueve y fue aquella una época de prosperidad y de paz en el mundo; ...Pero ya desde 1870, por la penetración lenta y extensiva de un concepto divinizante del Estado, por una parte, y por la creciente difusión del positivismo sociológico, por otra parte, comenzó la reacción del método colectivista. Desafortunadamente, también el liberalismo militante comenzó a apartarse de las legítimas prácticas liberales, formando monopolios y estableciendo privilegios y a desviarse de la línea moral que propiamente lo acreditaba. Un nacionalismo vicioso fue luego tomando cuerpo...". "Esta situación del mundo hizo posible el desafuero más enorme y criminal que haya visto la humanidad hasta ahora en todos los siglos. Así llegó el mundo a la guerra de 1950. Ahora no dudo que nos salvaremos del absolutismo alemán, pero luego nos veremos ante una alternativa que no admitirá términos medios: o vamos de lleno al socialismo, como ciertos partidos lo quieren, o volvemos igualmente de lleno a nuestro abandonado régimen liberal".

"Educación, a fin de volver al liberalismo políti-

co-económico; formación mental, contextura liberal del ciudadano. Me parece que esta es la primera disposición a tomar desde ahora".

"El libre-cambio, nacional e internacional, fuente de riqueza y de paz, sólo es posible en un sano ambiente moral".

"Hoy sólo se piensa en reclamar derechos; muy pocas personas piensan en sus deberes. Por eso insisten en que nuestro primer y principal cuidado se dirija a levantar el nivel intelectual y moral del pueblo enseñándole a ser libre, a tener iniciativa, a ser responsable y a no esperarlo todo del Gobierno (181).

Esta postura liberal se fundamenta en una concepción psicológica. La concepción filosófica general de Juan Trejos se basa en la doctrina del retorno eterno de los griegos, que desarrolla de la siguiente manera (182).

"En el mundo infinito reside el ser creado, el ser que llegó a ser y que tiene una causa; es creado y es capaz de durar infinitamente. Este ser no tiene fin pero tiene límites en su propio espacio y en sus movimientos. Este ser se despliega a semejanza de una línea de pincel que se estuviera trazando perpetuamente, fuera del tiempo, como una estela que se extiende sobre un espacio limitado; el movimiento del trazo, es el acto, y el espacio del mismo trazo es potencia pasiva, es la capacidad limitada, pero perdurable", "...concebimos la existencia del ser, o sea, su duración en acto. Luego distinguimos los conceptos anejos, que son: la eternidad, como atributo exclusivo de la Divinidad creadora, y la infinitud, que es, en este caso, atributo de los seres creados". No es quimérico pensar que el ser humano sea de veras en la vida un ser de naturaleza rotatoria, como es la de esos maravillosos seres del espacio... es el orden del universo el que conduce necesariamente a la resurrección personal,..." ... "pero el hecho probable,... es que el hombre vuelva a pasar por este mundo al cabo de millones de años terrestres, dejando aquella misma estela de recuerdos de su vida y de su obra... Luego desaparece de nuevo este ser humano, como anteriormente, y después retornará de allá, de lo infinito, al cabo de otros muchísimos siglos, y sigue ocultándose..., siempre de la misma manera, infinitamen-

te, en virtud de su propia naturaleza material cuya textura obedece a un movimiento cíclico". "Una minuciosa observación nos puede llevar al convencimiento de la espiritualidad del ser humano, que es innata". "Mediante esa rotación periódica de la materia, el individuo humano puede perfeccionar infinitamente su propia esencia espiritual,... Y entonces, este ser personal y libre se puede acercar siempre más cada vez, al Dios de Amor y Sabiduría (183).

Hernán G. Peralta, nació en San José en 1892. Licenciado en Derecho por la Universidad de Barcelona, España, en 1925. Profesor de Historia y Economía en la Universidad y en el Liceo de Costa Rica, en distintos años, desde 1935 es Secretario General del Banco Nacional. Presidente de la Academia Costarricense de la Lengua, miembro correspondiente de la de la Historia, es un historiador de prestigio y ha publicado numerosos volúmenes, muy apreciados.

En sus estudios de historia costarricense se aprecia claramente su tendencia liberal, (y católica).

"He sido siempre liberal demócrata de tipo inglés". "...si bien es cierto que el liberalismo está derrotado, no sabemos si la derrota sea más bien desgaste, y si la corriente intervencionista de ahora tendrá asimismo su final, también por desgaste". "En Costa Rica no hemos sido nunca doctrinarios ni ha precisado que lo seamos". "Lo que considero fundamental es la conservación de lo único que singulariza a Costa Rica dentro del Continente: su educación política". "Cuidar de que las Instituciones del Estado se surtan del esfuerzo individual...". "La división de poderes debe ser absoluta". "El problema fundamental de Costa Rica es de administración y no de política (184).

Similar postura desarrolla en: *Una forma de conjurar la crisis económica sería ensanchando caminos y provocando la inmigración hacia nuestras tierras*, de título suficientemente explícito, si se lo relaciona con la reforma agraria y con la falta de densidad de población.

Otra faceta de su pensamiento es la de hispanista. Así, su obra *España y América* (185).

Mario González Feo, hombre de vocación intelectual, a lo largo de muchos años ha asomado su pluma en la prensa en forma de artículos variados, unos de política, otros de preocupación por los temas de la vida cotidiana nacional, otros de reflexión personal.

Recogidos en dos volúmenes, su título es significativo: *Nihil* (186).

Su actitud política es de liberal de viejo cuño, es decir, sin concesiones: El respeto a la libertad política y el culto a la libre empresa. El Estado es poco eficaz y la burocracia es traba para el hombre emprendedor. Se inventa un personaje, "el Doctor Lunático", en cuyos labios pone juicios contundentes sobre sus paisanos: "Un Presidente puede o no resultar eficiente, pero a todos nos alienta la esperanza de que cuatro años pasan pronto". El estatismo es visto como la panacea de quienes no trabajan, amén de ser sistema desacreditado hace décadas internacionalmente. El estatismo es "nugatorio y corrompido". De la misma manera, la unión centroamericana es objeto de juicios muy duros y reiterados: "Es ignominia para nuestro país que tenga que pedir permiso aun para su propia defensa y salvación económica a los centroamericanos". Parafrasea a Gregorio Marañón: "Cada día me siento más liberal y menos demócrata".

Estos juicios, en mucho unamunianos, en fondo y en estilo, no son aislados, sino constantes de un publicista de pluma frecuentemente tremebunda y de un gusto muy acendrado por el arte.

Norberto de Castro, discípulo de Jorge Volio, es historiador y genealogista, campos en los que ha publicado numerosos estudios, y especialista en tagmatología. En muchos de ellos, se trasluce su concepción aristocrática de la vida, así como su liberalismo monárquico (187). Nació en San José en 1921; Doctor en Filosofía y Letras, reside en París desde 1955, como Delegado de su país ante la Unesco (188).

Son importantes los artículos (más de doscientos) de tesis liberal de Emilio Jiménez Pacheco, en la prensa.

Es de destacar el libro *Libertad y Seguridad* de Fernando Trejos Escalante. Médico, político liberal, ha defendido esta ideología con frecuencia (Vid.: Rev. Filos. Univ. C.R., No. 26, 1970). La obra es de 1963.

La Seguridad Social, consecuencia de la tesis liberal de los derechos de la persona humana, vino a querer superar la antigua beneficencia. La caridad de la "Sopa Boba" era denigrante e injusta. La Seguri-

dad Social es una exigencia de justicia y no una concesión graciosa. Pero, ¿qué es lo que ha sucedido?: "... en Costa Rica se acepta la existencia de una seguridad social para las personas que devengan un salario y la existencia, a la par, de instituciones de beneficencia, para quienes no tienen salario ni recursos económicos" (p. 157). Es decir, la población se ha dividido en dos sectores: el sector de trabajo permanente aprovecha la seguridad social, el sector sin trabajo permanente, o sin trabajo, sigue atendido a la caridad de la "sopa boba", aunque se la disfrace con otros nombres. "Esta situación ha producido una gran paradoja, que se puede observar diariamente: ancianos, mujeres desamparadas, niños huérfanos y otros que no lo son; toda clase de menesterosos, que deambulan por las calles; que no están en condiciones de trabajar o que trabajan solo a ratos, como pueden y donde pueden; casi siempre enfermos y llenos de problemas. La paradoja consiste en que estas gentes, como no tienen entradas económicas fijas, o no tienen trabajo permanente, tampoco tienen protección, cuando deberían ser las más protegidas" (p. 151-152).

El problema es claro y sencillo: las clases económicamente estables se benefician de la seguridad social pública: las otras, siguen atendidas a la caridad. Y el planteamiento del Dr. Trejos es crudo: dos tercios de los aportes para esa seguridad social son afrontados por el país entero (los contribuyentes y el público), no por los beneficiarios. Cualquiera que sostenga los derechos de la persona humana, y no solo los de algunas personas, tendrá que considerar la situación injusta. La explicación es obvia: los grupos fuertes, los grupos de presión, han utilizado al Estado en su propio beneficio, y no en beneficio de la colectividad. En cierto modo, con su conducta práctica, han dado la razón al ya más que centenario Marx (señalo yo) cuando afirmaba que la burguesía crea al proletariado como su propia negación. Por esto la tesis liberal escueta desconfía de los gremios. Todo gremio tiene una fuerte tendencia hacia llegar a ser "gremio podrido" diacrochescio. Como todo problema nacional, su enfoque correcto tiene que ser nacional e integral:

"...el Estado, o más propiamente la sociedad, es-

tá en la obligación de velar, sobre todo y ante todo, por quienes tienen necesidades mayores, y por lo consiguiente tienen mayor derecho a protección. Al Estado y a la sociedad les conviene, además, hacerlo; porque así se fortalece el potencial de riqueza y se eliminan muchos problemas" (189).

**

La mayor parte de los políticos que han actuado en la escena costarricense podrían ser señalados en este apartado. El criterio, restringido, que he seguido ha sido el de la producción bibliográfica doctrinal, la cual es muy difícil de cribar de entre las publicaciones de las campañas electorales.

La Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE) desde 1958 mantiene una constante lucha por las ideas liberales, especialmente en el plano económico. La siguiente puede servir como una buena autodefinición:

"La ANFE se fundó para defender la libertad en los aspectos en que ésta se encuentra menoscabada. Como el aspecto económico es el que está más mal, de allí el que nos hayamos dedicado a propiciar la libertad económica. Pero nunca hemos perdido de vista que el énfasis está en la libertad y no en lo económico.

"Emprendimos una lucha que ya tiene nueve años de existencia y desde entonces por esta lucha, que ha sido dura todo el tiempo, nos han calificado con una serie de adjetivos entre los cuales se destacan los de reaccionarios, conservadores y dogmáticos."

"Vamos a aclarar: somos liberales y nada más. Lo cual quiere decir que defendimos la libertad y las posiciones racionales. Esta es nuestra definición, que automáticamente excluye los adjetivos mencionados."

"Con esa base no se puede ser conservador, porque este término se emplea para calificar a quienes no desean cambios en el orden social existente. ¿Puede calificárenos de conservadores cuando luchamos en forma constante para que se cambie lo que está mal?.

"Tampoco somos dogmáticos. Dogmáticos son quienes aceptan dogmas. Es decir, quienes aceptan lo no razonable y lo defienden con base en la fe, en la pa-

sión o en ataduras como juramentos.

“Nosotros, en cambio, pensamos que la razón es el instrumento esencial del ser humano, el que le da su valor más auténtico y el que permite junto con otras cualidades, lograr su progreso moral, cultural y material. Defender lo que es producto del razonamiento con el énfasis que permite haber llegado a una verdadera convicción, no es ser dogmático. Lo más que puede ocurrir es que se esté en un error, pero nunca en posición dogmática”. “La ANFE es una asociación que lucha por la libertad, considerando que parte de esa lucha es la libertad de las actividades económicas. Lucha para que el empresario -bajo la premisa de que empresario es toda persona que trabaja por cuenta propia, cualquiera que sea el monto de su capital y cualquiera que sea su actividad productiva- pueda desarrollar libremente su capacidad de trabajo sin controles innecesarios. Luchas en favor de los principios que, al otorgar libertad a cada persona, hacen de ésta un individuo responsable ante él mismo y ante la sociedad. Lucha en favor de la economía de mercado como sistema en el que impera el control del consumidor a base de la competencia, en beneficio de toda la población. Lucha, como consecuencia, contra toda clase de monopolios y de privilegios en favor de la igualdad ante la ley, o sea porque las leyes sean objetivas”.

Miguel Angel Rodríguez, es el más sistemático y doctrinalmente polémico de los liberales jóvenes. Nacido en 1940, Licenciado en Derecho y Economía, es autor de dos obras valiosas sobre estos temas. Considero que el título de la primera, *El mito de la racionalidad del socialismo* es suficientemente ilustrativo: “...la impotencia del régimen socialista para optar racionalmente por la forma de producción más conveniente” (p. 119). Frente a ese fracaso, presenta la alternativa de “la economía de competencia”. “La posición liberal es una política de interés general que no pide al individuo sacrificio de sus intereses particulares, sino que exige que se tome en consideración la necesidad de crear armonía entre todos los intereses particulares, a fin de que se disuelvan en el todo del interés general”. “Sólo el sistema de economía de tráfico ofrece una solución a los problemas

económicos y a un aumento del bienestar general” (p. 122-123).

El segundo libro es un estudio de la libertad y de las condiciones del orden jurídico que pueden garantizar su vigencia. Frente a los intentos de menguar la libertad, plantea una noción progresista: “los amantes de la libertad no miran hacia atrás ni propician la inmovilidad... El sistema social que los inspira propone liberar la mayor cantidad de fuerza para el progreso y la evolución. De ahí: “Solamente el deseo de los hombres de ser dignos y libres puede fortalecer y mantener un régimen de libertad”.

Otro doctrinario que merecería también un estudio especial es el Lic. Fernando Guier, tanto por sus artículos de prensa, como por su estudio sobre *La función presidencial en Centroamérica*, 1973, libro de líneas duras que busca la explicación en Centroamérica de la corrupción del parlamentarismo en dictadura, y de la dictadura en tiranía: “En Centroamérica, salvo en la Guerra Nacional de 1856, no se ha vertido una gota de sangre por una idea immaculada ni se ha hecho revolución alguna por un principio puro”.

2.2.5.4 EL SOCIALCRISTIANISMO DE JORGE VOLIO

Es la biografía más inquieta de Centroamérica. Su talante lo llevó a actuar siempre de manera peculiar, mostrando en cada una de sus acciones un sello original y al mismo tiempo permanente.

Hombre contradictorio, y siempre el mismo, no pudo hacer nunca nada como los demás.

Católico, sacerdote, dos veces fue suspendido por su Obispo, la una por ir a la guerra de Nicaragua, la otra por tolstoyano y predicar su “cristianismo primitivo”. Hidalgo enamorado de las Ordenes caballerescas, fue el iniciador del “reformismo” social. Escolástico discípulo de Mercier, forcejeó toda su vida con la crítica Kantiana. Caballero de la Orden del

Temple, redactó muchos años la prensa católica del país. General por aclamación en el campo de combate en Nicaragua, fue mucho tiempo Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de San José. Vice-Presidente de la República, fue enviado por su Presidente a una casa de reposo. Brillante polemista en la prensa, era brillante profesor de Filosofía. Hombre provocador de la anécdota incesante, fue un peleador sin tregua. Quijote sin tacha por los pobres, no rehuía la llaneza pícaro de Sancho.

Nació en Cartago en 1882. Alumno de primeras letras de Juan Fernández Ferraz, que en sus obras se mostró en la líneas de un socialismo tolstoyano. Estudios eclesiásticos en Lovaina; se ordenó sacerdote en 1909. Después de Mercier, discípulo del tomista Norberto del Prado en Friburgo.

Se licenció en Filosofía en 1910; disertación (perdida) "El Pesimismo". Regresó a Costa Rica, ocupando una parroquia campesina. Ya en 1902 había colaborado en "Justicia Social". En 1911 fundó "La Nave", semanario católico. De septiembre 1912 a junio 1913 participó en la lucha del Partido Liberal nicaragüense contra la intervención norteamericana; de ello sacó su título de General, luego refrendado por el Congreso costarricense, una suspensión como sacerdote, y una herida. Reintegrado a su parroquia, en junio 1915 fue nuevamente suspendido por un sermón sobre Tolstoy. Se retiró a Panamá, pero el año siguiente fue profesor en el Colegio San Luis Gonzaga de Cartago.

Bajo la dictadura de Tinoco, huyó del país, en diciembre 1917. De Panamá pasó a asilarse a Honduras, donde fue profesor del Instituto Nacional de Tegucigalpa, hasta 1919 en que participó en la revolución victoriosa contra Tinoco. Jefeó desde 1920 el Partido Reformista, que aglutinó gran parte del campesinado y con el que luchó por realizar las ideas sociales del Cardenal Mercier. Vicepresidente de la República, hubo de viajar a Europa por "consejo" del Presidente Ricardo Jiménez, al fallarle un intento de invasión a Nicaragua y sufrir un proceso. Varias veces diputado. Al crearse la Universidad Nacional en 1942, fue Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, hasta la revolución de 1949. Murió en 1955.

Como anécdota representativa considero la siguiente:

Llegado a Bruselas a la casa de reposo, la enfermera de servicio, al hacerle la ficha personal, le preguntó: profesión. Jorge Volio contestó: Sacerdote católico, General, Vicepresidente de la República, diputado, ...Ante lo cual, la enfermera escribió: manifiesto de grandezas.

Filosóficamente, puede quedar encasillado como neoescolástico.

En política era partidario de la justicia social, es decir, individualista en cuanto a la estructura del Estado, y reformador en cuanto a la estructura de la sociedad. Dirigió violentas campañas contra los que llamaba "los riquillos", en nombre de los campesinos.

"A la mayor justicia, mayor fraternidad humana".

Desde el exilio, escribió un duro ataque contra el dictador Tinoco, cuyas bases ideológicas se pueden entresacar así:

"...nacionalizar la nación -léase pasarse de las necesarias influencias extranjeras para el progreso y prosperidad nacionales"; "clásico recurso del Despotismo ha sido siempre suprimir la libertad de imprenta, tampoco está dispuesto a respetar las otras libertades, de palabra y reunión"; clásico recurso del despotismo es también el de estorbar con trabas y vejámenes el derecho que tiene todo ciudadano de circular libremente dentro y fuera del territorio"; "...la violación del secreto de la correspondencia, otro de los recursos obligados de todo despotismo (190).

Ideas centrales del programa reformista eran: "expropiación forzosa y gratuita de toda faja de terreno necesario para caminos, ferrocarriles, etc."; pensiones obreras, salario mínimo, reforma agraria (entrega de la propiedad de la tierra a sus cultivadores), limitación de la jornada de trabajo.

El programa, de 16 puntos, que Ricardo Jiménez llamó "el Evangelio Reformista", comprendía: ley de accidentes de trabajo, tierra libre al campesinado, formación de colonias agrícolas, lucha contra el latifundismo, nacionalización de las riquezas naturales y del subsuelo, igual salario para ambos sexos, reforma educacional, reforma tributaria ("que el rico pague co-

mo rico”). Doce de los dieciséis puntos se convirtieron en realidad, mediante sesenta reformas de la legislación (191).

Con la creación de la Universidad Nacional en 1941, Jorge Volio pasa a ser el Profesor de Filosofía, que además, como Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, hasta 1948, orienta estos estudios. Su formación neoescolástica se traduce entonces en cursos y en algunos trabajos escritos.

En los cursos conservados en apuntes en la Bibl. Univ. sigue a Mercier con bastante fidelidad, sobre todo en Ontología. Sin embargo (o quizá por ello), su trabajo filosófico más importante es un análisis de Kant, que muestra una larga preocupación. Le costó superar el kantismo en el problema del conocimiento. Un plan, hecho por él es el siguiente:

“El camino seguido por Sto. Tomás, camino largo y penoso, lleno de dificultades, pero camino seguro, que en su término alcanza el esclarecimiento e integración y armonía del ser: primeramente del ser consigo mismo y con sus causas (metafísicas), y luego del ser de la inteligencia (gnoseología) y finalmente del ser con el deber (ética). Este cuidadoso análisis sobre el ser es el que da consistencia, armonía y trabazón a toda la síntesis metafísico-gnoseológico-moral del Doctor Angélico.

“Dos caminos: uno metafísico-psicológico, directamente dirigido al análisis del ser en sí y en todas sus manifestaciones, incluso la de la misma inteligencia y del conocimiento: y otro crítico, encaminado inmediatamente a discernir el valor de nuestro conocimiento.

“El primer camino es el más obvio, el señalado por la naturaleza de la intelig, etc.

“El otro más directo: dirigir inmediatamente la reflexión hacia el hecho mismo del conocimiento.

La consideración final es:

“Para salir del impase la filosofía moderna no tiene otro remedio que desandar el camino de Descartes y de Kant, que la condujeron a esta encrucijada (despedazamiento y contradicción interna, contra naturam, inanición, pobreza, despojo).

“Es menester que la inteligencia contemporáne-

a recobre la clara conciencia de la auténtica noción de su acto, *de que conocer no es representar o copiar en la inmanencia un objeto que está más allá de su alcance en una trascendencia inaccesible al contacto inmediato de su acto -sino devenir, hacerse o identificarse intencionalmente con el ser trascendente en el seno mismo de la inmanencia de su acto-* de que un acto de conocimiento sin su objeto es absurdo e impensable y de que, consiguientemente, es imposible reflexionar sobre el acto intelectual sin encontrar en sus entrañas el ser trascendente que lo determina, lo ilumina y le da sentido, sin encontrarse con una inteligencia, *“in cujus natura est ut rebus conformatur”*, como dice Santo Tomás.

“Articulada nuestra actividad en su objeto (el ser trascendente) no sólo Dios y el mundo se esclarecen, más también nuestro ser se ilumina y queda integrado armónicamente dentro del ser total. Nuestra inteligencia está determinada por la verdad del ser y en definitiva por la Verdad del Ser Divino, el cual se nos manifiesta en la verdad del ser creado; nuestra voluntad gobernada por la bondad del ser y sus exigencias, por la Bondad del Ser Divino, por una ley divina que viene del Ser en sí y se nos comunica por el lenguaje del ser creado, por sus exigencias ontológicas, por su deber ser; y entonces nuestra inmanencia cognoscitiva aparece toda ella gobernada por la trascendencia, nuestra autonomía personal y libre por la heteronomía de la norma del deber ser y la ley moral derivada de la voluntad del Ser Supremo, nuestro ser creado por el Ser increado de Dios, su causa creadora y final.

“Y de este modo, sin llegar a ser el Dios imposible y contradictorio del trascendentalismo kantiano panteísta y de la filosofía moderna, por el camino humilde de la sumisión al ser, el hombre encuentra no solamente el sentido de su ser y de su vida, del mundo y de Dios, sino que en cierto modo y en la medida de lo posible, llega a divinizarse con la posesión del mismo Ser infinito de Dios... por la vida sobrenatural”.

También dejó un tratado sobre “La Teología Mística según San Juan de la Cruz”, en latín, de un centenar de páginas. Plantea el concepto de Teológi-

a Mística siguiendo a Santo Tomás y luego va examinando en San Juan punto por punto. Entiende, en sentido propio, Teología Mística como *sapientia infusa*, la cual es efecto de la caridad, y la define *illuminatio mentis oriens ex ipsa propinquitate nostri cordis seu voluntatis ad Deum*.

Sin embargo, más que estos escritos, fue su acción personal como profesor la que tuvo influencia. Su agudo ingenio, su talante sugestivo y sus originalidades dieron peculiar brillo a su docencia.

2.2.5.5 JOSE FIGUERES

Hombre seco, enjuto, pequeño, labrado en arenisca con nervios a flor de piel, José Figueres posee voluntad tenaz, inteligencia clara y metódica, amplia capacidad de trabajo. Agricultor por oficio, es hombre de mando. Como gobernante ha sido exigente, pero respetuoso al máximo de la libertad ajena. Con poco don de gentes, es, sin embargo, popular. Con muchas de las condiciones del campesino, se acerca al intelectual cuando escribe de política. Parco de palabra, sus discursos improvisados son intermitentes y directos, mientras que sus ensayos y libros son resultado de estudio. Antítesis del político nato, es lector de libros. Hombre de acción en cuanto ideólogo, doctrinalmente es empirista.

Sin haberse dedicado propiamente a la filosofía política, la mayor parte de sus escritos muestra una línea ideológica, que ha sido dada como línea del Partido Liberación Nacional (192). Después del Unión Católica, del Reformista y del Comunista, éste es hoy el primer partido ideológico, no personalista, desarrollado en el país. Por su intervención continental, y acaso por su clarividencia ante el desenvolvimiento de la política en el Caribe, es el político costarricense de mayor repercusión internacional, y uno de los pocos del continente con ideas propias.

“Cuando un político tiene talla, fuera del poder, en vez de disminuir, adquiere todavía mayor relieve. Es el caso de Truman. Y el de Figueres.

“Si Don Pepe, en vez de tener como pedestal un pequeño país como Costa Rica, tuviese el de una nación como Brasil, México o Argentina, su pensamiento y sus actos políticos tendrían una amplia proyección continental.

“Las tienen ya, no obstante (193).

José Figueres nació en 1906 en San Ramón. Tras los estudios de secundaria, permaneció en los Estados Unidos de 1924 a 1928. Realizó estudios en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. Se dedicó a la agricultura. En 1942 estuvo exilado en México. Electo Diputado en 1944, dirigió el alzamiento de 1948 y fue Presidente de la Junta Gubernativa Revolucionaria, que gobernó durante año y medio. Presidente por elección de la República de 1953 a 1958. Actualmente es Presidente del Partido Liberación Nacional. Nuevamente Presidente en 1970-1974.

Sin entrar en su actuación como político, podemos señalar en sus escritos tres ideas centrales: la libertad del individuo, la solidaridad en la producción, la solidaridad continental. De querer dar una fórmula breve, habría que decir que es un socialista moderado, partidario de un Estado fuerte.

“Un gobierno sin orientación, un gobierno sin filosofía, sería como un puente sin cálculos, como un universo sin leyes naturales”.

Esta ideología encuentra sus raíces en una visión empirista, de un evolucionismo filantrópico, de raíz spenceriana. El nódulo central de la política será el hallazgo de la libertad:

“En la mañana de un día ya muy lejano, Homo Sapiens solitario se dio cuenta de que podía permanecer en su caverna, húmeda y fría, y entumirse allí, o salir al sol y calentarse. Una vez afuera, podía dejarse comer de las fieras, o refugiarse en un árbol, o matarlas, y servirles en su nítido menú.

“Este fue tal vez el primer descubrimiento inconsciente de nuestro abuelo en la selva; su facultad de elegir entre un curso de acción que le trajese bienestar, y otro que le perjudicase. A menudo la actividad beneficiosa implicaba algún esfuerzo, o el sacrificio de una satisfacción menor; mientras que la conducta perjudicial era fácil, con la molición halagadora. A menudo no podía distinguir entre una acción y otra,

ni predecir los resultados respectivos.

Más su memoria retenía las experiencias, poco placenteras con frecuencia, y su raciocinio formulaba las reglas primitivas: abstenerse de la acción perjudicial; dominar la tendencia a la inacción; actuar de manera constructiva en beneficio de su vida. Su mente dictó las restricciones, y las órdenes positivas; había ejercido la libertad (194).

Ahora bien, esta libertad es definida: "Entiendo genéricamente por libertad todas las normas tendientes a elevar la dignidad del hombre. Esta necesidad no se discute; se siente, o no se siente (195).

Pero el uso de esta libertad llevó a los hombres a la cooperación, a raíz del socialismo:

"El hombre primitivo, en incesante lucha individual contra las fieras que amenazaban su vida a cada paso, hacía aún más precaria su existencia por el antagonismo general que sostenía entre los miembros de la especie.

"Con el tiempo, y como resultado casual de pequeñas experiencias, empezó a vislumbrar en el limbo de su embrionario cerebro, el fulgor indeciso de una idea, que al amanecer fue tibio sol alentador, y que se levanta, aun hoy muy lejos de su cenit, dando vida y luz a la humana inteligencia, y conduciéndola hacia un mundo de plenitud no imaginada.

"Fue la idea racional de la colaboración, sugerida por el instinto mismo de la vida, contrapuesta al impulso natural de antagonismo, que destruiría la especie.

Inconscientemente nació la sociedad, y la defensa personal pasó del individuo al grupo, a cambio de la sujeción a la ley, y de la participación en la actividad común. Los hombres decidieron cooperar en la defensa de sus vidas. ...

"La división del trabajo, ..., y la intervención reguladora del estado en los negocios, cada día más sentida en nuestro tiempo, no son triunfos de una u otra ideología, sino el avance racional de la sociedad hacia un esfuerzo económico científicamente coordinado, con miras de eficiencia y equidad.

"Socialismo es la aspiración hacia un orden económico en que cada cual da el máximo de sus capacidades en la producción organizada de menesteres, a

cambio de normas de vida tan elevadas como permitan la riqueza acumulada y el producto cotidiano del trabajo general (196).

Este socialismo es visto como "una economía mixta, de *propiedad privada con regulación del Estado*, de negocios particulares e instituciones públicas (197).

Con otra terminología, podría acaso hablarse de un liberalismo estatista: respeto de la libertad individual y política, controlada por el Estado.

"..., progreso social sin comunismo" es otra expresión, que más tarde se ha hecho típica.

"El mal de la pobreza existe. Es imprescindible que le busquemos remedio. Pero en vez de un comunismo que encienda la lucha fratricida, queremos un espíritu social que nos una a todos en la lucha por la producción para todos. En vez de una mal entendida limosna patriarcal que humilla al pobre, queremos una actitud científica que tienda a enriquecerlo, y un concepto superior de justicia que lo dignifique (198).

Entre el patriarcalismo y el comunismo, una tendencia *mixta*, sólo justificada por la exigencia del respeto, simultáneo, a la libertad y al bienestar del mayor número.

"En justicia no se puede situar a Figueres dentro del capitalismo-clase con vestimenta democrática, ni dentro del comunismo-clase con ropaje socialista. ... Hombre de gobierno, su oficio no está en explicar filosofías, como en cátedra, sino en adaptarlas en cuanto confirman la experiencia universal y la realidad costarricense. ... Escapa a toda clasificación literal, porque se proyecta sobre un todo social en amplitud nacional y extensión hemisférica. ...¿No son acaso su doctrina y su gobierno una política mixta de democracia liberal y de socialismo estatal? ¿No es por ventura su capitalismo de iniciativa y empresa, una dosificación mixta de sociología cristiana y de economismo sociológico? (199).

El Estado es visto como instrumento de la Sociedad, y cuando realmente cumple con esta misión, se da la democracia. José Figueres repudia distintos sentidos de esta palabra, hasta hallarle un sentido *social*:

"el hombre vive en sociedad, y sostiene un Esta-

do regulador, para beneficiarse. Desde el momento en que ese Estado le perjudica, o irrespetu su persona, se ha roto el contrato, y ha dejado de existir la sociedad. Podrá haber un regimiento, una tribu inorgánica, o un hato, pero no una colectividad ejecutora de un convenio social entre sus miembros".

"Democracia es una sociedad en que cada individuo tiene conciencia clara de lo que el grupo hace; es la colaboración de todos en el manejo de lo que a todos pertenece; colaboración que se manifiesta en forma ordenada y racional, ya sea emitiendo un voto para elegir un funcionario, o contribuyendo públicamente a la solución de una dificultad, o censurando procedimientos nocivos, o simplemente aprobando con el silencio las actuaciones de quienes ejecutan la voluntad general" (200).

El ideal al cual aspira es mesocrático:

"El ideal que se persigue ahora es que todas las clases sociales, al impulso de la técnica económica, se vayan fundiendo en una gran clase media que goce ampliamente de las comodidades y oportunidades culturales de la época. De esa gran clase, que será la humanidad, surgirán los verdaderos valores espirituales".

Esta ideología implica, para su realización de unas técnicas económicas y de la resolución de toda una serie de problemas:

"Considera Figueres que en nuestros países deben aumentarse las entradas nacionales estabilizando los precios de exportación en niveles convenientes; deben adoptarse mejores métodos de producción; dar impulso a los movimientos sociales; crear sistemas de ahorro que encaucen una adecuada proporción del ingreso hacia la formación de capital para invertirlo -si fuera posible- bajo un sistema de prioridades; y ensanchar, en lo posible, los presupuestos para educación y salud pública; si todo esto se hace en nombre de la democracia, la planta -dice- crecerá rápidamente sobre el suelo fértil (201).

De todo ello, probablemente lo más típico (e importante, por haberse realizado) sea la nacionalización de la banca, justificada en estos términos:

"El mayor obstáculo con que una labor de esta índole

tropieza (orientar las actividades económicas de la Nación de tal manera que la acumulación normal del ahorro no se detenga, y de que los recursos de trabajo, capital de que dispone el país, se inviertan en la forma más reproductiva es la actual organización del crédito. Fundamentalmente son los bancos los que distribuyen y administran los recursos financieros de que se alimenta la Agricultura, la Industria y el Comercio. No sólo colocan los Bancos su propio capital, sino también el de los depositantes, que representan la ciudadanía en general. De ahí nace el tremendo poder social de que disponen y que, en la actualidad -en el siglo XX- constituye un verdadero anacronismo. La administración del dinero y del crédito no debe estar en manos particulares, como no lo están ya tampoco la distribución del agua potable ni los servicios de Correos. Es al Estado, órgano político de la Nación, a quien corresponden esas funciones vitales de la economía (202).

No es éste el lugar para entrar en el detalle de soluciones propuestas a los problemas económicos, que ocupan la mayor parte de sus escritos.

Otro aspecto significativo es el de la política continental, vista básicamente en función de la economía:

"América debe unirse en una sola economía y en una sola cultura. Deben desaparecer tres cosas: las dictaduras, la ignorancia y la pobreza.

"No debe permitirse que los aventureros políticos se protejan tras una nueva muralla china, llamada "Doctrina de no intervención", o conveniencia de sostener "gobiernos constituidos", para convertir la administración de sus países en su negocio privado.

El criterio de soberanía irrestricta, y las prédicas de nacionalismo aislacionista, se asemejan a las antiguas supersticiones de los armados caballeros.

"Una intervención sana, ejercida por organismos internacionales, genuinamente democráticos, de criterio definido, es más jurídica y más humana que la indiferencia ante el incendio de la casa del vecino, o que la complicidad de las naciones que dan respaldo moral a los regímenes despóticos.

"Por encima de la consideración de fronteras debe estar el respeto a la dignidad del hombre, donde quiera que él se encuentra."...

"Toda América está obligada, por motivos éticos y por los convenios existentes, a procurar el implantamiento real de regímenes democráticos representativos, en cada uno de los países del Hemisferio".

A su vez, esta aspiración continental es vista integrada en otra más amplia: "Las naciones de nuestra época están dejando de ser girones aislados en la superficie de la tierra, para convertirse en partes integrantes de una sola estructura mundial, formada por la gran familia humana".

Este "hombre de visión y de agresividad" ha sabido, en todo caso, señalar el papel internacional de su pequeña patria:

"...un país pequeño puede contribuir eficazmente con ejemplos morales a la causa del mejoramiento estructural de las sociedades humanas".

En los últimos años, José Figueres ha continuado siendo figura controvertida y de primer plano en la política nacional, con una actividad constantemente creciente.

Sus ideas políticas han continuado en evolución. Desde el socialismo de sus primeros escritos había pasado a la Social Democracia, y últimamente hacia formas desarrolladas del capitalismo. Por lo demás, la misma evolución de la Social Democracia alemana.

Sus discursos y escritos de política electoral son muy numerosos. Debo recoger el escrito más importante de estos años: *La pobreza de las Naciones* (203). El origen de este libro estuvo en una campaña electoral en que predicó la lucha contra la miseria. En este libro recogió parte de sus escritos en torno a este tema y los reelaboró. El libro tiene unidad en su primera mitad y no es tan clara en los capítulos de la segunda mitad. Tiene tres partes: la cuestión internacional, la cuestión social y la cuestión económica. Tiene más empaque y brío la primera: cómo pretende el Sistema Social Democrático disminuir la Pobreza de las Naciones, frente al problema de que, pese a los nuevos conocimientos, se mantiene. Sostiene la libertad y la necesidad de la propiedad privada de los medios productivos. En todo caso, los medios de producción deben ser instrumentos de bienestar general. El objetivo explícito del libro es delimitar la manera de aplicar la Social Democracia en Latinoamérica, cuando apenas se inicia la industrialización. La Social Democracia propone: libertad política, Economía Mixta, Empresa libre, planificación, concepto

empresarial y función social de la actividad económica. Un ejemplo, la necesidad de sustituir en Costa Rica el cultivo del café por algún otro cultivo. Algún día deberá fijarse "un Jornal Mínimo Mundial". La Cuestión Internacional es la primera causa de la Pobreza de las Naciones.

La cuestión social se plantea en primer lugar en el terreno de la educación y después en el de la nutrición. Para los desvalidos en el país, propone el IMAS. Critica a la clase media por su falta de solidaridad. Elogia los planes de asignaciones familiares y las cooperativas.

La mayor parte del libro (p. 149-452) está dedicada a la Cuestión Económica: la actividad económica debe ser un medio de liberar al hombre, y no un fin en sí misma. Se debe buscar un disfrute más sabio de la abundancia. "Una vida de alta calidad con un ingreso económico modesto". Para ello, la solidaridad económica.

La Social Democracia pretende una síntesis de capitalismo y socialismo, mediante la Economía mixta. Profetiza el paso de la Sociedad de Elites a la sociedad de Bienestar General. Dedicó un amplio examen a lo que en Costa Rica se llama Banca Nacionalizada. De paso, justifica muchas formas de inflación. Tesis: "Nuestro subdesarrollo es mental". Conclusión: elogio de la "sociedad frugal". Entre los más desarrollados industrialmente y los más subdesarrollados (proporción de 1 a 100), Costa Rica es una sociedad frugal. Y cita a Aristóteles: evitar los extremos. Hay que educar al hombre para la producción, pero como medio, no como fin, aplicándole "el freno de oro de la cultura".

Considero que la siguiente cita, de un discurso oficial al Partido, es explícita sobre la actitud ecléctica:

"Un socialismo basado en el concepto de propiedad privada para todos satisface por igual a los instintos biológicos y a los ideales éticos y políticos de justicia universal (204).

2.2.5.6 OTROS LIBERACIONISTAS

Desde 1949, el Partido Liberación ha logrado mantener aproximadamente la mitad del país como sus votantes. Ello, unido a que es un partido dirigido, en parte, por intelectuales, hace que pudiera citar muchos.

Los de mayor prestigio por sus publicaciones son:

Rodrigo Facio, hombre ecuánime, con sentido del humor, de un temperamento equilibrado, infatigable acometedor de empresas, terco en la obra y flexible en la realización, Rodrigo Facio representó para Costa Rica el prototipo del intelectual administrador. Pasó de la Filosofía del Derecho a la Economía y entregó su vida a la maduración de la Universidad de Costa Rica, la cual le debe su Ciudad Universitaria y la realización de la reforma de 1957. Licenciado en Derecho en 1941. Profesor de Filosofía del Derecho en 1941-1946. Rector de la Universidad de Costa Rica en 1952-1959. Diputado en la Asamblea Constituyente de 1949, en la que influyó orientando el concepto de Estado según la doctrina de Luis Recaséns Siches. Murió en 1961.

Como doctrinario, hizo la crítica del liberalismo clásico y postuló un "liberalismo constructivo", coincidente con lo que en el país se entendió como "socialismo", aunque a él no le parecía adecuada esta denominación. En el concepto de Estado evolucionó del nacionalismo al internacionalismo (205).

Alfonso Carro responde plenamente al prototipo de político ideológico. Tanto como profesor universitario de *Teoría del Estado*, que como Diputado, que como político, es en todo momento un planificador racionalista. De gran vitalidad concentrada, es hoy día, en Filosofía Política, el pensador de mayor envergadura en el país.

Nació en Juan Viñas (Cartago) en 1924. Licenciado en Derecho por la Universidad de Costa Rica en 1950, se doctoró por la de Madrid en 1953. Profesor de Teoría del Estado en la Facultad de Derecho desde 1955. Diputado en 1958-1962. Ministro de Trabajo (1961-1965), Presidente de la Asamblea, 1974.

Dentro de la problemática contemporánea de la Filosofía Política, e influido especialmente por Recaséns Siches por una parte, y por Conde, Heller y Schmitt por otra, pertenece a la corriente costarricense que busca en el intervencionismo planificador del Estado la solución a los problemas sociales.

En su curso universitario Teoría del Estado, Alfonso Carro empieza desarrollando una panorámica histórica de la evolución de las formas de organización política, a partir de la génesis de la Ciudad-Estado, cuyo análisis desarrolla desde la doctrina aristotélica, pero sobre el supuesto de la visión de Xavier Zubiri del hombre como "inteligencia sentiente" ("animal de realidades"). Pero es fundamentalmente a través de la obra de Javier Conde como enfoca la problemática general. Así, halla, dentro del ámbito de la vida humana, la realidad política enmarcada en la "vida pública": "En esta zona (la vida pública) señorea el "poder político"; éste es la realidad primaria y fundamental". "En el mundo moderno, el problema máximo que se plantea en esta zona es el de hacer posible la convivencia política (no la meramente social), lo que se logra mediante la creación o fundación de un "status" o situación política, que hemos dado en llamar Estado. Ese "status" está constituido básicamente por un orden impuesto por el "poder político" a través del Derecho.

La Ciencia Política, afirma siguiendo a Heller, prescinde de los problemas deontológicos; sólo se ocupa de las actividades políticas que suponen un ejercicio autónomo de poder, que no aparece predeterminado de cabal manera mediante precisas reglas jurídicas normativas". Justifica una Ciencia Política general, "encargada del estudio de los problemas que son comunes a todas las realidades políticas. Pero, a su vez, cada una de esas zonas de la realidad política, exige un enfoque científico particular". Por esto, distingue Teoría del Estado, Historia; Política, Economía Política. "La Teoría del Estado se propone el estudio objetivo de la realidad estatal: su estructura, naturaleza de ésta, formas que adquiere, sus aspectos sociológicos y jurídicos, etc."

"La Teoría del Estado no puede ser ciencia de conceptos universales y abstractos, sino que tiene que

basarse en las realidades de la sociedad y de la historia, y en nuestro caso la limitamos al conocimiento del Estado moderno occidental”.

Ello lleva al problema del sentido y naturaleza de la representación política, sólo dable en un régimen democrático, como nexo entre pueblo y poder: “Desde el punto de vista político, el pueblo, como realidad colectiva, no es una realidad perfecta a la que falta simplemente visibilidad o potencia, presencia empírica; es una realidad deficiente”. “Lo político consiste precisamente en la actualización de esa posibilidad ofrecida al hombre de elevar una realidad colectiva, en sí misma plural, a verdadera unidad de acción llamada a realizar un ideal de derecho”.

Después de estudiar el poder constituyente, distingue entre órganos del Estado y formas de Estado. Y a su vez, éstas respecto de las formas de Gobierno: monarquía, república, democracia, autocracia; Estados simples, compuestos y uniones de Estado.

Al estudiar la estructura política nacional, frente a la concepción del positivismo jurídico-político, Alfonso Carro sostiene que el Estado es “una realidad propia del mundo moderno, consolidada por el hombre como nueva forma de organización política a partir del Renacimiento y de la Reforma”. “El Estado moderno nace, fundamentalmente, por el fenómeno de la concentración del poder jurídico y político en una sola instancia”. El Estado moderno ha tenido tres manifestaciones concretas: el Estado Absoluto, el Democrático-Liberal y el Estado Totalitario. En el democrático-liberal “para garantizarle al individuo la libertad que exigen su condición natural y la necesidad de realizar plenamente su vida, es que la organización política debe impedir que los diversos poderes del Estado estén divididos, y cada uno de ellos sea ejercitado por un titular diferente al de los otros poderes”.

Ve la actual Constitución costarricense como democrática-liberal. No ve oposición entre democracia liberal y democracia social, sino que considera que debe darse “La Democracia social no se plantea, como cuestión central a resolver, los mismos problemas de la Democracia liberal”. A ésta le preocupó básicamente la afirmación de una esfera de libertades para el individuo, y la participación igualitaria de los

miembros de la comunidad en la formación de la voluntad colectiva o Estado. Para la Democracia social, lo importante es asegurarles a todos los hombres, sin distinciones, una participación cada vez mayor, y con arreglo a la justicia, en las riquezas materiales y espirituales de una nación”. “Por esas dos vías, -la económica y la cultural-, la Democracia Social busca consolidar la emancipación del proletariado moderno.

Los objetivos políticos concretos que plantea son:

“La dignificación de los trabajadores mediante el mejoramiento efectivo y justo de sus condiciones de vida, constituye la más extraordinaria conquista de la sociedad contemporánea. Esta portentosa hazaña de la justicia ha rescatado a millones de hombres, mujeres y niños, de la miseria y la ignorancia, la humillación y el abandono.

“Pero no debemos olvidarnos que esta cruzada mundial por el mejoramiento de mejores condiciones económicas, sociales y educativas para los trabajadores y los humildes, tiene que realizarse manteniendo intactas las libertades del hombre. Ofrecerle justicia social a las masas a cambio del sacrificio de su dignidad y de su libertad, constituye una estafa infame.”

“Además de luchar por el establecimiento de relaciones más justas entre patrones y trabajadores, el Partido Liberación Nacional ha desarrollado y continuará impulsando planes amplios para llevar a todos los grupos económicamente débiles, los frutos de la civilización y la cultura, como electricidad, viviendas, reforma agraria, crédito bancario, ayuda técnica, bienestar social, asistencia médica, escuelas y vías de comunicación.

“Aumento de la riqueza nacional, y justicia social con libertad y dignidad: ésta es la fórmula política de nuestro Partido”.

El pensamiento político de Alfonso Carro en estos años, salió de la cátedra para centrarse en la acción política. Ministro de Trabajo, Diputado, Presidente de la Asamblea Legislativa, ha actuado, dentro del Partido Liberación y en el campo de la política nacional, con arreglo a la ideología social-demócrata de su Partido. Creador del Instituto Nacional de Aprendi-

zaje. Se le considera representante de la postura ortodoxa dentro del Partido. Mantiene la necesidad de revisar todos los niveles de la enseñanza, para prever la orientación nacional futura: "...si no constituimos un hombre costarricense dotado de un saber suficiente y bien asimilado y de una conciencia clara de su propio valor tanto humano como ético, y de los valores sociales, todas las empresas o proyectos de tipo económico, social o político fracasarán...". Considera que su Partido ha logrado imprimir su sello al país, especialmente por los entes autónomos y la banca nacionalizada. Se declara partidario de un partido permanente y mayoritario, pero contrario al partido único. Igualmente, considera innecesaria en Costa Rica cualquier revolución: "No creo en la revolución, pero sí en la necesidad de cambios amplios y profundos. Dentro del esquema actual del país, tanto económico como político se puede hacer toda una revolución si es que hay que llamarla así. Es cuestión de organizar mejor el trabajo, la asignación de los recursos tanto humanos como financieros, y particularmente el régimen de la tierra". Se declara contrario a la concentración financiera del poder económico (206).

Alberto Cañas es el miembro del Partido Liberación Nacional de más abundantes publicaciones. Sin embargo, opino que el motivo no está en sus ideas políticas, aunque se traslucen frecuentemente. Alberto Cañas es escritor nato, hombre de vocación "columnista" de periódico. Luego resulta que es abogado, profesor y político, pero todo ello desde la perspectiva del escritor. Nació en 1920. Abogado. Diputado (1962-1966) por el Partido Liberación. Embajador de Costa Rica en la ONU (1948-49), (1956-58). Viceministro de Relaciones Exteriores (1955-56). Columnista durante muchos años: director de *La República*, 1950-52; con la sección editorial a su cargo; "Los hechos y los hombres", 1946-48, en "La Nación"; "Chisporroteos" en "La República", desde 1960. Actualmente es Presidente de la Editorial Costa Rica y Profesor de Teatro en la Universidad. Como escritor ha dado ensayo, teatro, cuento, historia, crítica teatral, crítica cinematográfica, polémica política, etc. Premio Nacional. Por ello, la exposición que voy a hacer es parcial, por tomar solamente un as-

pecto de su obra, y no el central. En el período 1942-48 (política de oposición) publicó numerosos artículos en pro de la libertad electoral, así como otro contra las dictaduras en el Caribe. Varias polémicas con Manuel Mora. Luego, abundan los artículos sobre el desarrollo de la clase media, la autonomía de los servicios públicos, las incongruencias de la censura moral de espectáculos, etc. Considero los más acertados los que tratan sobre la idiosincracia nacional: el chunche, la fábrica de cemento, etc. Sin llegar a poseer la vivencia de la palabra costarricense "chunche" no se conoce Costa Rica. Yo diría que casi llega a ser el autóctono "ente" de los griegos. El ensayo de Alberto Cañas es el más penetrante que se ha escrito.

La importancia de Costa Rica en el mundo: "...un país inerte estorba a los que no lo son, porque predica con el ejemplo".

La historia de Costa Rica es, así, la historia de una democracia que pugna por afirmarse y renovarse contra los obstáculos interesados que se le ponen en el camino. Y la historia de los grandes hombres de Costa Rica es la historia de los capitanes de esa lucha. La historia de los hombres que se adelantaron a su tiempo".

Son interesantes especialmente sus polémicas con los liberales, sobre todo los columnistas de la *Anfe* y el editorialista de "La Nación" (Manuel Formoso). Frente al liberalismo manchesteriano, ha sostenido constantemente el intervencionismo estatal.

Dentro de esa línea, más que las grandes definiciones, es su aplicación día a día lo que le preocupa. La política del Caribe empuja, ciertamente, a no tomar en serio las declaraciones doctrinales. "El problema del comunismo es nuevo en el continente y o mucho me equivoco, o es el otro problema, el de la tiranía, el que lo ha creado por reacción".

Los 8 años es una historia del período de gobierno por los Presidentes Calderón y Picado, que abocó a la revolución de 1948. Es una historia desde el punto de vista liberacionista.

2.2.5.7 MARXISMO

En Costa Rica, doctrinario marxista no comunista, puede mencionarse Mario Sancho y Clodomiro Picado, y de ideología comunista, es Manuel Mora el más destacado, tanto por su personalidad directiva, como por sus alegatos doctrinales.

El partido comunista empezó a manifestarse en el país hacia 1931; actuó como "Bloque de Obreros y Campesinos", hasta 1943, en que se disolvió y se creó "Vanguardia Popular", dentro de la política de la época de Frentes Populares. En 1949 fue declarado el partido fuera de ley. "Vanguardia Popular", y sobre todo Manuel Mora, tuvo influencia en el inicio de la legislación social de los años 1941 a 1944.

En junio 1943, la Conferencia Nacional del Partido Comunista, a propuesta de Manuel Mora, declaró disuelto el Partido y se constituyó "Vanguardia Popular", de estatutos mucho más amplios.

En el pequeño número de marxistas destacan tres novelistas, Carlos Luis Fallas (207) Fabián Dobles y Joaquín Gutiérrez, pero sus novelas, aunque corresponden a lo que suele llamarse literatura marxista, no son de tesis. Lo mismo, la obra poética de Carlos Luis Sáenz y la literaria de Carmen Lyra.

No en Filosofía, pero si en política es interesante la figura de Vicente Sáenz. Costarricense, residente en México, socialista, nacionalista, autor de numerosos libros antinorteamericanos, como, por ej., *Centroamérica en Pie* (México, Ed. Liberación, 1944 (208).

Manuel Mora es un idealista tenaz, convencido de la dialéctica de la lucha de clases, siempre en lucha por las reivindicaciones sociales, da más la impresión de un intelectual que de un político. En sus discursos en la Cámara tuvo que actuar a la defensiva y ésta fue siempre razonadora y congruente. La poca virulencia que la lucha de clases adopta en el país, hace también que sus escritos sean de defensa o reivindicación moderadas.

Nacido en San José, Licenciado en Derecho, Diputado, fue jefe del Partido Vanguardia Popular.

La doctrina marxista la expone cuando estima

que ha sido mal interpretada. Así:

"Adam Smith y Ricardo, ..., ciertamente afirmaron antes que Marx, que el valor de las mercancías depende de la cantidad de trabajo en ellas contenido. Pero tal tesis, así como ellos la plantearon, conduce con facilidad a conclusiones absurdas, a círculos viciosos que determinan su propia negociación. Es una tesis estática, sin vinculaciones con el proceso evolutivo de la economía social. Marx hizo de ella una tesis revolucionaria. Descubrió que el trabajo humano no produce valor a secas, sino a la vez valor de uso y valor de cambio. Por ese camino conectó el concepto valor con la evolución social y demostró su carácter de simple categoría histórica, transitoria desde luego. ...Entre la teoría de Ricardo y la de Marx hay una enorme distancia; la misma distancia que puede haber entre un régimen que caduca y otro que se levanta vigoroso, por imperativo histórico (209).

O bien, el carácter internacional del marxismo:

"... recordando el empeño... por demostrarnos que el marxismo es un fenómeno puramente ruso y en consecuencia, exótico en nuestro medio. Recuerdo haber leído en un libro de Bogdanov que cuando el marxismo comenzaba a penetrar en Rusia, los reaccionarios rusos también lo llamaban doctrina juzgada exótica en Rusia por ser occidental, ahora nos resulta exótica, en occidente por considerársela oriental; y... responde a fenómenos exclusivamente rusos. ...yo pregunto... ¿es exótico el liberalismo en Costa Rica? Pues oid: el liberalismo no es doctrina elaborada en Costa Rica, el liberalismo tiene su cuna en los Enciclopedistas Franceses. A pesar de eso, no es francés, ni inglés, ni norteamericano. Lo mismo que el marxismo, es universal, y responde a las necesidades de una etapa determinada de la historia humana. La sociedad es un organismo vivo de la Naturaleza, que evoluciona de conformidad con leyes propias (210).

La conexión entre esa ideología y la realidad social y económica del país, la ve de la manera siguiente:

"Lo que nosotros queremos es una organización científica de la economía nacional. Lo que nosotros queremos es que el pueblo goce de una prosperidad que es perfectamente posible. Lo que queremos es

que el carro de nuestra economía no siga corriendo al garete, tras un objetivo absurdo que se llama ganancia del capitalista, sino que corra científicamente orientado tras un objetivo más noble que se llama: bienestar del ser humano en Costa Rica (211).

“No queremos trasladar a Costa Rica formas de vida y de organización social establecidas en otros medios distintos al nuestro, por más que en esos medios exista campo abonado para que florezca nuestra admiración, los costarricenses debemos hacer nuestra propia revolución social tomando en cuenta las características de nuestro medio, sus tradiciones, sus costumbres, su grado de evolución. La revolución no se importa ni se exporta. Quien dijera lo contrario no sería un revolucionario sino un charlatán.

“Respetemos profundamente la soberanía de nuestra Nación y menguados seríamos si estuviésemos luchando para hacer nuestro país una colonia de ninguna potencia. Somos socialistas y sabemos que el Socialismo enarbola, como principio básico, el derecho a la convivencia de todos los pueblos en un plano de igualdad y de respeto mutuo (212).

Ante los ataques de “extranjerismo” responde:

“Actuamos siempre como costarricenses. Respetamos siempre las mejores tradiciones de nuestro pueblo. En medio de la tempestad, de los odios desatados, de los intereses creados en efervescencia, de la calumnia y de la infamia puestas a la orden del día, luchamos por mantener operante el régimen democrático y conseguimos que así se mantuviese hasta donde eso era compatible con la necesidad de mantener el orden público (213).”

“...en Costa Rica no se puede hacer una revolución que desconozca esa pasión del costarricense por la libertad de prensa y por el legalismo. Por eso creo que una posición marxista bien entendida debe apoyar un desarrollo de la economía nacional y en general una política desarrollista que no enajene nuestras riquezas a monopolios extranjeros y que esté en manos de empresarios costarricenses y del Estado costarricense. Sin desarrollo y sin producción las políticas sociales y los proyectos contra la miseria extrema son falsos (214).”

En estos últimos años, la figura de Manuel Mo-

ra ha adquirido el aire de una figura nacional. Ha salido avante de varias crisis internas del Partido, en general provocadas por jóvenes impacientes o por marxistas de tendencia maoísta. Manuel Mora ha mantenido la línea rígida de la disciplina del Partido. Numéricamente, éste ha disminuido. Sin embargo, ha logrado el ingreso en la legalidad parlamentaria. Con ocasión del proceso castrista en Cuba, Manuel Mora reafirmó la tesis del marxismo costarricense de influencia pacífica en la evolución social del país.

Cuando la revolución de Hungría, justificó la represión rusa.

Rodolfo Cerdas, Profesor de Ciencias Políticas, ideólogo marxista, abandonó el Partido Comunista para fundar otro partido denominado “Frente Popular”. Desde el marxismo-leninismo, somete a revisión la posición de la vieja guardia del Partido.

Ya como estudiante, publicó *La Conferencia del Rector Facio sobre Marxismo. Una respuesta* en el Nº 2 de la *Revista de la Univ. de C.R.* 1960, p. 21- 26. Contesta la interpretación socialista del marxismo del Rector Facio. La primera parte es doctrinal; la segunda, de discusión política, bastante violenta.

Rodolfo Cerdas centra su explicación del origen y desarrollo del Estado costarricense en la teoría de la lucha de clases, como punto de partida, y lo aplica de la independencia a la dictadura de Carrillo. Identifica Cartago con “una economía feudataria” y San José con una mercantil; la primera dio un tipo “doméstico y cerrado”, con “un grupo aristocratizado”, con “manifestación clasista”, la segunda dio lugar a “una naciente burguesía”. “Mientras que la economía urbana y la burguesía naciente tendía a organizar la vida nacional a la luz de instituciones de tipo universal,..., la aristocracia y la economía cerrada o doméstica buscaban la organización con criterios localistas y estáticos, o sea, los Municipios y el Poder Central. La síntesis de esta dialéctica fue “la creación de una economía nacional”, mediante la creación de “un poder político en escala nacional”, ambas realizadas por Carrillo; “...la legislación de Carrillo tendió a crear una estructura económica nacional, unitaria y eficiente, capaz de servir de base al desarrollo del nuevo modo de producción surgido en el país

desde la Independencia, como superación a la contradicción operante entre los tipos de economía existentes entonces en Costa Rica".

Más madura considero la obra *La crisis de la democracia liberal en Costa Rica*. El método sigue siendo el mismo, dialéctico, pero el desarrollo de la población permite al autor análisis más serios. Destacaré ahora la visión del desarrollo del obrerismo. Según Rodolfo Cerdas, en Costa Rica se da "una crisis total de su economía, su estructura social y su Estado" (p. 167). Considera fracasado el capitalismo y fuera todavía de lugar el socialismo. Sostiene que solamente una "democracia popular" podrá salvar al país frente al peligro de la dictadura, sobre la "democracia burguesa" (215).

2.2.6 PANAMA

Por el tratado Hay - Pauncefote (1901) se anuló el Tratado Clayton - Bulwer, y Estados Unidos quedó libre de sus compromisos con Inglaterra sobre los proyectos de canal. Gestionó con el gobierno de Colombia el Tratado Herrán - Hay (1903), por el cual Colombia cedería una zona de 10 kms. de ancho para el canal, a 100 años prorrogables. El Congreso colombiano lo rechazó (216).

Un pequeño grupo de liberales y conservadores de Panamá, descontentos de que no se hubiera firmado el Tratado, pensaron en proclamar la independencia (algunos eran empleados del ferrocarril norteamericano). Entre ellos destaca José Agustín Arango, entonces Senador (217), Felipe Bunau Varilla logró interesar al gobierno norteamericano (218).

El acto concreto de la independencia de Panamá se debió:

- 1) a la debilidad interna de Colombia
- 2) al general deseo de los habitantes de la ciudad de Panamá de tener un canal
- 3) a la increíble cobardía de los oficiales colombianos destacados en el Istmo
- 4) al desembarco de marinos norteamerica-

nos

5) al bloqueo naval norteamericano.

Desde el Tratado de 1846 entre Colombia (Nueva Granada) y Estados Unidos, éstos tenían el "derecho de intervención" en el Departamento de Panamá cuando lo consideraran necesario para garantizar el paso franco entre los dos océanos.

Con la independencia, se constituyó una Junta Provisional, cuyo presidente fue Arango.

Inmediatamente se firmó el Tratado Hay - Bunau Varilla.

1) "Los Estados Unidos garantizarán y mantendrán la independencia de la República de Panamá"; expresión del protectorado.

2) Se cedía a perpetuidad a Estados Unidos una zona de tierra de diez millas de ancho y las zonas que Estados Unidos considerase convenientes para bases militares. La Junta Provisional de Gobierno aprobó el Tratado el 2 de diciembre de 1903.

En 1904 lo aprobó la Convención Constituyente.

La Constitución de 1904, art. 136, reconoció el protectorado norteamericano.

Desde 1904, la historia de Panamá es la historia de una serie de reclamaciones y reajustes económicos sobre la explotación de la zona del Canal.

El Dr. Pablo Arosemena, el más importante de los liberales en los años de la secesión de Colombia, defendió el tratado Herrán - Hay. El 14 de noviembre 1903, diez días después de la independencia confesó que "el pensamiento de la independencia del Istmo de Panamá, que es de antiguo nunca tuvo mi favor (219). De hecho no intervino en nada en el proceso de independencia, sino que se solidarizó con Colombia.

En cambio, los conservadores, Arango, Amador, Obarrio, fomentaron la secesión. Sin embargo, en 1903 se dió una alianza de liberales y conservadores.

Desde el tratado con los USA, Panamá no tiene ejército, solamente Guardia Nacional. En 1915, por exigencia norteamericana, se desarmó a la Guardia Nacional.

**

El status jurídico del Canal es totalmente dife-

rente si se examina del lado panameño o del lado norteamericano. Son dos lenguajes diferentes (220).

Del lado norteamericano, el Tratado (con las variantes que veremos) es actuante. La Zona es un "territorio dependiente de la Secretaría de la Marina", bajo soberanía norteamericana. Hasta 1964, sólo se izó bandera norteamericana, y desde 1964 se iza la panameña a la par, pero sólo en lugares designados por el gobernador y realizado por la policía de la Zona. El argumento teórico es: la necesidad de la defensa militar del canal por su importancia estratégica para los Estados Unidos.

Del lado panameño se recaba la soberanía sobre la Zona.

"La posición oficial panameña siempre ha sido consistente en cuanto a sostener que la República no ha hecho cesión de territorio, ni ha efectuado traspaso absoluto de soberanía sobre la zona del Canal; que los poderes y facultades otorgados a los Estados Unidos se limitan a aquellos que son necesarios para la construcción, operación, mantenimiento, saneamiento y protección de la vía interoceánica". "Los Estados Unidos, ..., en una serie no interrumpida de pronunciamientos han sostenido desde el año 1903, que no existe tal reserva de derechos, poderes y facultades a favor de Panamá en la Zona del Canal". "...los Estados Unidos no hacen a Panamá en la Zona del Canal el menor caso, y continúan con la práctica que estimamos violatoria de los convenios..." Jurídicamente, el Canal debería ser "neutral" (221).

La Zona del Canal tiene Cónsules extranjeros propios. El exequatur es concedido por las autoridades de la zona. Panamá protestó inútilmente. Los nacidos en la Zona son de ciudadanía panameña según la Constitución de Panamá. Las leyes norteamericanas conceden la nacionalidad sólo a los hijos de norteamericanos nacidos en la Zona.

Desde 1904, en que nuestra legación en Washington hizo entrega al Departamento de Estado de la primera nota diplomática fijando la posición de Panamá, el dogma de la soberanía nacional en la Zona del Canal se ha convertido en el eje de nuestra política exterior (222).

Los Estados Unidos compraron las acciones de

la compañía francesa de Lesseps, en quiebra, y continuaron la construcción.

La inauguración fue en 1914.

Desde entonces, toda la vida económica de Panamá ha dependido del Canal.

Estados Unidos, sin consultar a Panamá, concedió a Colombia trato preferencial en el paso del Canal, y fijó la frontera entre Colombia y Panamá(1921).

En 1915, el ejército norteamericano del Canal desarmó a la Guardia Nacional Panameña. El mismo año, con amenaza naval, Panamá reconoció la frontera con Costa Rica. De 1918 a 1920, el ejército norteamericano ocupó Chiriquí, pese a la protesta del gobierno panameño.

Periódicamente, tropas norteamericanas supervigilaron las elecciones en Panamá, hasta el año 1925.

En 1920 hubo fricción política por el proyecto norteamericano de transformar la isla Taboga en base militar.

Desde esta época el sentimiento anti-norteamericano ha venido naciendo en Panamá, especialmente entre los intelectuales.

En 1936, nuevo Tratado, un poco más suave.

En 1914 Panamá promulgó una nueva Constitución. Debe señalarse que esta Constitución recabó la soberanía del suelo panameño.

En 1947 el presidente Enrique Jiménez firmó el Tratado Hines-Filos, otorgando a Estados Unidos el derecho de mantener las bases militares. La Asamblea negó la ratificación por unanimidad.

En 1955 se firmó con Estados Unidos el "Tratado de Mutuo Entendimiento y Cooperación" y un "Memorandum de Entendimientos Concertados". Se aumentó la anualidad a Panamá de B/430.000 a 1.930.000, algunas medidas sobre el comercio de la Zona, la abrogación de la prohibición a Panamá de construir en su territorio cualquier ferrocarril o carretera transítmica, se autorizó a Estados Unidos la Base Militar de Río Hato. En la zona del canal las tasas por servicios públicos son muy bajas para los residentes, los cuales no pagan aduanas a Panamá.

Los barcos que cruzan el canal izan bandera norteamericana (223). La correspondencia se franquea

con sellos en inglés.

A partir de 1956, la vida estudiantil ha visto crecer el sentimiento anti-norteamericano; anualmente, las algaradas, huelgas y con frecuencia muertos, han sido frecuentes. Los Gobiernos han hecho el doble juego, uno cara al país, otro cara a los Estados Unidos.

En 1964, por el intento de los estudiantes panameños de izar bandera panameña en la zona, hubo disturbios en que resultaron muertos en la Zona 20 estudiantes.

Ello marcó un punto álgido en la evolución del problema: ruptura de relaciones diplomáticas durante tres meses, bandera panameña simbólica en algunos lugares y conversaciones para un nuevo Tratado.

En los últimos años, la cuestión se ha tornado más compleja, por la necesidad de construir un Canal de Mayor capacidad. Por hoy, siguen los trámites diplomáticos.

La tendencia general en el país es ir a la neutralización del Canal, es decir, la desmilitarización, una mayor participación panameña en los beneficios y un control en la administración. La tendencia norteamericana es a prolongar la situación.

El Lic. Ricardo Rodríguez, como Presidente del Colegio de Abogados de Panamá, el 9 agosto 1967, sostuvo la tesis nacionalista radical:

“Definida nuestra posición como la de un Estado sometido a un régimen de invasión y explotación por otro Estado, indudablemente que nuestras posturas tienen que ser de combatividad, de liberación; en consecuencia, los panameños no podríamos aceptar un conjunto de tratados que mantengan sobre sus pies por un siglo o a perpetuidad la presencia de fuerzas armadas en nuestra tierra”.

- 1) Y sintetiza las siguientes bases:
- 2) Nacionalización del Canal actual;
- 3) Su desmilitarización y neutralización;
- 4) Su aprovechamiento efectivo por parte de la República de Panamá directamente o a base de financiamiento y cooperación internacional,...
- 5) Que el nuevo Canal debe regirse por los principios de neutralidad, igualdad de todos los usuarios, peajes justos y eficiencia en su

manejo(224)

Carlos Iván Zúñiga, Diputado en la Asamblea Nacional de Panamá, desarrolló en la misma en 1965 un extenso alegato en pro de la nacionalización del Canal y de la instauración de la soberanía panameña sobre las bases militares extranjeras (225). El alegato es radicalmente nacionalista y se basa en un examen pormenorizado de las vicisitudes políticas en torno al canal.

Es de tener en cuenta que la actitud nacionalista no suele ser mantenida por la oligarquía comerciante. A menudo se oye decir, en cambio, que la Oligarquía mantiene con gusto la situación tirante como medio de desviar la atención de los problemas sociales internos. Los sistemas bancario y de impuestos favorecen, como de costumbre, a los poderosos. No se han aplicado las recomendaciones de reforma tributaria de la Alianza para el Progreso (226).

La generación universitaria preparada bajo el estímulo de Méndez Pereira, acometió la tarea de organizar el país. No me refiero ahora a elecciones; eso tiene poca importancia, pues es solamente una superestructura. Me refiero a la preparación de personas calificadas para llevar adelante la organización de la vida pública. Para poner un ejemplo, señalaré que la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación lograron en veinte años que la Enseñanza Media (más extendida que la costarricense) estuviera toda ella a cargo de profesores Licenciados Universitarios. En los cinco países de Centroamérica no hay de ello ninguna esperanza, pues ni siquiera se logra tener suficientes profesores con media carrera universitaria (lo que se llamó “planes de emergencia” se han quedado en permanentes e insuficientes). Es decir, Panamá logró tener una Enseñanza Media eficaz, es decir, a su vez, logró iniciar la preparación de minorías intelectualmente preparadas.

Ahora bien, cuando la Enseñanza Media se extiende, automáticamente se da un cambio social en las estructuras económicas de un país. Aumenta el número de quienes pasan a dirigir la vida cotidiana del país, sin provenir de los núcleos de las pequeñas oligarquías. Y claro está que provocan la reacción contraria. El viejo mito de Ormuz y Arimán se repite: la

claridad cartesiana es repudiada por el confusionismo.

Por otra parte, es general que el intelectual es nacionalista. El intelectual exige la nitidez en el funcionamiento de la colectividad, y reacciona frente a las mediatizaciones. De ahí la paradoja en Panamá de que los Estados Unidos se enfrenten con una situación amorfa, que no puede gustarles por amorfa, pero cuyo contrapolo tampoco puede gustarles por nacionalista. Pragmáticamente, les conviene más la continuación de la dictadura militar, que no les ofrece aristas, pues no las tiene. Racionalmente..., bueno, es mejor no hablar del Canal de Panamá desde tal punto de vista.

Una cosa importante es de tener en cuenta. Pese a sus graves problemas del momento, con la dictadura militar, Panamá ofrece un desarrollo socio-económico mucho más positivo que los países que se hallan al norte. Y políticamente hay que decir lo mismo. Panamá sufre de las contradicciones de una nacionalidad inmadura (227).

Una figura extraordinariamente interesante es Arnulfo Arias, médico, en muchos sectores del país encarna el ideal nacionalista. Gravemente herido tras la revolución de 1931, fundó el "Partido Panameñista"; lema: "Panamá para los panameños" Electo Presidente en 1940 y en 1948; ambas veces derrocado. Exilado y encarcelado. En 1968, electo Presidente. A los once días de ocupar la Presidencia, expulsado por un golpe de la Guardia Nacional, que ha establecido una dictadura militar bastante amorfa. En su primera presidencia, Arnulfo Arias prohibió los letreros en inglés, incluso la marca en los productos importados...

**

Como socialista, destaca Carlos Iván Zúñiga. Con prestigio como orador. Centra su actuación política en la intervención norteamericana, que califica de colonial.

Es interesante la postura socialista de Federico Calvo. Materialista. Sostiene: "En los Estados Unidos la plutocracia capitalística ha fundado la National

Security League con la mira de llevar su influencia antisocialista a los colegios y universidades y, por medio del Anti Sedition Bill, aprobado en Junio de 1921, por el gobernador del Estado de Nueva York todos los profesores y maestros quedan imposibilitados para propender en favor de la liberación capitalística. Con tan cobarde medida, propia de castas sacerdotales y de regímenes coercitivos, el gremio de hombres pensantes ha quedado reducido a un pasivismo lastimoso en estos momentos de rectificaciones y de nuevos ensayos en el orden económico y social (228).

En 1920, la revista Cuasimodo defendía el socialismo y la revolución rusa. Dirigida por José D. Moscote.

Lo paradójico de las ideologías panameñas radica en que fue precisamente la crítica interna del socialismo lo que llevó a una generación de socialistas a defender un neoliberalismo. Así Eusebio A. Morales (229), del cual escribe Ricaurte Soler (230). "Pero esa revolución parte de premisas insostenibles: la necesidad de la dictadura -tiranía dice Morales-, y la subversión permanente de las clases. En ese sentido, ya en el enfoque mismo de los problemas sociales decía Morales en 1919, se sienta uno de los supuestos del posterior pensamiento político neo-liberal; la justicia social es posible sin la agudización de las contradicciones clasistas que conduzcan a una dictadura "tiranía", del proletariado.

"Las premisas de Morales, posteriormente desarrolladas por los máximos teóricos del neo-liberalismo republicado-José D. Moscote y Guillermo Andreve- implicaban, sin embargo, la necesidad de revisar el liberalismo clásico, particularmente en su modalidad leseferista e individualista. Moscote en primer término, y después Andreve, se abocaron a la tarea revisionista intentando una re-definición, social y moderna, del liberalismo. Tal re-definición, en el sentir de estos autores, haría incluso posible la asimilación de aquellos aspectos positivos del socialismo sin que por ello fuere negada la esencia perenne del liberalismo. Moscote precisó, en párrafos de meridiana claridad, las motivaciones ineludibles de esta tarea revisionista:

“No pensemos que el liberalismo doctrinario que reujo la suma de sus reivindicaciones a la conquista para el ombre de unos cuantos derechos ilusorios por la amplitud imitada con que fueron concebidos, pueda ya en alguna orma servir los anhelos melioristas de nuestros tiempos enaminados antes a la consecución de un estado de cosas juso por la organización de la propiedad territorial en vista del ien de la sociedad. No creemos en la democracia política base de sufragio universal y de componendas en donde sóo medirán los intereses mezquinos de la clase que se crellamada exclusivamente a la dirección del gobierno. Nuestro liberalismo no nos impediría aceptar en toda su insensidad las demandas del socialismo si éste, en el fondo, oigo legítimo también de aquél, no fuese tan presuntuoso como lo prueba su radicalismo intransigente incompatible on las lecciones de la historia (231).

Un liberal destacado ha sido Guillermo Andreve (232) que contrapone liberalismo e individualismo y sigue a roce al sostener un “liberalismo social”. Otro, Guillermo Colunje (233).

De la Democracia Cristiana panameña ya he señalado la importante figura de Lino Rodríguez Arias.

**

Tras la independencia (234) la Ley Orgánica de Instrucción Pública (1905) previó la organización de la enseñanza normal y secundaria, ésta orientada como “instrucción secundaria de Filosofía y Letras”. En 1907 se creó el Instituto Nacional, con variedad de ramas profesionales a nivel de secundaria. Los tres primeros años fue su Director Justo A. Facio, educador prestigiado. En 1911 hubo de mantener refida polémica en defensa del Instituto. En ésta se transparenta que los ataques fueron fundamentalmente por desarrollar su enseñanza en forma laica (235), así como el estudio de la Economía Política. Justo A. Facio, cansado, abandonó la polémica y la dirección del Instituto.

En 1906, el Museo Nacional.

En 1907 se crearon Escuelas Normales y Colegios Secundarios. La ampliación de la primaria ha sido permanente.

En 1918, se creó la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas.

En 1935, se creó la Universidad Nacional, por obra de Octavio Méndez Pereira. Reorganizada en

1943 (236).

En 1960, 17% de analfabetismo solamente, 156 escuelas primarias, con 5.164 maestros, 31 colegios secundarios estatales y 35 privados. Panamá se había puesto a la cabeza de Centroamérica en educación, con gran ventaja sobre todos los demás.

**

Octavio Méndez Pereira nació en Aguadulce, Coclé, en 1887. Profesor de Estado por el Pedagógico de Chile en 1912. Profesor de Castellano en el Instituto Nacional, y su Rector dos veces. Diplomático, periodista. En 1935, logró la creación de la Universidad y movió la construcción de la Ciudad Universitaria como Rector. Murió en 1954. Dejó numerosos escritos de literatura y educación (237).

“Tenemos que reeducar al hombre y darnos cuenta, una vez por todas, de que éste, el hombre mismo, como persona moral, es lo más importante. Más importante que la técnica y aun que el conocimiento. El problema actual consiste en preparar, no hay duda de ello, a los técnicos necesarios para llevar adelante nuestra compleja civilización, pero fundamentalmente en preparar a todo el mundo, en todas partes, en la ciudad y en el campo, en la pampa y en la montaña, para que adquiera su aptitud de persona y de ciudadano, y la capacidad de usar lo que llegue a aprender con los más elevados fines morales y en favor del bienestar colectivo”. Consideró a América como el mundo de la esperanza: “Ella salvará a la humanidad y echará las bases de la nueva civilización. Su aporte de espacio y de porvenir, su idealismo humanitario y su juventud renovadora, pondrán las bases del bienestar económico y social, y la confusión actual del europeísmo se resolverá en la realidad creadora del americanismo”.

Y en esta misión universal. Panamá tiene una función umbilical. Hombre optimista y dinámico, dió las bases contagiosas para el desarrollo intelectual panameño. Estimuló el ambiente y propició la preparación de una generación de empuje. Lo veremos de nuevo al hablar de la Panameñidad.

En Panamá todos los Colegios incluyen Filoso-

fía, con profesorado preparado en la Universidad. En ésta destacan por sus publicaciones los profesores que estudiamos aparte.

**

Tobías Díaz Blaitry, Licenciado en Filosofía por la Universidad de Panamá, Doctor por la de Madrid. Nacido en 1919. Dos veces premio Miró de poesía (1944-1949). Profesor de Lógica.

Génesis, vida y disolución de la Gran Colombia, 1948; *La Luna en la Mano*, 1944; *Poemas del Camino*, 1949; *La Idea de Dios en Charles Hartshorne*, 1967; *Imágenes del tiempo*, 1968. Miró, Rodrigo, *La Literatura Panameña* (1970), 173, 180.

Ariosto Ardila, Doctor por Madrid. *Génesis del pensamiento filosófico*, Panamá, 1957; *El concepto de la verdad en Santo Tomás de Aquino*, Panamá, 1958; "Los... Unamuno", *Actas II Congr. E. Interam. Filos.* (San José, 1961).

Claudio Young, Doctor por Madrid. *Los fundamentos irracionales... Unamuno*, *Actas II Congr. E. Interam. Filos.* (San José, 1963), 375-378; "La presencia de Williams James en...Unamuno", *Rev. Filos. Univ. Costa Rica*, 15-16 (1965), 329-338; "La enseñanza de la Filosofía en Panamá", *Rev. Filos. Univ. Costa Rica*, 9(1961), 115-116.

Debo destacar el estudio sobre Bergson (Panamá, 1973, p. 103) de Alberto Osorio, Doctor en Filosofía, profesor de Filosofía Contemporánea y Medieval en la Universidad de Panamá.

**

Baltasar Isaza Calderón, Doctor en Filosofía y Letras por la Universidad de Madrid (1934), profesor de Filología en la Universidad de Panamá, actualmente Presidente de la Academia Panameña de la Lengua, es autor de numerosos estudios de historia de la lengua y de la literatura, a lo largo de los cuales con frecuencia hace historia del pensamiento. Destaca su magnífico estudio sobre la Gramática de Bello, que es a su vez un estudio de Gramática y de Filosofía del Lenguaje; su obra *El retorno a la Naturaleza* tiene es-

pecial importancia para las ideas en el Renacimiento español. Del análisis de la poesía de lo rústico-grosero (especialmente las serranillas), pasa a la dignificación literaria de lo rústico y a la penetración de lo rústico en la vida cortesana. Ante el fracaso de lo caballeresco, el triunfo de lo bucólico, la nostalgia de la Edad de oro y el Menosprecio de Corte y Aldea, son los aspectos del tema central: "El temperamento hispánico es singularmente refractario al predominio de las minorías selectas. La historia peninsular demuestra, ..., que la voluntad del pueblo decide las transformaciones esenciales o impone su veto cuando resulta supeditada. Las instituciones prosperan o se hunden, a la larga, según que tengan o no arraigo en la conciencia popular. El proceso inverso, mediante el cual las minorías actúan constantemente sobre la masa, obligándola a seguir su ritmo evolutivo, constituye la médula del progreso urbano. En España se da el caso de un sojuzgamiento secular del espíritu aldeano, merced a la imposición de unas cuantas ciudades que tienen acaparado el gobierno estatal". "El ruralismo es el gran regulador del arte hispánico", podría ser la tesis básicamente sustentada.

Los temas panameños abundan en la bibliografía de Isaza Calderón, y de ellos señalaré aquí solamente dos: *La Profunda crisis de la Universidad de Panamá*, estudio en el que, enfrente de la desconfianza en el pensamiento, propone todo un plan de autonomía y desarrollos institucionales; y *Ante los Nuevos Tratados*, uno de los pocos trabajos que he visto firmados por panameños, de carácter ecuaníme y que, manteniendo los principios nacionalistas, procura evitar el irracionalismo (238). Como Presidente de la Academia, Isaza Calderón es autor de un proyecto de ley sobre defensa del idioma, extremadamente interesante.

Rodrigo Miró, historiador de la Literatura Panameña y profesor de la Universidad de Panamá, en algunos de sus escritos se plantea la pregunta por el sentido de la historia panameña.

"Lo primero que llama la atención que mira retrospectivamente la vida panameña es la aparente o real antinomia que nace de nuestra condición de pa-

ís campo - país tránsito. Somos, al mismo tiempo que un pueblo dotado con largueza para las faenas propias de la vida campesina, un pueblo conformado por la geografía para las necesidades de tránsito del comercio mundial". "Precisamente por el hecho de ser el nuestro un pueblo atrasado, sin industrias de ninguna clase, las posibilidades comerciales de la zona de tránsito carecen de relación orgánica con la vida económica propiamente nacional. La zona de tránsito ha estado siempre, sin remedio, destinada a ser instrumento de los otros". "No es por azar que la historia panameña la conocen mejor los extraños". "Para los hijos del Istmo Panamá es o debe ser algo más que la zona de tránsito. Es, también, aquella porción no utilizable desde el punto de vista de los intereses extraños; es el interior de la República...".

"Y ya para rato que Panamá también nos duele, y nos duele por omisión. Ciertos vacíos producto de una historiografía deficiente impiden y frustran hoy nuestra plenitud moral (239).

José Dolores Moscote (1876-1956), jurista y educador. Nacido en Cartagena. Ensayos sobre educación y filosofía: *Páginas Idealistas*, 1917; *Motivos* (1924). Otros, estudios jurídicos.

José de la Cruz Herrera (1876) traductor de los clásicos griegos, entre ellos el *Fedón*. Obras: *Apuntes de Estética* (1899), *Nociones Fundamentales de Pedagogía* (1925) y biografías.

En Filosofía del Derecho veremos a Lino Rodríguez Arias.

Es valioso: *Ernesto de la Guardia Jr., Teoría y Práctica de la Democracia*, Panamá, 1960, p.308 + XV. Con sus escritos como Presidente (1955-1960).

2.2.7 EL PAGANISMO

Tras la primera mitad del XVI y tras la generación que se hizo cargo de la independencia en la primera mitad del XIX, el tercer momento de figuras descollantes que ha dado Centroamérica es este: los

paganos del tránsito del XIX al XX y comienzos del XX.

En Historia de la Literatura se los clasifica como "modernistas". Ello es acertado. Sin embargo, es bien sabido que el modernismo, como fenómeno literario es resultante, y no causa, de una determinada actitud vital (240).

Esta actitud es la culminación de todo el proceso de secularización del siglo XIX, en cuanto a su aspecto negativo. En cuanto al positivo, resulta de un enconado deseo de hallar las raíces vitales. Por sobre el desconcierto del localismo, es a la vez la búsqueda de lo universal (y lo hallan en Grecia) y del terruño (lo indígena). La vibración telúrica es elevada a categoría estética y a visión cósmica.

Precisamente esa pretensión de vivencia radical de la tierra es la que hizo que fueran paganos.

Recuérdese que el pagano ha sido el que ha deificado el *pagus*, la "aldea". El paganismo clásico se desarrolló en y con la Ciudad-Estado: La identificación cordial con la localidad, con el valle, con el *habitat*. Esto se manifiesta claramente, como actitud vital, en Honduras, en el caso de lago Joyoa y su elevación a tema mágico-literario. Lo que de negativo tenía, en el plano de la Federación Centroamericana, la ruptura de la unidad y la caída en el localismo, luego se torna en fuerza fecunda que enraiza a los hombres a la tierra y los vitaliza. El viejo mito se repite. El *pagus*, en el tránsito del XIX al XX, dió en Centroamérica la generación que tomó conciencia de la tierra. Esta era la verdadera condición histórica para la forjación de las nacionalidades, no como ficción jurídica, sino como empresa vital. Y por eso será después de esta generación, en el período entre las dos guerras, cuando los países centroamericanos intentan darse destino propio nacional (241).

Una paradoja aparente es que precisamente esos paganos a veces son presentados como cosmopolitas. Gómez Carrillo es el caso extremo. Brenes Mesén le anduvo cerca. El mismo Rubén... Pero sólo es aparente. Recuérdese que siempre lo más local ha sido lo más universal. En este sentido deben distinguirse dos generaciones: la de los propiamente paganos (local, aldeana, y a la vez cosmopolita) y la siguiente, que re-

vierte esa fuerza vital hacia el colorido del folklore: El paso que va de Gómez Carrillo a Asturias en Guatemala, o de Brenes Mesén a García Monge en Costa Rica. Por eso, la literatura popular se dió como culminación de la valoración pagana de lo "propio" de la generación anterior.

En su sentido académico, esta generación que voy a exponer no es de filósofos. Es de esteticistas. Pero no deja de ser la más brillante aportación de Centroamérica a la cultura universal ... precisamente como forma integral de reflexión sobre el mundo y la vida.

2.2.7.1 FRANCISCO GAVIDIA

Un hombre íntegro. Una vitalidad pletórica. Una búsqueda de la belleza, digna de Grecia clásica. Un volcán salvadoreño declamando alejandrinos. Francisco Gavidia tuvo que ser una personalidad subyugadora. Escritor polifacético, pagano, liberal, modernista, centroamericanista, Gavidia tuvo que ser un hombre de aguzada sensibilidad para el dolor de su pueblo.

Francisco Gavidia nació en 1863, en San Miguel, El Salvador. Murió en 1955. Muy influído por Víctor Hugo, adaptó en castellano el alejandrino francés, que luego Rubén Darío hizo famoso, Filólogo y escritor, fue profesor de Literatura e Historia toda su vida; tradujo numerosas obras, especialmente del francés. Publicó poesías, teatro, obras de historia y ensayos (242). Hombre polifacético, fue un humanista en el sentido ochocentista. Defensor de los estudios clásicos. Antirromántico. Profesor en la Universidad de San Salvador, ésta lo hizo Doctor H.C.

Una sola vez salió de su *pagus* por gusto, a Europa. Y volvió pronto. Otras veces tuvo que salir, exilado, y sufría, amaba su San Salvador con todas las entrañas, y a vivirlo y cantarlo y a historiarlo y mejorarlo dedicó todas su muchas energías.

Demócrata, enemigo de dictadores y tiranuelos, en sus obras históricas pretendió hacer filosofía (in-

fluído por Taine) al buscar las causas de los acontecimientos. El creó todas las interpretaciones nacionalistas de la historia de El Salvador del XIX.

Su obsesión primaria fue la patria. La segunda, la belleza. Pero ambas pretendió realizarlas filosóficamente. El elogio del pitagorismo, la búsqueda del hombre, son puntos de partida. Y como método, Kant. Durante cuarenta años, afirmaba, lo repensó, volviendo a él reiteradamente. Y lo citaba muy a menudo.

Y el respeto a la ciencia no positivista. Sino para superarla (243).

"...las filosofías, hoy deben empezar en las conclusiones que la Ciencia ha declarado firmes".

Porque pagano no quiere decir ignorante, sino integrador del cosmos.

"Digamos, modestamente, que la humanidad, que el hombre, individualmente, es la mano de Dios sobre la tierra".

"Gavidia es el Cristo de una Iglesia, de la que Rubén Darío será el evangelista...", dijo Gilberto González y Contreras (244) refiriéndose al modernismo, pero que es aplicable al paganismo centroamericano.

Aquel "trovero pipil" trató de conciliar el neopaganismo helénico con el neoindígena. Basta ver *Los sistemas filosóficos, o La razón pura, o Sóteer*. Pero especialmente *La defensa de Pan*, recogido en *Versos*, ed. 1884, y luego en *Los jardines de Hebe...*, de 1913. *La Princesa Citalá*, bello poema simbólico, es un tema precolombino (245).

Como Kant demostró la indemostrabilidad de la existencia de Dios, afirma, el hombre entonces es el hacedor de un Dios que se hace en el cosmos:

"Una noche, el espíritu del mundo, concentrando su fuerza poderosa..."

Por eso se preocupó precisamente por el tema de Dios en la filosofía de Hegel. Y si se quiere hacer una frase se podría decir que Gavidia fue hegeliano y Rubén nietzscheano.

"También lo religioso está presente con Gavidia, pero sólo como ornamento, como escenario lujoso para una exuberante sensualidad pagana, que prodiga

bendiciones a lo creado, en nombre de un sentimiento de pánico. Corriendo el tiempo, esto habrá de llevar a una desviación de la poesía modernista, a erigirse en diosa de las citas voluptuosas, en lo oropesco de los cielos fabricados entre sonos de sistro y de tambor...

“La materia es sagrada” ... -dirá Gavidia en 1884, consagrando el abismo de su propio yo sensual. Y añadirá con la firmeza y seguridad de un convencido:

...*tú puedes de tus carnes hacer la excelsa estancia de una santa canción.*

“Era su Defensa de Pan que venía con simulada religiosidad a concretar su adolescente ideal -bosquejado tempranamente en El idilio de la selva-, pero que habría de constituirse más tarde en principio de unidad interna, en martilleo temático del grueso de la columna modernista (246).

Sería interesante analizar su drama *Júpiter*.

Su *Oda a Centroamérica*, muy bella, es lúgubre. El “Crimen colorado arriba”, “El crimen inconsciente abajo”, son el resumen de lo que ve...

Este sentido lúgubre de la política y la sociedad no lo volvió pesimista. La primera tentación: extranjerizarse. De ahí, la narración breve *Calistenes*, que corresponde a la actitud esteticista, afrancesada, desde los parnasianos a Moréas y que llega hasta Anatole France; un revivir, ciertamente superficial, del espíritu helénico. Pero reacciona. *Poema en prosa*, también en *Cuentos y Narraciones*, la “poesía es un “lazo de unión”; “palpito en todos los seres y por eso todos los seres palpitan por mí”. Y revalora al indígena en sus cuentos y poemas, en búsqueda de una concepción originaria del cosmos.

En política, humanista:

“...un ideal bien definido se eleva sobre todas las narraciones de la América-Latina: la libertad y la democracia; ya no es la libertad para una ciudad o una raza como en la antigua Grecia, ya no es democracia dominadora como en Roma; es la democracia del hombre moderno, para el individuo y para la humanidad”:

Y tuvo la suerte de tener un bardo como Rubén, que lo elogió así:

“Pero hay más; es un vate americano; une a la denosura del idioma puro español, la majestad y aliento de la virgen América,... al amigo lo quiero y al poeta lo admiro.. Gavidia mira el ideal risueño y goza la fruición de lo inefable con todo el corazón”...

2.2.7.2 RUBEN DARIO

Fue uno de esos raros “favoritos de los dioses” portadores del estigma de convertir en oro lo que tocan.

Nació en 1867 en Nicaragua. Escribió mucho, sobre todo artículos de periódico, pues hacerlos era su oficio. Escribió poesías. Viajó largos años por América y Europa. Triunfó.

En su infancia vio las dos ideologías que no repartían. Nicaragua mitad y mitad: la doctrina católica y el agnosticismo positivista. Desde los inicios de su adolescencia se adhirió a éste, y lo siguió con sus perfiles más acusadamente anti-clericales. Se asomó curioso a la Teosofía y al Budismo. Encontró demasiado tristes a los cristianos y demasiado envilecidos a los musulmanes. Y conoció progresivamente su poesía, hasta que su lira se trocó en plegaria cósmica “Arte es religión” (247).

Rubén era, radicalmente, una mezcla. Con base castellana, un cuarto de individuo y un octavo de negro. Y por su obra, una buena mezcla. Tuvo conciencia de esta condición, y la asumió a conciencia. Bastaría el caso de Rubén para no poder negarle a Vasconcelos que su tesis de la raza cósmica es viable (248).

Aquí no voy a explicar ni su poesía, ni el modernismo, ni su vida tramante. Sólo quiero delinear la que fue su línea de pensamiento.

Por eso, de influencias solo señalaré una, poco destacada por los historiadores de la literatura. La de Bietroche. Es explícita y frecuente. A menudo lo toma como personaje en forma vívida y profundamente evocadora, como en los cuentos El Salomón Ne-

gro, en que constituye la gran tentación, o en la figura de Zaratustra, como en Por el Rhin. Y en segundo lugar, Moréas, el gran poeta greco-francés del que tomó la actitud pánida (249).

Nunca pretendió ser filósofo de oficio, ni metafísico de academia. Pero era un genio y su pensamiento es bellamente profundo.

En la *Historia de mis libros*, resumió su filosofía:

“Y,... en la serie de sonetos que tiene por título Las Anforas de Epicuro -con una Marina intercalada hay como una exposición de ideas filosóficas; en La Espiga la concentración de un ideal religioso a través de la naturaleza, en La Fuerte, el auto conocimiento y la exaltación de la personalidad; en Palabras de Satireza, la conjunción de las exaltaciones pánica y apolínea -que ya Moréas, ..., había preconizado, ¡y tanto mejor!; La Anciana, una alegórica afirmación de supervivencia ..., otra vez la exposición de la potencia íntima individual; en A los poetas risueños, un gozo amable, un ímpetu que lleva a la claridad alegre y reconfortante, con el consultorio de los cantares de la dicha; en La hoja de oro, el arcano de tristezas autumnale; en el Marina, una amarga y verdadera página en mi vivir; en syrinae (...), paganizó al cantar la concreción espiritual de la metamorfosis; La Gitanilla es una rimada anécdota.

En sus escritos, tanto en versos como en prosa, son muy numerosas las referencias doctrinales. Me limitaré, por la brevedad a señalar algunas.

**

De la primera época, la ruptura:

¿QUIEN VENCERA?

MOISES.- La mano del Eterno, un día,
los orbes creó con poderoso aliento.

LAPLACE.- /Mentira/ Que este gran portentoso
del condensado cosmos nacería.

JOSUE.- Tan sólo a la palabra mía.
detuvo el sol su paso turbulento.

GALILEO.- No tiene movimiento.

YO.- /Mentía Moisés/...Josué mentía/

¿Qué confusión es ésta? Lucha eterna
se entabla entre el pasado y el presente.
Humilde aquél, ante éste se prosterna...

Este sucumbe miserablemente...
/Por fin el dogma expira ante la ciencia/...
¿Quién vencerá?...Responda la
conciencia(OPC,194).

Y la violenta postura juvenil.

¡A LA RAZON!

Al contemplarte injusta, te venero:
al ver tu luz, mi corazón se inflama,
pues al fulgor de tu radiosa llama
se estremece la faz del mundo entero.

Cayó la fe con su terrible fuero.
Ya tu voz por doquiera se derrama;
se hunden Vishnú, Cristo, Buda y Brahama,
y las naciones van por tu sendero.

A tu poder gigante y soberano,
que el Orbe en otro tiempo no admirara,
contra el altar del Sacro Vaticano,

El Papa quiebra con dolor su tiara;
y aterido y helado cual la escarcha,
grita con Pelletan: “El mundo marcha”.
(OPC. 195).

A menudo hablará después de la perdida fe de la infancia, unas veces con nostalgia, otras, la mayoría, con desdén (250).

**

La toma de conciencia pánida del mundo es temprana. Su formación reflexiva cubre toda su madurez, llegando hasta su muerte. Y ello con declaración formal.

Sí, soy pagano. Adorador de los viejos dioses. Y ciudadano de los viejos tiempos (251).

El paganismo contemporáneo, cuando ha sido reflexivo, ha sufrido de la versión que dio Spinoza. De ahí que deliberadamente se haya presentado como pan-teísta, y así se haya interpretado a Plotino. Téngase en cuenta que en la Grecia clásica, el dios Pan no

fue la totalidad de la naturaleza, sino el falo. Hilando por la etimología, se fue a la identificación Pan-cosmos-fecundidad.

Rubén entrevió el sentido griego:

La tierra siente el soplo fecundador de vida
que Pan lanza sobre ella, ...(OPC, 251)

Pero sobre todo, como fue usual en el paganismo contemporáneo, vio a Pan como conciencia de Pan en los hombres: "Pan vive, nunca ha muerto..." (OPC, 250) porque los hombres han seguido creyendo en él. La "nueva humanidad", la que identifica belleza y pensamiento, arte y religión y filosofía, ha vuelto a rendirle culto:

Y luego, Pan, con la armoniosa flauta,
...
La nueva humanidad vea que aclama
tu divino poder en toda parte;
purifica su ser vívida llama;
tiene por sola religión el Arte (OPC, 289).

La vieja expresión helénica es vivificada y se convertirá en un motivo general de los modernistas: "Y nuestras vidas son la espuma/de un mar eterno" (OPC, 639). Ese mar eterno es: "Dios, el gran Todo" (OPC, 247):

Y con la voz de quien aspira y ama,
clamé: "¿Dónde está el Dios que hace
del lodo
con el hendido pie brotar el trigo.

que a la tribu ideal salva de su éxodo?
Y oí dentro de mí: "Yo estoy contigo,
y estoy en tí y por tí; yo soy el todo"
(OPC, 790).

Dios es "vida, ser y armonía de toda la Creación: (OPC, 143). No repetiré las citas para no cansar. Llenen la prosa y el verso de Rubén. Pero sobre todo lo genial es la belleza con acierto a describir la vivencia pánida.

FILOSOFIA

Saluda al sol, araña, no seas rencorosa,
Da tus gracias a Dios, oh sapo, pues qué eres.
El peludo cangrejo tiene espigas de rosa,
y lo moluscos, reminiscencias de mujeres.
Sabed ser lo que sois, enigmas, siendo formas;
dejad la responsabilidad a las Normas,
que a su vez la enviarán al Todopoderoso...
(Toca, grillo, a la luz de la luna, y dance el oso)
(OPC, 726).

O el viejo mito de una reencarnación (sin conciencia individual)

Yo fui coral, primero;
después, hermosa piedra,
después fui de los bosques verde y colgante
hiedral
después yo fui manzana,
lirio de la campiña,
labio de niña,
una alondra cantando en la mañana,
y ahora soy un alma
que canta como canta una palma
de Dios de luz al viento (OPC, 550).

Pero la identificación Pan-Cosmos no llevó a los neopaganos al monoteísmo spinosista, sino que se mantuvieron en el multiforme panteísmo cósmico.

Es el viejo tema que de Rubén pasó a Brenes Me-sén en Centroamérica, o a Pío Baroja en España: "Los dioses volverán..." (OPC, 393).

"He celebrado las conquistas humanas y he, cada día, afianzado más mi seguridad de Dios. De Dios y de los dioses" (*Dilucidaciones, V*).

Y a estos dioses reza:

Ruego por Antonio /Machado/ a mis dioses:
ellos le salven siempre. Amén (OPC. 808).

En tanto que la gran naturaleza junte su aplo fecundo en el ardiente efluvio de los corazones, los dioses no nos iremos; permaneceremos siempre en la tierra y habrá besos y versos, y un Olimpo ideal levantará su cima coronada de luz incomparable sobre los edificios que el culto de la materia haga alzar a la mano del hombre (252).

Por esto, Rubén fue materialista, pero de un ma-

terialismo deificante (253). De entre los dioses, por encima de Marsias y de Príapo, está Apolo:

/Oh Sol/ Oh padre teogénico/
/Sol símbolo que irradia
en el pabellón/ Salomónico
y helénico, lumbre de Arcadias.
mítico, incásico, mágico/
/Foibos, triunfante en el trágico
vencimiento de las sombras;
Tabú y Totem del abismo/ (OPC, 924).

Por debajo de Apolo, los Centauros. Y sobre los Centauros Rubén escribió su biblia.

**

El *Coloquio de los Centauros* no es el poema de mayor fama entre los de Rubén Darío. Y dudo mucho que alguien se lo haya aprendido de memoria, lo cual ya ofrece un fuerte contraste con la *Sonatina* o la *Marcha Triunfal*. No fue, ni es, un poema de gran público. Estilísticamente, podría ser caracterizado como uno de los más "pobres", pues es un simple concierto de pareados.

Sin embargo, lo considero el más maduro y el más logrado *poéticamente* de toda la obra Rubeniana. Precisamente la cadencia de sus versos (esas catorce sílabas que hay que leer a pulmón lleno) y su apartamiento son medio, y genialmente acertado, para concretar una atmósfera de grandiosidad. *El coloquio de los centauros* no busca la belleza, sino la sublimidad definida por Kant, y para ello el poeta ha renunciado a toda galanura, a todo juego, a todo malabarismo (254). Es deliberadamente "clásico", y, así, cadencioso y solemne:

"en la isla en que detiene su esquiife el argonauta".

He aquí un verso que no necesita de otros para ser verso. Su misma estructura interna es esencialmente poética. Y ello no está logrado simplemente por la acentuación.

Ni por el hemistiquio. Ni por las sinalefas. Ni por los juegos de vocales. Todo eso viene prendido en el ritmo vívido del lenguaje mismo. Como afirmó en Teoría y como realizó. Rubén Darío, el castellano

tiene (cuando es a la vez castellano vivo y poético) cantidad silábica. Por esto, y por la reiteración, y por la rima en pareados (que es la menos rima de todas precisamente por estar contundentemente presente), el Coloquio es clásico.

Y para que hablasen los centauros había que crearles de nuevo su mundo. La vivencia pánida del hondo trágico de la existencia cósmica está así lograda. Y de ahí que lo considere el poema más maduro y más logrado. Esto lo han sentido los rubenianos, pues del Coloquio están superados.

Pero el problema es mucho más complejo. En el Coloquio Rubén Darío recreó *su* mundo. Con ocasión del de los centauros, es la visión pagana rubeniana de la existencia y de la naturaleza lo que tenemos. El Coloquio es la *Ilíada* de Rubén, una *Ilíada* sin *Odisea*. El centauro Quirón es Néstor y es Rubén a la vez.

La introducción del Coloquio (veintidós versos) canta a la animalidad. Los centauros están ahí plenamente animales: torrente, galope, potros, piafantes, lomos, crinados, cuadrúpedos. Sólo hay dos notas diferentes; una humaniza, *largas barbas*; la otra diviniza, *divinos*. Pero es que *divinos* es la última palabra del último verso de esta introducción. Y sola esa palabra trasfunde toda la descripción con una vibración de teofanía. No que se cambie la animalidad y divinidad, ni que se completen, sino que la animalidad queda como tal divinizada.

"Los crinados cuadrúpedos divinos" tienen testa humana; su voz se hace oír, y el Coloquio se inicia.

De entre los centauros que dialogan (Quirón, Reto, Abantes, Polo, Orneo, Astilo, Neso, Eurito, Hipea, Odites, Clito, Canmantes, Grineo, Licidas, Medón, Amico) destaca la voz de Quirón, que sabemos tiene que ser grave, profunda y robusta. Inicia el diálogo y lo termina.

El sol (¿primaveral?) enciende la sangre:

"...digamos, ...
la gloria inmarcesible de las Musas hermosas
y el triunfo del terrible misterio de las cosas"

No es una actitud teórica de inquisición esencial del mundo y de la vida. El poeta crea ese mundo

en que planta su augusta cósmica y nos lo da en dos planos: la vida con arte, entregada al delirio posesivo de lo bello; y la potencia del mundo como "triumfo del terrible misterio de las cosas".

Los centauros son semidioses; sin embargo, todo su dialogar es espectante, *irrequieto*, ante las cosas. Viven, y viven ese misterio como misterio, y el vivirlo así lo patentiza como terrible. Y en las cosas, y en sus mismas venas, lo sienten triunfar. La sensación telúrica de la naturaleza fecunda, la vitalidad colmada en muerte, el amor engendradora y parturiento, retuercen las entrañas en el trance doloroso y placentero.

Con piedad (es decir, con desprecio). Reto señala al sol, Apolo, como "la fuente sana / de la verdad que busca la triste raza humana". Pero esa verdad, ciencia, es despreciada a su vez por el sabio. Quirón: "La ciencia es flor del tiempo; mi padre fue Saturno". Y se da la franca abierta, radical apertura a la Naturaleza. Abantes clama:

¡Himnos! Las cosas tienen un ser vital; las cosas tienen raros aspectos, miradas misteriosas; toda forma es un gesto, una cifra, un enigma; en cada átomo existe un incógnito estigma; cada hoja de cada árbol canta su propio cantar y hay un alma en cada una de las gotas del mar...

No conozco en castellano ninguna trasposición de la vivencia pánida de la naturaleza tan lúcida como ésta. El poeta ha tenido el vigor de decir lo que sentía bellamente en las entrañas.

Pero un centauro, Orneo, es pretenciosamente inteligente!

"Yo comprendo el secreto de la bestia. ...

Y lo que dice comprender no puede ser más ramplón: "Malignos/seres hay y benignos". Quirón le reconduce nuevamente a la aceptación de la nutricia Naturaleza como raíz de incomprensión: "...:/ son formas de enigma...". Cada centauro verá el enigma en lo que a él le preocupa (Astilo en la lira, Neso en Deyamira, Quirón en Anadiomena. Eurito en Hipodamia...). Y el impulso sexual de la fecundación, el

amor tremante, domina:

Pan junta la soberbia de la montaña agreste al ritmo de la inmensa mecánica celeste.

Y entonces hallamos el eco nietzscheano de la visión de la naturaleza en evolución para lograr al hombre:

Naturaleza sabia formas diversas junta, y cuanto tiende al hombre la gran Naturaleza, el monstruo, siendo el símbolo, se viste de belleza.

En un mundo en que todo tiene *ánima*, todo tiende a lograr la consumación del hombre. Y de éste es entonces símbolo el monstruo, que no puede ser otro que el centauro. El híbrido de bestia y hombre es símbolo del ser que la Naturaleza ha logrado para ser inteligente animal:

En el centauro el bruto la vida humana absorbe;

...

El hombre, entonces, no es fin sobre la Naturaleza, sino medio de humanizarse a sí misma la Naturaleza mediante el hombre.

Pero Licidas ha tenido miedo cruzando un bosque. Los raros ojos de las cosas a veces plantan otro enigma: el "faltal misterio" de la muerte, que provoca el "pavor sagrado".

Y el diálogo culmina. Arneo sentencia:

La Muerte es de la vida la inseparable hermana. Y el Sabio, Quirón, construye:

La Muerte es la victoria de la progenie humana.

¿Pero qué es la muerte como victoria de los hombres? "... la dulce paz "buscada incluso por los dioses, el cesar, el no ser ya.

En este sentido, podría interpretarse que la Naturaleza ha llegado a engendrar al hombre precisamente para alcanzar, conscientemente, la muerte, la aniquilación. Y en medio del sentimiento orgiástico de los centauros divinos queda planeando la inquietud del no cesar de ser, pues la muerte, "La virgen de las vírgenes", es *inviolable*.

Más ya Apolo se acerca al meridiano..., y el coloquio se interrumpe al irrumpir en tropel los centauros. El poema acaba:

y por el llano extenso van un tropel sonoro los Centauros, y al paso, tiembla la Isla de Oro.

No puede desecharse simplemente, por afirmar el paganismo de Rubén, la temática cristiana en su obra. Tiene una parte importante. Tomaré *Los motivos del lobo* como un ejemplo para el análisis. Podrá verse cómo Rubén retuerce el sentido de la leyenda seráfica. La obra del amor está en la naturaleza, en el lobo. El mismo Francisco es injusto, duro, insultante, en una palabra, un inquisidor fracasado.

Los motivos del lobo es una de las más bellas poesías de Rubén Darío, tanto por la madurez en el logro de la fluencia poética del idioma, como por la límpida agilidad del desarrollo argumental. Pequeño drama en verso que alcanza un ritmo épico en el violento chocar de sentimiento y pasiones, es una de las pocas remembranzas del Poverello con aliento trágico y sin superficial blandenguería.

El lobo hace el mal. El hermano Francisco lo amansa, le ofrece de comer y lo trae entre los hombres. El hermano Francisco desaparece de la escena. El lobo retorna a hacer el mal. El hermano Francisco reaparece. Nuevo encuentro entre ambos personajes y fracaso del hermano Francisco.

Todo el poema gira sobre dos momentos cruciales, los dos diálogos entre los dos personajes. En ambos casos la iniciativa parte del hermano Francisco. Pero en el segundo quien habla es el lobo. Y no admite contrarréplica. Hunde la exposición hecha por el hermano Francisco en el primer diálogo, tanto que, en el conjunto de la obra, vienen a formar uno solo. Y fruto del diálogo es dejar las cosas como estaban antes.

El hermano Francisco es la encarnación de la dulzura. Su "Paz hermano lobo" posee una fuerza mágica de poderoso atractivo. Esa fuerza que posee el hombre que mira de frente a los ojos a los animales que tienen ojos y los subyuga. Fuerza que solo tiene el hombre que ama a los animales, con amor entero sin caricia. Y ante la justificación del lobo, justificación escueta y fundada ("Es duro el invierno..."), el hermano Francisco le ofrece la pitanza a cambio de

la paz. Maquiavelo hubiera dicho que firmaron un pacto con toma y daca. Pero el hermano Francisco lo ve todo trasfundido de teofanía: "¡Qué Dios melifí que tu ser montaraz!" Poco antes le ha llamado diabólico, infernal y epítetos semejantes. Lo cierto es que, de ambos, el único que se muestra cortés y moderado de lenguaje es el lobo. Pero es que el hermano Francisco ante la replica del lobo (los hombres "y no era por hambre que iban a cazar"), muestra dos actitudes: una hacia los hombres (nacen con pecado, nada puede hacerles) u otra hacia el lobo. Este ya no es ni diabólico ni infernal; las fórmulas de exorcismo ya no se hacen necesarias para impresionar al animal, y ahora es simplemente un "ser montaraz". Eso sí, nacido sin pecado.

El resultado del pacto es la domesticación del lobo. Es decir, su parasitismo. Con gran belleza lo adorna el poeta! "..., dareis su alimento/a la pobre bestia de Dios". Pero no pide a los hombres que den pitanza al lobo por amor de Dios, ni mucho menos por amor al lobo, sino solamente como compensación.

Lo único grande que encuentro aquí en el hermano Francisco es su mirar de frente. ¿Se ha comportado con la dulzura anunciada en los tres primeros versos? No; su lenguaje es áspero, increpa violento, anatematiza. Es todo un inquisidor en traje de aparato. Y triunfa. No enamora al lobo, sino que lo domeña. Se le impone, ofrece una transacción, y el lobo cede su libertad contra la manutención.

Ya sabemos lo que sucede. El lobo halla a los hombres en sus casas aposentados por "la Envidia, la Saña, la Ira", así, con mayúsculas, lo cual da elevación épica al poema. Y se rebela. Pero no por el espectáculo de los vicios humanos, no: "Y así, me apalearon y me echaron fuera". Es decir, los hombres rompen el pacto: 1º, le apalean, es decir le tratan no como igual, sino como perro; 2º, le echan fuera, o sea, ni siquiera como perro lo quieren.

Y entonces se alza el clamor del lobo: "déjame existir en mi libertad".

Dios no melificó el ser montaraz del lobo. El hermano Francisco oró. Los hombres siguieron criando perros (los lobos que habían aceptado dejarse apalear y en seguida lamer la mano después). Pero un lo-

bo se volvió al risco y frente al hombre fuerte se atrevió a decir: "Hermano Francisco, no te acerques mucho..."

¿Rebeldía del Lobo? ¿Canto a la naturaleza salvaje? Por entre una atmósfera, hábilmente entretejida, de melancolía, el hermano Francisco, que ha vuelto a insultar al lobo, se vuelve entre los hombres perversos, y el lobo se justifica, no solo ante sí mismo, sino ante el santo.

El lobo está más allá del bien y del mal. El hermano Francisco ha intentado el injerto de ambos planos, y ha fracasado. Y ese lobo, que si habla es de indignación ante el espectáculo de los hombres, Rubén Darío nos lo dejó esculpido de una pieza: la exigencia de autenticidad, el repudio de la mentira, la conciencia de la propia dignidad.

Si las palabras del hermano Francisco son duras, insultantes, su yugo era suave, llevadero. ¿Por qué "Francisco se ausentó"? El poeta no nos dice. Pero sí nos da a entender que él era el único capaz de mirar al lobo de frente, de dominarlo sin hacerle sentirse siervo bajo el yugo. Eran iguales; santo el uno por encima del pecado, santo el otro más allá del pecado, no se tenían envidia y cumplían el pacto.

Ningún otro hombre volvió a estrechar la pata al lobo. Se encontró más cómodo exterminando; ya casi no quedan.

**

¿Debo señalar, en plan erudito, la influencia de Nietzsche? ¿O acaso se trata de una heroización byroniana? Las *Floreillas* sólo nos dan el lado rosa del hermanar de Francisco. *Los motivos del lobo* nos dan los motivos que éste tuvo para repeler una fraternización de hecho envilecedora.

Pero al mismo tiempo, la figura del hermano Francisco sangra: "Y partió con lágrimas y desconuelos". Su amor hacia los hombres lo ha llevado a llorar por las bestias. Porque ahí está la diferencia fundamental entre los dos diálogos. En el interregno, Francisco ha amado al lobo, y ya seguirá amándolo cuando éste recaba su libertad. Y en su oprimente fracaso al tratar de evitar la carnicería entre el ganado, es

cuando finalmente Francisco habla con amor, por primera vez, gracias a la lección aprendida del lobo.

2.2.7.3 ENRIQUE GOMEZ CARRILLO

Es tópico manido en los manuales de Literatura que Gómez Carrillo se extranjerizó y que casi no pertenece a la literatura guatemalteca... No pasa de ser, o una tontería nacionalista, o confundir literatura con folklore, lo cual también es una tontería. Gómez Carrillo emigró porque la situación en su patria era odiosa para un escritor. Y escribió... de lo que quiso. Con Asturias, es hasta hoy el gran novelista que ha dado Centroamérica y el de mayor, con Asturias también, repercusión internacional (255).

Nació en Guatemala en 1873. Se educó en San Salvador. Profesión, periodista. Trabajó con Rubén Darío. En 1881 se trasladó a París, donde se relacionó con Moréas, Verlaine, Reynaud, Duplessis. Ganó fama, literaria y bohemia. Fuerte influencia de Nietzsche, Anatole France, Renán. Escribió 57 volúmenes, la mayor parte novelas (256). Murió en 1927.

El evangelio del amor es, en realidad, una obra de tesis teológica: el protagonista busca el amor en sus distintas formas, divino, carnal y auténtico. En ella se muestra sistemáticamente la postura pagana del autor.

Es el más polémico de los paganos centroamericanos:

"...para mí el Nazareno, coronado de espinas, no sólo redimió a los hombres, que, al fin y al cabo, ningún pecado han cometido, sino que hizo una mayor obra de redención redimiendo a Dios Padre de todos los crímenes espantosos que nos relatan el libro de Josué y el libro de Job y... (257).

En sus libros de viajes y de descripción de ciudades, son frecuentes los juicios sobre religiones. La insuficiencia del positivismo es el fundamento de éstas.

"Yo amo fervorosamente a esta ciudad santa (Jerusalén) en su profunda melancolía. La amo a pesar

de sus engaños laboriosos. ...Al fin y al cabo, si la fe nos miente, la ciencia también nos miente. ¡Y hay tanta diferencia entre uno y otro embuste! (*Ciudades de Ensueño*).

No me detendré en los desarrollos teóricos sobre el amor, aunque sería interesante. El tema es el habitual. Más propia es la valoración de Atenea:

"Entre todas las divinidades, realmente, ésta (Atenea) es única. Es la Idea, es la Abstracción, es la Conciencia, es la Armonía. Los hombres que la crean a su imagen y semejanza son seres sin vanos temores del tenebroso más allá y sin crueles pasiones fratricidas. Las frentes que se inclinan ante ella son frentes libres de prejuicios oscuros y de nebulosas quimeras. ...Ella, en efecto, es la patrona de los pueblos que piensan libremente y que aceptan la idea divina sin vanas angustias". (*Ciudades de Ensueño*).

2.2.7.4 ROBERTO BRENES MESEN

El cerebro más poderoso y el escritor de mayor calidad, como prosista y como poeta, que ha producido Costa Rica, y, sin duda, una de las figuras señeras del Continente, es, sin embargo, orillado. Pero es de justicia reconocerlo. Este parecer mío no se funda en afinidades, pues la evolución ideológica de Brenes Mesén me desagrada.

Nació en San José en 1874. Estudió en Chile, de 1897 a 1900, en el Instituto Pedagógico. A su regreso fue profesor de Lógica, Psicología y Castellano en el Liceo de Costa Rica. Más tarde, Director del Colegio San Luis Gonzaga de Cartago y de la Escuela Normal de Heredia (1916). Secretario de Instrucción Pública en 1913; Ministro de Costa Rica en Washington. Profesor de las Universidades de Siracuse en Nueva York y Northwestern de Chicago, entre 1919 y 1939. En este año regresó a Costa Rica; intervino activamente en política. Murió en 1947.

Muy preocupado por sí mismo, atildado, de manos bellas y cuidadas, fue un profesor que despertaba la inquietud en sus alumnos; y, sobre todo, hombre

vocado a forjarse a sí mismo a través de sus escritos. Suele decirse que estaba por encima de su medio, pero esto es general a todos los hombres que descuellan. De temperamento combativo y disputador, polemista duro (tan duro como Ricardo Jiménez y Juan Fernández Ferraz), quiso reformar: la enseñanza, el Estado, el arte, la filosofía. De manera inmediata, fracasó en todo lo importante, pero su triunfo lejano estuvo precisamente en su trabajo.

Su "Autobiografía" (1918) es la siguiente:

"En 1897 partió para Chile con una beca que el Gobierno del señor Iglesias puso a su disposición; una de las seis que el de Chile había ofrecido a Costa Rica. Aquí comenzó su iniciación en los estudios filológicos a que había mostrado aficiones sin que hubiera hallado quién le iniciase en ellos. Con pasión se dedicó a los estudios de Fonética y Latín, se familiarizó con las obras de los fonetistas chilenos, franceses, ingleses y alemanes. Continuó sus estudios literarios y filosóficos y entró de lleno en el conocimiento de los poetas franceses contemporáneos que han influido, a través de Rubén Darío, en la transformación de la técnica del verso castellano".

"Vuelto a su país se encontró con un movimiento del profesorado del Liceo de Costa Rica, en donde, según se anunció, debía prestar sus servicios como profesor de castellano. El señor Salinas le encomendó además las clases de Psicología y Lógica. Fue esto en 1900. Entonces comenzó la carrera de profesor.

"La evolución del carácter de profesor ha ido de la severidad del gesto a la austeridad de la palabra a la familiaridad sonriente que el biógrafo conoce. Ese cambio lo ha producido la experiencia, sobre todo el trato de los antiguos discípulos, ya hombres. Su concepto del profesor cambió asimismo.

"Los cambios de opinión han llamado la atención de sus amigos y conocidos. Se le ha juzgado claudicante y voluble. Fue materialista y dejó de serlo. Entró a practicar experiencias espiritistas y las abandonó del todo. Luego ingresó en la Sociedad Teosófica, en 1903 y es desde 1910 Presidente de una Logia. En una revista llamada "Vida y Verdad" se mostró Socialista, Anarquista y ahora, tiene escrito un libro que se titula La Aristarquía contra la demo-

cracia (258).

María Eugenia Dengo (259) distingue, con acierto, tres épocas en la obra de Brenes Mesén: período positivista, con *Voluntad en los Microorganismos* (260) período metafísico, con *Metafísica de la Materia* (261); y período religioso, con *El misticismo como instrumento de investigación de la verdad* (262) *Los dioses vuelven*, (1928), Rasú, (1946). En los dos últimos se va intensificando en él la teosofía.

Básicamente, después de superar el positivismo materialista, Brenes Mesén es un pagano. Pagano tanto por sus vivencias ante la naturaleza, como por su actitud filosófica. Panteísta, monista, hillozoísta, desarrolla con gran variedad de motivos esta actitud:

"Porque el paganismo, para bien de los hombres, no fue jamás vencido del todo. Por largo tiempo enmudeció su lengua, pero sus secretas adoraciones sobrevivieron a la crueldad de las edades. El paganismo es ingénito en el alma humana. Fueron unas cuantas gotas de la ambrosía pagana las que sazonaron al elixir con que salvó la vida el Cristianismo. Las naturalezas primitivas retornan al paganismo. ¿Retornan? No. Las criaturas primitivas, en el sentido hesiódico, como si estuviesen más cerca de la naturaleza, penetran mejor en sus secretos. Reciben la revelación inmediata de la vida y del pensamiento en las cosas de la naturaleza. Están como dotadas de la visión maravillosa de la sustancia de las cosas, del poder de comprender a través de la capacidad de sentir. Poseen la comprensión rotunda, no esa apocada angular comprensión de mera verdad lógica..."

"las líneas externas conducen la mirada de nuestro entendimiento hacia las esencias invisibles. Y tal fue el secreto propósito del arte pagano: la revelación de las esencias invisibles..."

"Y no ha perecido jamás el paganismo, porque él responde a recónditas urgencias de la naturaleza humana. Por siglos ha vivido acallado, ya temeroso de encasulladas persecuciones, o ya disimulado en alegóricas imágenes. ...El Renacimiento le dió voz" (263).

Este paganismo es platónico. Platónico, "Banquete", con bastante apolíneo o mucho de dionisiaco. Pleno de exaltación intelectual, y latiendo siempre un filantropismo exigente. Todo ello, inmerso en un espiritualismo profundo.

No es de extrañar que diera vuelta a la etimología del término filosofía y la definiera como "sabiduría del amor" (264), viendo en éste la raíz umbilical de todos los seres y la escala de tensión ascendente a

lo divino palpitante en todo.

"El sortilegio de la vida me ata al árbol y a la piedra y al torrente, y siento que mi espíritu se funde en todas estas cosas; que yo vivo en la curva graciosa de la piedra, y respiro en las hojas de la planta, y voy cantando en las sonoras linfas. Se ha desbordado mi existencia y fluye por los ocultos cauces de las cosas como una sangre ideal, sangre de ninfas, por las violáceas venas de las rosas" (265).

Y claro es que todo ello lleva a una erotología cósmica:

"...Comprendí por qué la antigüedad helénica guardaba en las urnas de sus mitos aquél de que Eros, el Amor, fue el primero y más antiguo de los dioses, el verdadero creador de los mundos, porque sin él la armonía desaparece, la armonía entre las cosas y dentro de las cosas mismas. Todas la formas son criaturas del Amor, sin cuyos lazos su disgregación es inevitable. La fuerza que mantiene la vida de un átomo o la de un sol, para aquella sabia y remota antigüedad, fue el Amor. Los conceptos de afinidad, de cohesión, de atracción, ni esclarecen, ni definen con la excelencia con que lo hace Eros, el Amor, que implica vida, conciencia y voluntad. La suprema Realidad es una síntesis de esos tres aspectos con que se ofrece a nuestra comprensión (266).

María Eugenia Dengo sintetiza así: "Hay un principio de Amor en la fuente causal de la existencia en el Universo; en la vida de la Naturaleza como en la humana, como en el ritmo que rige al Cosmos, pues el ritmo se resuelve en la armonía y ésta es la expresión del Amor universal. Toda manifestación de vida y de belleza entraña una esencia de amor, porque éste implica vida, es energía creadora de formas, es lo que une y cohesiona. Hay, diríamos, una voluntad de amor como ley de íntima existencia (267).

Y el mismo Brenes Mesén: "...es el espíritu divino cerniéndose o flotando sobre las aguas del abismo; es Eros sobre el Caos en la teogonía hesiódica, el Amor que es vida y Armonía infundiéndose en la Cósmica Materia Primordial. Toda la materia del sis-

tema solar queda permeada de esta energía divina (268).

Si no se tratase más que de este marco intelectual, Brenes Mesén habría construido una Filosofía Poética, pero hizo más, ya que se adentró en la especulación sistemática, sobre todo en el campo de la teoría de la Ciencia, que fue su mayor preocupación metodológica.

El positivismo materialista le resultó asfixiante. Entonces estudió, con extraordinaria agudeza, la naturaleza del conocimiento científico. Con verdadero deleite, halló límites a las ciencias; es más, las encontró en crisis permanente por su misma estructura. Y sobre todo, que no nos dan el mundo como es:

"En ciencias, fuera del pensamiento nada existe. La objetividad es una tremenda y peligrosa ilusión de los rezagados de la ciencia que entre nosotros pretenden ejercer jurisdicción de cientifismo. Tremenda y peligrosa ilusión a causa de la plasticidad de cierta juventud que ignora que jamás sacará fuerzas y genio de otra fuente que de sí misma. Establecer la objetividad de la ciencia es tan absurdo como afirmar la objetividad de un pensamiento sin la existencia de un pensador. ¿Qué es, qué puede ser la ciencia sin ese mismo pensador que la crea o que la rehace, o que simplemente la repite? Vale tanto como hablar de la objetividad de la filosofía..."

"Ciertamente que sorprende que quienes aquí se han vestido la capa pluvial para pontificar en ciencias desconozcan tan radicalmente la verdadera situación de los hombres de ciencia que la hacen progresar (269)."

El aspecto polémico (frente a Gagini, Elías Jiménez y otros dogmáticos del cientifismo) es ahora secundario. Todo lo que en el siglo XX ha representado la necesidad existencial de hallar un mundo auténtico, se vuelca en Brenes Mesén cuando encuentra el camino de superación:

"Positivista como fui, los hechos de la Naturaleza o de la Historia -y nada más- me parecieron dignos de mi intelecto- y dogmas de mi ciencia. Me olvidé de pensar que a la naturaleza nadie le ha puesto los últimos linderos.

Rasur rompió el fanal
que guardaba la ciencia de mis dogmas
y dogmas de mi ciencia (270)

Sólo la Poesía y sólo el Arte
son representación del Universo;
la forma filosófica del mundo,
es sólo una abstracción de lo que existe;
la fórmula científica se aleja
de nuestra realidad remotamente;
H₂O no es agua, ni lo ha sido
jamás; ese es un dogma de la ciencia;
sólo una convención le da sentido;
como los otros dogmas,
requiere los concilios (271).

Su concepción metafísica aparece en una docena de ensayos, pero es sistematizada en *Metafísica de la Materia*, que comienza "Augusta misión de la verdadera Ciencia es la de revelar al hombre, al lado de lo poco que sabe, la majestad del océano de cuanto ignora". La Ciencia no es un fin en sí misma, sino "un medio para el desenvolvimiento paulatino del hombre", en evolución, por tanto, igual que el hombre. "Se ignora mucho para poder asentar los dogmas de la Ciencia". Impugna el agnosticismo que niega un conocimiento extra-científico" y sostiene la necesidad del estudio de los "orígenes". "En resumen, la ciencia no tiene límites precisos en el pasado ni para el porvenir; abraza la naturaleza entera, la que vemos y la invisible; de tal modo que si mañana se descubriese un medio físico de ponernos en contacto con fenómenos no explorados hasta hoy, ellos deberían caber dentro de los linderos de la Ciencia". Y establece los siguientes puntos:

1) todos los hechos de la Naturaleza caben en la Ciencia, que está constituida por el método y no por el contenido de los hechos,

2) la Ciencia no es una simple catalogación de descripciones de hechos; ella debe explicarlos; es, pues, necesario que indague los orígenes de las cosas".

Después de un extenso análisis de la idea de espacio, llega a afirmar que éste es incomprensible; ni su objetividad ni su subjetividad lo aclaran; y termina afirmando el espacio absoluto. El tiempo "es tan incomprensible como el espacio". Por ello, fundamenta un universo noumenal, causa del universo fe-

nomenal o visible. "La materia está en la base de todos los fenómenos de la Naturaleza. El problema, pues, de la constitución de la Materia es tan antiguo como la Filosofía. La Ciencia, en épocas recientes de su desarrollo, no ha hecho otra cosa que desgajar esta rama del árbol de la Filosofía y estudiarla a la luz de los principios, también suministrados por la Filosofía". Y, tras un análisis de las teorías atomísticas pasa a examinar, en su divisibilidad, la unidad de la materia, concluyendo los siguientes puntos: "a) La teoría de los átomos indivisibles no satisface ya las necesidades de la Ciencia ... b) La doctrina de la unidad de la materia sostenida y abandonada sucesivamente, tiende a prevalecer hacia fines del siglo XIX... c) Los átomos de la materia no son simples, sino complejos; por lo tanto divisibles. Detrás de los átomos hay una sustancia (materia-fuerza) que constituye su esencia". Finalmente, sobre la tesis del éter, pasa a construir su metafísica, que ya pertenece a la teosofía.

En su obra el misticismo ... ha dado un paso más allá. Sostiene que el misticismo es ciencia "experimental", y sobre ello construye toda una gnoseología religiosa, basada en considerar al hombre como "ser divino" y desarrolla los viejos temas platónicos de la caída, de la cárcel del cuerpo, del destierro, y la deificación posterior. El cuerpo, aunque en jerarquía distinta, también es divino.

"Sólo hay un centro posible (para la intelección del universo) para el hombre, por ser la única cosa que el hombre cree conocer bien: su conciencia. Lo que por este centro no pasa no lo conoce el hombre, no lo sospecha siquiera".

Debe señalarse su concepción del arte como vía directa de conocimiento de la realidad individual y cósmica.

En todo caso, Roberto Brenes Mesén fue en todo momento un artífice racional de sí mismo.

"..., la vida es un combate contra la fácil acomodación a las cosas efímeras del mundo ambiente. Que nada en el universo es más real que lo que vive en mi conciencia, que esto que llamo mi yo, este poder inquebrantable que en mí batalla por no someterse a las circunstancias ni doblegarse a la transidad recóndita y eterna de mi ser; lo que en mí combate heroicamente para no confundirse con la masa de las

muchedumbres cambiantes de mentalidad arrebañada. Y la sola victoria se hallará en la no conformidad con el siglo que nos envuelve. Pero distinguir, adaptarse para conocer lo mejor y luchar contra él no es doblegarse ni someterse. La enseñanza más meritoria de la vida -...- es la distinción de lo permanente en el seno de todas las cosas transitorias, como se ve la hebra de oro que atraviesa un collar de perlas" (272).

2.2.7.5 JUAN RAMON MOLINA

Nacido en Comayagüa, Honduras, en 1875, muerto emigrado en San Salvador en 1908, es el principal poeta hondureño y (excepto Rubén, que no es centroamericano, sino mundial) el mejor poeta centroamericano (273). Muy adentrado en el modernismo, con fuerte influencia en parte de su obra de Darío, a quien comprendió hondamente, es deliberada y conscientemente pagano.

En estrofas de límpida belleza, de temas oscilantes entre los clásicos castellanos y los que consagró Antonio Machado, revive los mitos griegos con delirio paganizante. Y adora, literalmente, a Rubén:

Amo tu clara gloria como si fuera mía,
de Anadiomena engendro y Apolo Musageta,
nacido en una Lesbos de luz y de poesía
donde las nueve musas ungiéronte poeta.

Grecia en los astros de oro tu nombre grabaría;
en tí, el pagano numen renace y se completa;
más -con los ojos fijos de Jesús en la metagozas
el pan y el vino de tu melancolía.

Verbo de anunciaciones de nuestro continente,
vate proteico, noble, magnífico y vidente,
que tienes de paloma, de abeja y de león;
la gloria te reserva su más ilustre lauro:
humillar la soberbia del rubio minotauro
como el divino Jorge la testa del dragón.

Madre Melancolía es un soneto que podría servir para definir a Molina: paranasiano a lo Moréas; el alma melancólica tras haber sorbido los éteres de la filosofía y los venenos de la literatura, podría decirse el agnosticismo esteticista. Bello poema es el titulado

Metempsychosis, que con delicada finura y agudeza desarrolla el manido tema. Su *Autobiografía*, espléndida, que haría pensar en un plagio de Machado si no fueran por medio las fechas,

busqué siempre la honrosa compañía
de los siete pecados capitales.

El ¿para qué? tras la jornada vivida, envejecido y enfermo, desilusionado, habiéndolo dado todo en el poema sin haber guardado nada, ante la inminencia del olvido de la muerte, es el tema desgranado como autobiografía (274).

Ante la presión norteamericana, no tiene la reacción colérica y combativa de Rubén. Es pacífico. Su *Aguilas y Cóndores* viene a ser una discreta réplica a la Oda a Roosevelt: ¿Quién habla de conquistas fatales? ¡Razas del Nuevo Mundo! Pueblos americanos: en este continente debemos ser hermanos.

Su *Adios a Honduras*, escrito en 1892, al abandonar la patria a causa de la tiranía, es el canto elegíaco a las desgracias del país.

El filósofo de mayor influencia fue Nietzsche.

2.2.7.6 RAFAEL AREVALO MARTINEZ

Prestigiado novelista, poeta y ensayista, conocido sobre todo por su novela *El hombre que parecía un caballo*, tuvo siempre hondas preocupaciones filosóficas; aunque no podemos considerarlo como un filósofo en sentido propio, es el guatemalteco más original.

Dos obras nos interesan, sin embargo: *Viaje a I-panda*, novela de utopía política, y *Concepción del Cosmos* (1954). En ésta a los setenta años de edad, intentó sintetizar su concepción del mundo.

Nació en Guatemala, en 1884. Hijo de padre católico y madre espiritista, pronto se hizo escéptico. Las influencias fundamentales fueron Guyau, Spinoza, Schopenhauer y Nietzsche. En 1920 pasó una crisis intensa de misticismo, de la cual volvió al panteísmo pagano, actitud prolongada hasta 1957, en que

se convirtió al catolicismo (275).

Concepción del Mundo, no es precisamente un libro de reflexión filosófica, sino un intento de sistematización de lecturas (más de la mitad del texto son citas).

En el apéndice señala su conversión posterior, con lo que desautoriza las tesis fundamentales precedentes. Estas pueden resumirse en el inicial y repetido al final "El hombre es un animal". Afirma taxativamente la influencia básica de Nietzsche, pero no es ésta la que más aflora; le falta la rotundidad del gigante.

Se declara pagano, pero no tiene la vibración de un Rubén ni vive la entrega plena a la vida. Y aunque reitera las expresiones materialistas, las entevera de espiritismo tomado en serio. En todo momento optimista, repudia a Kierkegaard y las doctrinas de la angustia.

"La vida en la hipótesis de la no existencia de Dios, me produce una devoción tan grande como la que me produce en la hipótesis de su existencia. ¡Oh, pobre vida, oh vida sagrada, que habría llegado a estas divinas alturas del hombre, ella sola! Tras cualquiera de sus maravillas, pues toda ella es maravilla, hasta en el cuerpo del más simple arácnido, hay una eternidad de voluntad de ser, de lucha en la oscuridad.

"Toda ella es sagrada y merece devoción (p. 127).

**

Su concepción política es de un nacional estatismo moderado, en que el Estado se limita a poner controles. Resalta la tendencia internacionalista de los pueblos nórdicos, y la disociadora de los latinoamericanos.

Traslada a su utopía la vida norteamericana para atacarla duramente. Con muy atinadas observaciones sobre Centroamérica y la evolución económica de Guatemala. Como escritor, es de un nacionalismo antinorteamericano fuerte y extenso.

2.2.7.7 ROGELIO SOTELA

Nació en San José en 1894. Licenciado en Derecho, fue profesor de Literatura en el Liceo de Costa Rica, Secretario del Ateneo, Académico de la Lengua, dirigió la revista "Athenea". Diputado, Gobernador de San José. Murió en 1943 (276).

Poeta, magnífico prosista, buen crítico literario, fue un consumado hombre de letras (277). Panteísta, teósofo, desarrolló una "serena y bondadosa filosofía... notoriamente influida por el pensamiento oriental (278).

No puede hablarse en rigor de filosofía en sentido técnico, pero poseyó una actitud especulativa apreciable. Su esteticismo optimista con frecuencia se trasfunde de un misticismo cósmico. Su obra ideológica más importante es *Recogimiento* (1922). Sus esfuerzos por estudiar y dar a conocer la literatura nacional fueron muy valiosos.

Su postura en Estética es la siguiente:

"Me inquiere este amigo estimado acerca de mi orientación y de mi estética, y yo sé solamente que podría proclamar la forma sencilla y sin fausto de la belleza pura. Entiendo por belleza pura toda eclosión ingenuamente manifestada que tenga en sí un principio de armonía. Pienso, además, que en todo lo que escribamos debe haber una presencia constante de ánimo y que no debemos escribir sino lo que amamos, como aconseja Renán. No soy exclusivista en estética; creo que todos los géneros son buenos si ninguno está al servicio del mal. La visión intelectual que hace fría y dura la obra no me parece que sea la ponderable. Quien tiene que recurrir a la permeabilidad intelectual para concebir las formas externas, dará sin duda una cosecha intelectual impávida. De allí la supremacía que concedo a lo emocional que intuye, concibe y expone, en una forma íntegra, esto es, en armonía con todos los sentidos. Yo voy tras lo bello ideal, tras la visión subjetiva que entra por una corriente nerviosa a la emoción; porque lo bello ideal es compendio y culmen de lo bello, entre lo cual está la divina idea de Dios (279).

Y respecto al arte:

"Ya está muy citado Goethe con su definición de poeta y convenimos por ella en que el arte consiste en realizar ideas por medio de imágenes. Pero conviene saber que las imágenes no sólo existen, como para

Chocano, en las cosas que se ven, sino que existen también en el mundo sutil invisible que el hombre debe buscar. Cuando el artista logra ver la imagen de las cosas y realiza ideas por medio de imágenes, es poeta; pero si, además, comprende el sentido interior de la imagen de las cosas -como Nervo- es Poeta y Sacerdote. Sacerdote en el gran sentido de la palabra.

"Tampoco debería haber más figura de pensamiento que la metáfora ¿No se refieren todas a la traslación del sentido de la frase? ¿Y no están todas las figuras de pensamiento constituidas con la misma estructura interior que la metáfora?

La aceptación de la inmortalidad del alma le lleva a aceptar su preexistencia, en un cosmos bello, ordenado, eurítmico, en el cual el dolor es obra humana y no divina. El cosmos es visto así:

"Dios creó el mundo y su Verbo creador fue música; música fueron y son sus manifestaciones creadas porque todo está infiltrado de un ritmo como todo está infiltrado de una idea.

Este esteticismo se centra, naturalmente, en el amor:

"Amor es lo bello buscando lo bello, Amor es la idea suprema del bien, Amor es la adquerencia de lo bueno para el ser, Amor es felicidad, Amor es identidad, continuidad de pensamiento.

Por estas ideas puede colegirse la tonalidad, de un esteticismo intelectual, de todos sus escritos, dignos de un acendrado cultivador de la belleza.

2.2.7.8 FERNANDO CENTENO GUELL

Nacido en San José en 1908. En una primera época hace poesía modernista. A partir de 1950 escribe poemas en verso y en prosa, de gran amplitud y ambición. Su estilo está embebido de modelos clásicos y destaca por su limpidez melódica (280).

Su principal obra de poesía, *El Angel y las Imágenes*, desarrolla una cosmogonía que tiene como cénit una antropogonía. En muchos momentos tienta el someterla a un análisis heideggeriano, pues los mo-

tivos se prestan. Acaso sea debido a un cierto paralelismo con la actitud de Hölderlin respecto al mundo clásico y la patencia de lo divino.

La divinidad es situada "más allá del ser y donde el tiempo es un reloj sin horas"; es "vida increada" e "insondable noche", "eternidad"; tiene "mente", es "colérica deidad":

Porque él es el ser y la palabra
de todo lo que por sí no vive;

porque antes de sus ojos -antes
de que él lo vea, nada existe.

Esta divinidad es creadora, more platónico:

...Y la Luz fué en el tiempo.
La Luz era la palabra y el Verbo.
Detrás de la Luz, el Verbo y la Palabra,
sólo era el Pensamiento.
(Detrás del Pensamiento era la Nada).

El Pensamiento era Dios -La Voluntad primera,
Matriz del Universo, Idea primigenia-,
Y Dios era la imagen de un Dios más antiguo
que los soles, las noches y los siglos.

El Pensamiento piensa de sí una imagen, con lo que nace el hombre, acaso como forma de colmar la Nada. "En la mente de Dios, el hombre era deseado", desde "la infinita y secreta tristeza de Dios". De ahí la idea cardinal de la obra, *las imágenes*, los hombres que brotan de una matriz oculta, porque "la eternidad construye imágenes de un dios inacabado". Si las cosas palpitaban informes en la mente de Dios y Dios es Pensamiento que se piensa en imágenes, entonces veremos al hombre como imagen de otra imagen.

Y como antes de los siglos la Idea fué primero,
en el aire cobra vida el pensamiento
y el cuerpo inmaterial adopta
la forma del deseo...

Este hombre cuyo ser consiste en ser imagen, por serlo, se encuentra pensando revestido de envoltura corporal. Su vivir consiste en morir, "carne del dolor hacia el dolor creciendo"; pues tiene breve dimensión terrena para la "estatura cabal de sus ideas". Es una criatura "erecta y pensativa", oníricamente tras-

humante, que se vive a sí mismo como hombre acosado porque "el Angel está solo": el hombre ha sido construido como "un dios primitivo".

Esta imagen pensante se angeliza:

¿Por qué la exacta voluntad del tiempo,
la verdad pensativa de los números,
el ansia celestial en la materia?

La raíz de esta toma angélica de conciencia está en la visión de la deidad como "aliada de la muerte borradora de imágenes". La imagen de la mente blasfema al anhelar: "Habrà en todo una vida/inefable y eterna", llevado por el dolor de sentirse dolor "porque el hombre es un dios en la tierra sin dioses, un dios solitario es el hombre". Y entonces reacciona, y crea:

Semejantes al hombre
los seres y las cosas fueron luego

De su cósmico sueño despertaban los seres
semejantes al Angel plural y terrestre;
ordenados nacían en las claves del tiempo
porque era ya ordenado el Pensamiento.

La tierra nace y se puebla por el hombre. Pero en la tierra las imágenes se sienten venidas de una "noche" y abocadas a otra "noche", y en su espíritu se despiertan todas las víboras "porque la eternidad es breve en la carne", y llegan a la maldición de la tierra, que no es suficientemente morada de dioses.

Esta extensión de lo inacabado en el Angel se mantiene constante, plasmada poéticamente con variados giros. El lenguaje fluye reiterando los motivos y la Idea es, antiplatónicamente, la raíz de la finitud.

Tres años antes, en 1950, Fernando Centeno publicó dos poemas dramáticos, en prosa, de ambientación helénica. Son los que más se prestan a la equiparación con Hölderlin. La plástica presentación de un mundo deificado y de unos hombres que viven la naturaleza exultante alcanza una gran belleza y, sobre todo, enmarca el problema de la existencia.

Rapsodia de Aglae es la tragedia de Eros y Pan, vivida por una adolescente. En un medio pastoril, el *discóbolo* y el *rapsoda*, los prototipos humanos, aman a la doncella. El rapsoda, ciego y viejo, intuye la

belleza. El discóbolo, joven y fuerte, se siente dominado por el deseo. Un personaje, Epironides, la madurez reflexiva, sostiene: Han muerto los dioses. Pero la doncella ama a los dioses, baila para ellos y dice: "...Arrojados por los hombres, trotaron, huyendo hacia las selvas, tropeles de bifformes centauros, que llevaban inclinada la humana frente como bajo el peso de una amarga tristeza. De sus brazos pendía el arco lanzador de flechas... Tras las rocas calló la voz de los egipanes, y enmudeció la siringa de los viejos faunos; los coros danzantes de las ninfas dejaron sus danzas que bailaban al son de las divinas liras, en los hondos bosques, a la orilla de las fuentes. ¡Pastores, pastores...: Temed la divina venganza! La doncella acierta en su aviso, pero ignora que el sacrificio será consumado en ella misma, cuando, fascinada por la flauta de Pan, reciba del discóbolo el lanzazo que le impedirá su unión con el dios. Y Epironides cierra la obra diciendo: ¡Los dioses vuelven! Los dioses vuelven... y piden sangre! ¡Y la sangre, para saciar su cólera divina, corre sobre la tierra fecunda; y el dolor hace gemir, dentro de su pecho, el corazón descreído de los hombres!... (Al dios) ¡Oh, Pan, divino amador de ninfas! Tañe tu siringa agreste; llora en ella tu negro y desdichado amor, porque en los dioses y en los hombres, una vez más, se cumple la sagrada voluntad de Zeus!...

De menor aparato escénico, es trágico el segundo poema dramático, *Andromos*, en el que se presenta una variante original del tema de Edipo, con dos modificaciones, el incesto sustituido por la lucha de clases, y la madre por la hija. *Andromos*, el hombre sacrificado por el bien del pueblo, roba el tesoro del templo para saciar a los hambrientos.

...¿Quién te indujo a robar el tesoro sagrado?

ANDROMOS:

Crisea, también el hambre de los hombres es sagrada. ¿Preguntas quién me indujo a violar el santuario? ¿Quién, sino su propio corazón, impulsa al hombre al bien o al mal?

A petición de Crisea, de la que más tarde se sabe que es su hija, y por violenta imposición del pueblo, veleidoso, desagradecido *Andromos* es cegado: "¡Cuán implacable fue para con él la ira de los dio-

ses!".

Años antes, Fernando Centeno había publicado su *Angelus*, con el que había iniciado su hacer poético. Aunque perteneciente a la búsqueda de la sonoridad versificadora, presentaba la temática de *El Angel y las Imágenes*, diluida en un ambiente que ha sido comparado con el de las *Floreциllas* de Francisco de Asís.

Básicamente, *Angelus* vive una actitud estética:

Todo es bello. La armonía existe en todo:
en el tiempo, en el espacio y en la nada.

Aunque en forma intermitente, se pronuncia ya el análisis existencial en forma poética: Tú (mi alma) vas buscando la "verdad desnuda", yo voy soñando que la vida es sueño. Y el hombre deviene eje del mundo: "En tú (el hombre) existe el final de toda cosa y el principio de todo lo creado".

Esa búsqueda de radicalización del mundo en el hombre se tiñe en *Angelus* del tema de la divinidad:

Mi silencio está lleno de armonía;
extrañas voces pueblan mi silencio.
Callo para escuchar lo que otros dicen
y para oír al dios que llevo dentro.

A Dios no se le ve, se le interpreta,

Y encontrarás a Dios en cada cosa.

¡Sólo Dios calmará tu sed ardiente,
cántaro de ilusión, cántaro mío!

Lentamente, creando mundos bellos, Fernando Centeno se abisma en el lenguaje como realización del ser mentado, y abandona progresivamente la simple satisfacción en la eurytmia. Es la búsqueda, como dice en *Signo y Mensaje*, de "la palabra inédita -que aún no ha sido dicha porque es cada hombre".

La identidad de pensar-hablar eleva así al lenguaje pleno a la categoría más alta:

La palabra fue siempre.
Antes de todo, era el Verbo.
Un día, los dioses fijaron la palabra
en la boca y en la mano de los hombres
y la ataron a su propio pensamiento.

Así empieza *Signo y Mensaje*. Pero ese signo sólo se trueca en mensaje cuando el poetizar hace el mundo, "deidad de la tierra sin dioses".

El adentramiento en el poetizar es aventura con riesgo, sobre todo cuando se lo busca esencialmente. Fernando Centeno emprende entonces una nueva ruta de acoso dejando el verso como complemento, para poetizar en prosa. En los últimos años ha dado cuatro ensayos poemáticos; el verso es absorbido por la tensión significativa de la palabra.

Los ensayos son sobre el hombre y desde el hombre.

"Creo en la poesía porque creo en el hombre", es el punto de partida. Y ese hombre es un "alma predestinada al infierno de la interrogación y de la rebeldía, al clima celeste de lo poético".

El hombre genera la poesía y ésta crea al hombre". Y en esta autocreación desesperada, se estremece "el hombre en busca de su dios". Pero "Dios... fue avaro de su voz y su palabra". Esas escalas temblorosas tendidas a lo alto al construir su nombre con la palabra culminan en un unamunesco: "Magnifiqué el vivir y el alma se me escondió a llorar junto a la muerte".

Y el hombre se muta entonces en *El Hacedor de Sueños*. Y el hacedor de sueños sueña y se sueña: "Amé las cosas levantadas y puras: el cisne y su ángel; la beatitud del agua y de la espiga; la llama apasionada, que se desmaya y muere en los brazos del viento..."; "Amé al hombre y su pequeña eternidad"; "Amé lo santo y lo sagrado"; "Dialogué con las imágenes solemnes". Pero el sueño del soñador carece de la beatitud; En la hora dolorosa... a las potencias etéreas preguntó mi angustia; ¿Por qué despedazásteis su ser casi intangible?"; "Yo amaba al hombre más que al arte: ...y nuevamente interrogó mi angustia ¿Qué queda o perdura de su tránsito?". Así, el sueño es plenamente angustia vigilante y "mi corazón no era de la estirpe clara de los héroes y perdió sus sueños. Mi verdad pereció con ellos".

La aceptación de la nihilidad del ser-soñador del soñador consagra al hombre en su soledad: "Heme aquí; soy Juan, viñador, y vivo en soledad". Es el renuevo plenificador del hombre que se otea desde su

hondura: "viñador atento de mí mismo, en la vida de la vid y en mi vida, voy tomando noticia de que existo, advierto la realidad de mi existir: ...Recobro la mirada adánica, el asombro del "primer hombre": junto al lecho del alba, asisto al nacimiento de la luz;..." "Hombre recién nacido a la visión del mundo, emerjo de mí mismo, como la tierra después de que bajaron las aguas".

La soledad se preña de ser. Y Juan el Solitario es. Y al ser Juan el Solitario, todo en él es. Y la angustia, siendo, se trueca en ansiedad:

"A mi soledad un dios ha descendido, y ansío hablarle de la vida y de mis dioses al Huésped de mi pecho. Le hablo de la muerte. ¿No es la vida, muerte que continúa siendo?".

En la soledad crece el alma: el dolor de los hombres es celeste vendimia (281).

2.2.7.9 MIGUEL ANGEL ASTURIAS

Novelista, premio Nobel de Literatura (1967), en todos sus escritos muestra la preocupación por la tierra natal. La política natal dio precisamente vibración internacional a sus novelas. Pero aquí me interesan otros escritos suyos.

Maximón.. (282) es un reportaje. El novelista acude a Atitlán una Semana Santa a presenciar el culto de una religión popular de su país. Dos detalles de ubicación. El templo está derruido, la puerta mayor "abierta en el desamparo": la iglesia no tiene culto católico. Además, las autoridades "dan la impresión de ser extranjeros". O sea, los indios realizarán su ceremonia prescindiendo del resto del mundo. La "crónica" del novelista es objetiva: "como si las divinidades indígenas estuvieran satisfechas, todo...". Una frase es un acierto genial para caracterizar este culto: "Ajenos a los espectadores, curtidos por un sueño que los hace anteriores al presente,...". Las vivencias ancestrales de la raza afloran en un sueño religioso. En apariencia, Maximón es Judas, cuya estatua se quema anualmente. Pero Asturias intuye algo más: "Si se

considera la lucha que el indio ha mantenido por esconder sus verdaderos dioses, fácil es explicarse la indumentaria española de Maximón. En esta forma se ponía a cubierto de cualquier sospecha. Una divinidad amparadora de la primavera, pedazo de metal antiguo que es en sí secreto y fuerza del renacimiento de la aurora celeste, de la continuidad de la raza en la familia numerosa y triste, de los dones alimenticios de la tierra anegada en azul de lago y de la leyenda que se perfuma con milagro de flores".

Esa "leyenda" es la que vive en Leyendas de Guatemala.

En cierto modo, Miguel Angel Asturias, frente a los anteriores paganos, representa una culminación. El historicismo y la superación del modernismo han salvado el complejo ante el mundo griego. Asturias no emplea ya el andamiaje clásico, fallido en Gaviña, genial en Rubén. Asturias se entrega directamente al mundo indio y saca sus narraciones, sus leyendas, sus mitos, y recrea toda una cosmogonía. Es una cosmogonía poética porque todas las cosmogonías verdaderas lo son. Y es palpitante, presentes "anteriores al presente". No es un intento arcaizante, ni una colección de narraciones literarias, ni son cuentos folklóricos. Es la raza manando presente en el presente.

El paganismo es directamente sexual. Y Asturias enraza en él: "¡El trópico es el sexo de la tierra!" (p. 13). Las flores no son símbolo de pureza, son sexo: "Un dios macho está violando en cada flor una virgen" (p. 22). Y cuidado: no se trata de metáforas. Lo genial del escritor es que escribe recto. Las metáforas son para quien no entiende el sentido pleno (283). "Los brujos de la tormenta primavera" (pp. 57-72) desarrolla la cosmogonía sistemáticamente. "Más allá de los peces el mar se quedó solo", comienza el poseído de la inspiración. Todos los elementos de las cosmogonías bíblica, o hesiódica están desechados. La temporalidad es mágica, ubícuca, pues el mar, que fue anterior a los peces (a los vivientes), se hace ahora anterior reinstalando el fue desde el presente. "Los peces amanecieron en la mirada de las ramas luminosas", es el segundo estadio de deificación vital. Las ramas, los vegetales, las al-

gas, al ganar el tener mirada, amanecieron peces. Juan Poyé y su mujer Juana Poyé se ahogaban en el diluvio cósmico; se salvan: "sólo las raíces profundas seguían pegadas a sus telares", "la vida se salvaba en los terrenos vegetales...". Y nuevamente nacen los peces (¿nuevamente?; en un tiempo mágico, lo mismo puede ser que no ser el mismo nacimiento). La descripción de la fecundidad de la tierra es genial; lástima que aquí no puedo detenerme en el detalle.... "Juan Poyé reapareció en sus nietos. Una gota de su inmenso caudal en el vientre de la Juana Poyé engendró las lluvias, de quienes nacieron los ríos navegables. Sus nietos". Así, Juan Poyé es, a la vez, la divina vitalidad cósmica y un Noé ahogado; Juana Poyé es, a la vez, la tierra fecunda y una mujer paridora; los nietos son, a la vez, los ríos navegables y una nueva generación de hombres; "los ríos navegables, los hijos de las lluvias, los del comercio carnal con el mar". Y se dio un nuevo paso en la dialéctica mágica: la nueva lucha, el nuevo incendio, el cielo solar, la quemadura verde, en rojo, en negro, en azul y en amarillo de la savia con sueño de reptil. Así nació el primer animal fuera del agua, vivificado por el sol y abierto a los colores:

"Ciego, casi pétreo, velloso de humedad, el primer animal tramaba y destramaba quién sabe que angustia". Es decir, el paso del pez al reptil estaba dado. Avanzando, encontramos la "primera ciudad", que se llamó "Serpiente con Chorros de Horizontes" y luego la decadencia de los hombres, cuando olvidaron "las leyes del amor en las montañas". Y llegaron invasores, las "arañas guerreadoras" (¿los aztecas? ¿los españoles?: ambos). Y los primigenios murieron "sin dejar más descendencia que algunos enfermos de envés de güipil o tiña dulce, por culpa de su crueldad simbolizada en los colores". "Sólo el Río de las Garzas Rosadas (¿el Usumacinta?) en la Ciudad..." La vida volvió... pero no puedo detenerme. Sólo señalaré ya el período de matriarcado, hasta acabar: "Noticias vagas de las primitivas ciudades. La vegetación había recubierto las ruinas y sonaba a barranco bajo las hojas, como si todo fuera tronco podrido, a barranco y charca, a barrancos poblados por unos seres con viveza de cogollos, que hablaban

en voz baja y que envuelta de bejucos milenarios envolvieron a los dioses para acortar sus alcances mágicos, como la vegetación había envuelto a la tierra, como la ropa había envuelto a la mujer. Y así fue como perdieron los pueblos su contacto íntimo con los dioses, la tierra y la mujer, según"...

También debo señalar la obra dramática *Cuculcán Serpiente* envuelta en plumas, tan interesante y tan peculiar.

**

Mulata de tal es una obra especialmente interesante. Como dominio del idioma, la obra maestra de Asturias. Y como desarrollo, el mejor planteamiento que conozco de una "lógica mágica". La invención en el alma mágica es completa.

"Brujo Bragueta" es el protagonista (sin identidad permanente) de la cosmovisión pagana indígena. Deliberadamente, se cruzan tres planos: el católico, religión de extranjeros (el Padre Chimalpín); *Candanga*, "demonio cristiano" que tiene algún éxito en sus intentos en tierra de *infieles*; y Caxtoc.

"-¡Icht! Aquí en Tierrapaulita, nada de Dios se lo pague..."

"¡Aquí hay que decir: Caxtoc se lo pague, pronunciado Castoc... (p. 94).

Candanga incita al engendro. Caxtoc subyace en las acciones de los indios, que son hombres y se hacen brujos, que cambian de personalidad y de edad al cambiar de nombre, por el poder mágico de la palabra. El mimetismo nominal es un sistema de defensa frente a los explotadores:

"-¿todavía hay antropófagos?"

"- Jamás se han acabado. No es que se coman el cadáver, materialmente, pero se hartan de carne humana los que explotan al hombre de trabajo, hacendados, cafetaleros, dueños de ingenios, en los que se confunden los cristianos y las fieras (p. 35).

Y el cura así lo ve, aunque al revés:

"...Me río sólo del susto que se van a llevar los naturales y sobrenaturales de Tierrapaulita! Los demonios y estos indios idólatras, refractarios a la verdadera religión, pues, siempre, aunque vengan a arrodillarse y a prender candelas, hacen armas en el bando

de Caxtoc, diablo de tierra, hecho de esta tierra, fuego de esta tierra (p. 135).

Y lo mismo que el obispo Cortés y Larraz encontró en el siglo XVIII, lo encontramos en Asturias!

"¡San José con cabeza de danta! ¡San Luis Gonzaga con cabeza de cerdito, trompudito! ¡María Magdalena con cabeza de iguana! ¡San Sebastián con cabeza de ciervo herido! ¡San Francisco con cabeza de coyote manso! ¡Santo Domingo con cabeza de oveja! ¡San Pascual Bailón con cabeza de mono! ¡Y la Apocalíptica, la Concebida, con cabeza de paloma! (p. 160).

Esta es la reacción mágica pseudo-mórfica ante el cristianismo, porque Caxtoc tuvo que retroceder en su poder:

...Del brazo de un tal Avilantaro (Pedro de Alvarado) llega el demonio cristiano y con él ¡ay! entristecemos, los que exigirán generaciones de hombres sin razón de ser, palabra mágica, desdichados en la nada y el vacío de su yo (p.164).

Toda *Mulata de tal* podría ser vista como el auscultamiento del *vacío* mágico del yo del indio, con su reentramiento en el mundo pre-lógico del predominio de la palabra. La obra no es irracional, pues la razón no existe.

Pero la que sería acaso más decisiva, *Hombres de Matz*, me limito a señalarla. Me ofrece la dificultad de ser menos "argumental"; en cierto modo, es una serie dispersa de argumentos, aunque todos ellos inmersos dentro de la misma atmósfera mágica. Acaso, el venado de las Siete Razas sea de mayor terribilidad en su planteamiento de la alogicidad (284)

Sin entrar ahora en el detalle de la tesis, si deseo señalar como fundamental el Maladrón (Losada, 1969). El subtítulo es importante: *Epopéya de los Andes Verdes*. El Maladrón es el Mal-Ladrón, Gestas, al cual se rinde culto religioso (emparejado, a veces en los cultos guatemaltecos con el culto a Judas). Yo supongo que Miguel Angel Asturias ha pretendido, en forma novelezca, establecer el origen "histórico" (mágico) de ese culto.

Una tesis básica, ya desde los inicios. La conquista española: "Guerra de religión, no. Guerra de magias" (p. 13). Y toda la novela es el trasunto de u-

nos cuantos españoles cultores del tercer ladrón, del ladrón "materialista", negador del espíritu. En las ciudades españolas, triunfará el primer crucificado, pero en un valle de los Andes Verdes, al borde de una laguna, unos españoles desarrollan el culto al Maladrón, queriendo convertir a los indios a "... la secta de los saduceos gesticulantes, para quienes el Maladrón es el verdadero mártir del Gólgota, ajusticiado como bandolero siendo filósofo, político y escriba, descendiente de Sumos Sacerdotes, atado a una cruz, convertido en bestia humana, siendo un estoico, casi un epicúreo, como lo probó su impertubabilidad en el suplicio y a la suma apatía al callar quien era y aceptar la muerte anónima" (p. 53). "Amancebado a las cosas, para él nada de ciclo, tierra, lo que se tienta". (p. 163). Los indios tienen su culto a Cabracán, señor de los terremotos; finalmente, sacrifican a los españoles, pero les toman la imagen de Maladrón. La misma estatua del Maladrón dirá: "...De haber sabido mi inmortalidad en imagen, linda inmortalidad, habría anunciado en la cruz que iba a estar en talla de naranjo, no en el Paraíso, sino al lado de Cabracán, como el dios más dios de los dioses llegados del mar" (p. 181-182).

En sus más divulgadas novelas, Asturias hace la sañuda presentación de las dictaduras (*El Señor Presidente*), o el ataque contra los consorcios norteamericanos (*Viento Fuerte, El Papa Verde*). Desde nuestro punto de vista es de señalar su trabajo menos conocido, *El problema social del indio* (285).

Participó en el período arealista, único en que ha actuado en su patria. Desde 1966, Embajador en París, escribió *Week-end* en Guatemala como interpretación del final del período presidencial de Arbenz.

2.2.7.10 OTROS PAGANOS

Darío Herrera, el más destacado panameño modernista, contertulio de Rubén en Buenos Aires, prosista (286) llevó vida bohemia en París. Imitó la te-

mática de Rubén y directamente a los franceses. Desde nuestro punto de vista interesa *Las Tres Novias*.

Angela Ochoa Velázquez, nacida en Comayagua, Honduras, en 1886, buena poetisa, pertenece a la corriente paganizante. Ignoro las influencias, aunque no creo sea dudoso poder hablar de influencia de Rubén Darío. Posee grandiosidad, entraña lírica, límpido dominio de un idioma rico (287). Su *Canto al Sol* termina:

Vuélveme flor o gema cuando a la vida vuelva,
sálvame de otra nueva envoltura carnal;
que en electrón o átomo, mi cuerpo se disuelva,
y sea con los siglos una rosa triunfal.

O pino que embalsama o abeja que construye;
o nube sonrosada, o lírico azahar:
cualquiera forma bella donde la vida brille,
bajo la iridescencia de tu beso estelar.

El tema de la melancolía es reiterado, con lucidez y belleza.

Especial relieve merece el escritor Rafael Cardona, costarricense, residente muchos años en México, brillante novelista y poeta. Los temas clásicos han sido tratados por él con gran finura y honda penetración. El cobre mágico es una gran reelaboración olímpica. Sobre todo, la colección titulada *Parthenon*, de la cual recojo uno:

ANACREONTE

Cantó al Amor. La helénica alegría
puso en sus labios su mejor colmena;
su crátera de oro estuvo llena
de canciones, de sol y de armonía.

Sentado en su tonel de malvasía
burló el afán errátil de la pena:
Eros le dio un viñedo por escena
y por corona un pámpano de orgía.

Vivió junto a Polícrates de Samos
a cuya sombra la inquietud bermeja
se deleitó con los jugosos ramos;

envejeció de espaldas al Destino,
y al morir sucumbió como una abeja
en el lago púrpura de un vino.

**

Pintor de prestigio, magnífico grabador en madera, Francisco Amiguetti es un buen escritor, con mucha frecuencia crítico de arte.

Nació en San José en 1907. Profesor de Historia del Arte en la Universidad, sus colaboraciones en la prensa son abundantes, en relación con temas de estética pictórica; en ellas enjuicia las obras dentro de la evolución general de la pintura, de cuya problemática filosófica muestra amplio conocimiento.

“Como argumento para explicar el impulso hacia lo abstracto han sido invocadas, entre otras cosas, la aparición de la fotografía, la influencia de la máquina, los nuevos descubrimientos científicos, el paralelismo con la música y el Filebo de Platón.

“En este arte hay varias tendencias, una cuando el cuadro se resuelve en apariciones bimórficas interrelacionadas con líneas en sentido caligráfico, y en donde el color requiere la pureza del espectro y se buscan efectos emocionales, es el llamado arte abstracto romántico o emocional. La otra dirección es la del purismo, en que la tela o la madera se considera como un área de dos dimensiones, tratando que el espacio se defina por la superficie de la tela. Las formas y los colores dentro del espacio del cuadro tratan de presentar una vida que le es propia, no contaminada por referencias o prototipos exteriores y que constituye un severo programa de acción. Estas dos actitudes, particularmente la última, significan un gran empobrecimiento al renunciar a una amplia escala de valores, como el tema, el sentimiento, lo moral, lo documental, lo religioso, lo político y el placer de reconocer un objeto lo mismo al eliminar la imitación de materias, formas y superficies”.

“...la inteligencia se marchita sin la sed de conocimiento que la lanza en una búsqueda continua hacia lo absoluto”.

Pero donde acaso ha alcanzado una vivencia más intelectual, no ya del arte, sino de la existencia, es en su *Historia Natural del Diablo*, cuadros de corte kafkiano de entrevisiones simultáneamente hondas e irónicas: “He intentado hablar con Job pero el anciano conserva su vieja costumbre de lamentarse, no ha inventado nuevos quejidos metafísicos y se repite; admiro el clamor continuo cuando se trata de difundir una verdad o una mentira importante y Job se justificaba antes, cuando sus lamentos llegaban hasta el cielo

y resultaban estremecedores. Todo le fue devuelto y con creces, como si la fe fuera un negocio que produce intereses. Se transformó en azucarada comedia el gran drama de sus gritos y sus llagas. Hoy nos fastidia y no consigue sino estimular nuestro ingénito mal humor (288).

El costarricense Julián Marchena, en su obra *Alas en Fuga* (San José, 1941, 1965), especialmente su *Exaltación pagana* (p. 125).

En plena línea del paganismo, pero con un curioso intento de sincretismo cristiano, puede señalarse la extraordinaria *Evocación de Píndaro*.

Alberto Ordóñez Argüello, conocido escritor y poeta centroamericano, en su *Invocación a Centroamérica* (1961, p. 185), realiza poéticamente toda una construcción intuitiva: “Alegremente coronados con hojas de nuestros bosques”. Realmente es una Invocación a una construcción esforzada: “vayamos todos cantando al encuentro luminoso del alba”. Me limito a señalar lo que debería ser objeto de un amplio estudio.

Extraordinariamente interesante es la reelaboración del mundo mágico en la obra de Luis Díaz Chávez. Nacido en El Salvador, 1917, arquitecto, reside en México. Su libro de cuentos *Pescador sin Fortuna* (La Habana, 1961) es de gran envergadura y de fuerte dominio del lenguaje mágico.

Igualmente, el panameño Demetrio Korsi.

El salvadoreño, poeta, Roberto Armijo (1937). Por ejemplo: *Me vale un comino el cesar*:

En el aire del aire,
los dioses levantaron el templo de la vida.
En verdad fueron bellos y llegaron del sueño
y jamás entregaron su edad a la ceniza.

También los poemas de Italo López Vallecillo, escritor e historiador salvadoreño (“poemas...” *Cultura*, 54, 1969, 171-173; *El periodismo en El Salvador*, 1964).

Vicente Rosales (1894), poeta salvadoreño: *El Bosque de Apolo*, 1924; *Euterpolo Politolal*, 1928; *Transiciones*, 1942; *Pascuas de Oro*, 1947; *Antología*, 1960.

El prestigiado poeta salvadoreño Pedro Geó-

froy Rivas (1908), especialmente en su colección de trece poemas *Yulcuicat*, recreación de cantos nahuas. Véase la "Danza ritual en honor de Chiconcoatl".

Otro escritor costarricense de actitud deliberadamente pagana es Alfredo Cardona Peña (1917). Premio Nacional de Poesía, es autor de una decena de valiosos libros en verso y en prosa.

2.2.1.71 LA TEOSOFIA

Se inició a finales del XIX y adquirió su mayor desarrollo a comienzos del XX, debilitándose (como en el mundo en general) entre las dos guerras mundiales.

En Centroamérica, dos teósofos, importantes como escritores: Santiago Argüello y Roberto Brenes Mesén. Santiago Argüello, nicaragüense, ejerció gran influencia literaria entre los jóvenes de Guatemala hacia 1925, en que era director del Instituto Nacional. Orador brillante, no tuvo suerte en política: Obras: *El divino Platón*, Guatemala, 1934, 2 vols.; *Ritmo e Idea*, Ed. Maucci, Barcelona; *Mi mensaje a la juventud*, Ed. Herrero, México; *La magia de Leonardo da Vinci*; *El Libro de los Apólogos*; Tolstoy y el Tolstoyismo y un Discurso contra la pena de

muerte (1921). Sólo he tenido la ocasión de leer el primero. Maravillosamente escrito, tiene el defecto general de la teosofía: promete "la doctrina secreta".

Platón y al acabar el libro la tal doctrina sigue siendo secreta...

En Nicaragua hubo un amplio círculo de escritores teósofos: además de Argüello, Manuel Maldonado, Juan de Dios Venegas, José Teodoro Olivares, Alberto Guerra Trigueros. De formación mexicana, Sandino.

Algunos fueron en el Instituto Nacional de Occidente, profesores de Rubén Darío. Ello podría explicar las veces que este alude a la Teosofía.

En Costa Rica además de Brenes Mesén, tuvieron gran prestigio el pintor Tomás Povedano, que sostuvo varias polémicas con un obispo, Rogelio Sotela, fino esteticista, Rogelio Fernández Güell, el poeta José Basileo Acuña, el psicólogo Mariano L. Coronado y la Pfra. Ester de Mezerville.

En El Salvador, dos teósofos famosos, contradictorios entre sí: Alberto Masferrer, sufridor de los dolores de todos los pobres, y el dictador Martínez, héroe de una gran matanza.

En Costa Rica la Sociedad Teosófica tuvo épocas de gran actividad.

Fue de tendencia teosófica la revista "Cypactly" de San Salvador (1931-1952).

NOTAS Y BIBLIOGRAFIA

(1) Esquivel Obregón ha construido un curioso cuadro para comprobar la disponibilidad del valor adquisitivo de los peones (a jornal) de la época virreinal en México comparado con el de etapas contemporáneas. Con el producto de doscientos cincuenta días de trabajo podían adquirir en la época virreinal treinta y siete hectolitros de maíz, en 1891, p. 42 y en 1908, p. 23.

Por otra parte, sin ninguna duda, el status económico del jornalero indígena fue muy superior al del jornalero europeo, en la misma época del siglo XVI. MARIO HERNANDEZ SANCHEZ-BARBA, *Historia Universal de América* (Madrid, Ed. Guadarrama, 1963), I, p. 555.

(2) Los países centroamericanos, ..., tienen hoy la tasa de aumento de la población más alta del mundo entero. En las cinco repúblicas viven trece millones de personas. La tasa de incremento demográfico es de 3.6 por ciento.

La tasa mundial sólo es de 1.8 por ciento. Cada veinte años, se dobla la población de Centroamérica. En 1983 serán 26 millones. En un siglo, habrá habido cinco progresiones geométricas. En el año 2.063, Centroamérica estará habitada por 416 millones... La tasa de desarrollo no alcanza el 3.6 por ciento anual. *Panoramas*, 11 Supl. (México, 1964), p. 101.

(3) Especialmente importante: JUAN LABBENS,

"Bibliografía de Ciencias Sociales en Centroamérica". *Rev. Filosofía Univ. de Costa Rica*, (1967).

ENOCK, C. REGINALD, *The Republics of South and Central America*, (New York, Charles Scribner, 1913).

HELFRITZ, H. *Zentral Amerika*, (Berlin, Safari Verlag, 1963).

KOEBEL, W. H. *Central America*, (London, Fisher Unwin, 1917).

MARTZ, JOHN D. *Central America, The Crisis and the Challenge*, (Chapel Hill, Univ. North Carolina Press, 1959), p. 356.

MUNRO, DANA G., *The Five Republics of Central America*. (New York Oxford Univ. Press 1918).

(4) "Urbanización et croissance en Amérique Latine", *Cahiers de Sociologie Economique*, 10 (Univ. de Caen, 1964), 209-246.

(5) Entre 155 millones (de dólares) Guatemala y 72 millones Honduras, en 1967.

(6) Guatemala tiene una población de 4.645.841 habitantes; con un Producto Nacional Bruto de 1.420.640.000 pesos centroamericanos; una población económicamente activa de 1.292.220 personas, y un área agrícola cultivable de 3.714.000 hectáreas; y un ingreso público del Gobierno Central en 1965 de: 156.031.196; El Salvador, con una población de 3.927.904 habitantes, tiene un Producto Nacional Bruto de 818.000.000 de pesos centroamericanos; una población económicamente activa de 895.461 personas; un área agrícola cultivable de 1.320.000 hectáreas, y un ingreso público del Gobierno Central de 109.876.400; Honduras, 2.343.600 habitantes; un producto Nacional Bruto de 447.800.000 de pesos centroamericanos, una población económicamente activa de 652.500 habitantes, un área agrícola cultivable de 1.681.000; y un ingreso público del Gobierno Central de 72.127.548 pesos centroamericanos; Nicaragua, 1.695.000 habitantes; un Producto Nacional Bruto de 546.760.000 pesos centroamericanos; una población económicamente activa de 534.900 personas; un área agrícola cultivable de 3.819.000 hectáreas y un ingreso público del Gobierno Central de 83.388.025 de pesos centroamericanos; y finalmente Costa Rica con 1.500.600 habitantes; un Producto Nacional Bruto de 573.761.000 pesos centroamericanos; una población económicamente activa de 418.080 personas; un área agrícola cultivable de 1.860.000 hectáreas; y un ingreso público del Gobierno Central de 94.993.331 pesos centroamericanos.

(7) En 1964, pagaban el impuesto de la renta (personas y empresas): C.R.. 32.343, El Salvador, 10.500, Guatemala, 10.500; Honduras, 13.900, Nicaragua, 3.026, bastan estas cifras para saber que no funciona.

(8) Citado en: MARIO HERNANDEZ SANCHEZ-BARBA, *Hist. Universal de América* (1963), II, 510.

(9) FABELA, I., Belice, México, Ed. Mundo Libre, 1944, p. 238.

(10) Capitales extranjeros en Latinoamérica:

	1913	1929	1940	1950
Gran Bretaña	4.984	5.891	4.954	4.050
Estados Unidos	1.242	5.587	6.110	6.800

en millones de dólares. En 1968, el cálculo habitual periodístico para las inversiones norteamericanas en Latinoamérica es de los 11.000 millones de dólares.

(11) En 1904, Roosevelt afirmó que la doctrina Monroe daba a Estados Unidos el derecho de intervenir en los países donde SE PERTURBASE EL ORDEN O HUBIERA AMENAZA DE INTERFERENCIA exterior ("imperialismo preventivo"). Esta tesis ha sido reafirmada periódicamente.

(12) Cuando un gobierno guatemalteco hace una declaración unionista o expresa una reclamación sobre Belice, puede asegurarse que se encuentra en dificultades intestinas y pretende desviar la atención. Es en el mundo entero, en las dictaduras, método habitual.

(13) Manuel Mayorga Castillo (1864-1925), escribía: "Cuando yo era muchacho y tenía la cabeza llena de humo, creyendo a pie juntillas en la amistad de los hombres, el amor de las mujeres y la posibilidad de la Unión Centroamericana, ...". El tío Trompetilla, en: BARBA SALINAS, M., *Antología del cuento salvadoreño* (1959), p. 69.

(14) El gobierno nicaragüense exigió que se reconociera el Tratado del Canal con los USA, con sus implicaciones. La colección de tratados y acuerdos vigentes sobre unión centroamericana en: FELIX FERNANDEZ SHAW, *La integración de Centroamérica* (Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1965), p. 1086. Bibliografía: p. 1045-1052.

(15) Otros escritos: *La Nacionalidad*, junio de 1925; -"Sinopsis de los Acontecimientos Políticos de Nicaragua en relación con el Imperialismo Norteamericano", en: *Nicaragua y el Imperialismo norteamericano*, de Máximo Soto Hall, Buenos Aires, Ed. Artes y Letras, 1928. Sobre el Unionismo puede verse: R. H. VALLE, *Hist. Ideas Contemp. Centroamérica* (1960), p. 77-98.

(16) *Evocación Bolivariana*, (San José, Impr. Borrás, 1953); *Bolívar y el Panamericanismo*, (San José, Ed. Colegio de Abogados, 1956); *Bolívar*, (San José, Impr. Vargas, 1964), p. 39.

(17) *La Unión de Centro América*, (Guatemala, Ed. Minist. Ed. Públ., 1963, p. 427.

(18) LA UNION (Año I, Nº 1. San Salvador, 7 de noviembre de 1889).

(19) Fue Secretario del Partido Demócrata Cristiano el Dr. en Derecho y Decano de Derecho Roberto Lara Velado. Es interesante la conferencia: Julio Fausto Fernández, "La Democracia Cristiana" en: Una conciencia frente al mundo (San Salvador 1960), 43-61.

(20) Lima, Ed. Univ., 1961, p. 170.

(21) Manual del Demócrata Cristiano. Partido Demócrata Cristiano, (San José, s.p., 1970).

(22) CARDOZA Y ARAGON, *Guatemala, México*, Fondo de Cultura Económica, 1965, p. 424 (un libro espléndido); JOHN OSBORNE, L. de., *Así es Guatemala*. Guatemala, Ed. Minist. Ed. Públ., 1960, p. 385; WETTEN,

N.L., Guatemala: *The Land and the People*. Yale Univ., Press, 1961, p. 415. LONG E. JOHN, "Guatemala Interlude", *the National Geographic Magazine*, LXX, Brigham, William T., *Guatemala The Land of the Quetzal* p. 453.

(23) "Muchos de los trabajadores agrícolas viven la misma actividad múltiple del indígena: comercian y trabajan en pequeñas industrias cuyos artículos venden en los mercados. Otros, también numerosos, se mueven aún en organización económica que puede considerarse tribal, encerrados en tiempo y espacio propios. De lo que más ha llamado la atención no es lo relacionado con su espacio, sino lo relacionado con su tiempo. Lo del espacio es derivado de esta vida sólo en presente. El indígena, enraizado por usos y costumbres por su miseria, es el pasado y nuestro presente y futuro. Sin embargo, carece de noción esquemática de ese pasado en lo que no es su dolor. No vive ni el ayer ni el hoy, sino como en un tiempo extraño a nosotros, propio, doloroso y ritual. No se conoce a sí, ni se reconoce en sus grandes creaciones". LUIS CARDOZA Y ARAGON, Guatemala (México, 1955), 392-393.

CERUTTI, FRANCO, L'Indio del Guatemala citadino di serie B", *Terra Ameriga*, N° 22-23 (1970), p. 6.

(24) *Integración Social en Guatemala* (Guatemala, Emep. 1960).

(25) MANNING NASH: Guatemala es "... un Estado no nacional compuesto por varias culturas" *Integración Social en Guatemala* (Guatemala, Emep. 1960), vol. II, p. 81.

(26) JUAN JOSE AREVALO. Citado en: M. MEJIA, *Juan José Arévalo...* (1951), p. 48.

(27) WELCH, Edward H. *Manuel Estrada Cabrera's place in history*. San Francisco, Cal. (M. Torres, printer) 1916, 31 p.

(28) Ubico "Aborrecía la idea de que Guatemala saliera de la vida semifeudal en que había vegetado hasta entonces, ...cada uno de sus pensamientos y de sus actos demostraba, con creces, que él no pasaba de ser un empecinado enemigo de la evolución social". C. SAMAYOA CH., *El Quetzal no es rojo* (1956), 74-75.

(29) RAFAEL AREVALO MARTINEZ, *¡Ecce Pericles!*, Guatemala, Tipogr. Nacional, 1945, p. 92. "No ha sido el país de la eterna primavera, sino el país de la eterna tiranía. Un pueblo golpeado, silencioso y verídico. Un pueblo que no canta". LUIS CARDOZA Y ARAGON, *Guatemala*, (México, 1955), 401.

(30) El Ministro de Instrucción Pública Delfino Sánchez ordenó al entonces Rector de la Universidad Dr. Farfán la destrucción de todos los folios de la Biblioteca Universitaria. M. VALLADARES RUBIO; *Estudios Históricos* (Guatemala, Ed. Univ.) (1962), p. 52-53.

(31) RAFAEL AREVALO MARTINEZ, *¡Ecce Pericles!*, (1945), p. 423.

(32) *Libro de las Efemérides* (Guatemala, 1959), IV, 170-171.

(33) C. MARROQUIN ROJAS, *Historia del Movimiento Unionista*, Barcelona, Talleres Llarger, 1929, 2 tomos.

(34) En 1933, Ubico dió la ley obligando a los indios que no pagasen el impuesto de extensión, a trabajar dos semanas por año sin paga en la construcción de carreteras. En 1934, la ley exigiendo a los indios trabajar al menos 150 días al año. El resultado: trabajo forzado, barato.

(35) *Derrocamiento de una Tiranía. La caída de Jorge Ubico* (1944). Guatemala, 1958, p. 125.

(36) *Discurso de cesión de la Presidencia*. Citado en: M. MEJIA, *Juan José Arévalo...* (1951), 328-329.

(37) En su discurso de toma de posesión prometió "una sociedad capitalista moderna, con independencia económica, y una democracia modelo". Durante el Gobierno de Arbenz, de los 58 diputados, 4 eran comunistas.

(38) El 2% de los propietarios de fincas poseían el 78% de las tierras. Con la Reforma, en un año se repartió tierra a 55.000 campesinos.

(39) Entre otras muchas: GEIGER, Theodore. *El comunismo contra el progreso de Guatemala*. Preparado por el Comité de política internacional de NPA. (Washington) National Planning Association, 1958. 94 p. JAMES, Daniel. *Red design for the Americas: Guatemalan prelude*. N.Y. The John Day Company (1954) 342 p., Trad. México, Intercontinental, 1955, p. 245 SAMAYOA, C., *El Quetzal no es rojo*, Guatemala, 1956, p. 268. SCHNEIDER, Ronald M. *Communism in Guatemala 1944-1954*. Whith a feroword by Arthur P. Whitaker. N.Y., Frederick A. Praeger (1958) 350 p.

(40) CARDOZA Y ARAGON, LUIS. *La Revolución Guatemalteca*, México, Ed. Cuadernos Americanos 1955, p. 211. DIAZ ROZZOTO, JAIME. *El Carácter de la Revolución Guatemalteca*. México, Ed. Horizonte, 1958, p. 307. GALICH, MANUEL, *Por qué lucha Guatemala*. Arévalo y Arbenz: *dos hombres contra un Imperio*. Buenos Aires, 1956, Ed. Elmer, p. 347.

GARCIA BAUER, Carlos. El amanecer de una nueva era: episodios de la participación de Guatemala en la vida internacional. Guatemala, Tipografía Nacional, 1951, 203 p.

OSEQUEDA, Raúl. Operación Guatemala OK., México, Editorial América Nueva, 1955.

SELSER, GREGORIO. El Guatemalazo, Buenos Aires, Ed. Iguazú, 1961, p. 188 TORIELLO, Guillermo, La Batalla de Guatemala, México, Ediciones Cuadernos Americanos, 1955. TORIELLO, Guillermo, ¿A dónde va Guatemala?, México, Ed. América Nueva, 1956. VALLE NATHEN, Jorge. La verdad sobre "El Caso de Guatemala". 1956, p. 174.

(41) CARDOZA Y ARAGON, Luis "Guatemala y el imperialismo bananero", en *Cuadernos Americanos*, XIII, (México, 1954), CARDOZA Y ARAGON, Luis, *El Pueblo de Guatemala, la United Fruit Company y la Protesta de Washington*, México, D.F.

(42) FIGUEROA. "El hombre que habla español", Don Quijote, (madrid, 17 octubre, 1968).

En 1970, el Jefe de relaciones públicas del Ejército prohibió a los periódicos informar sobre hechos de sangre, secuestros, manifestaciones estudiantiles o sindicales, etc.

Un libro difícil de conseguir y difícil de enjuiciar, pero extraordinariamente ilustrativo sobre el salvajismo de la represión y las matanzas: *La violencia en Guatemala*, México, Fondo de Cultura y Cultura Popular, 1968, p. 216.

(43) La peculiaridad de este impuesto en los países latinoamericanos está en que suelen pagarlo los empleados públicos y las compañías extranjeras.

(44) Guatemala, 1962, p. 476. Otras obras: *Los estadores de la democracia, Cuando el árbol cae, Delenda est Wall Street*.

(45) A. RUIZ FRANCO, *Hambre y miseria*, Guatemala, 1950, p. 148-149.

(46) Cuba Socialista, (15 marzo 1964).

(47) Cfr. CHE GUEVARA, *Relatos de la guerra revolucionaria* (Buenos Aires, S.a., ce. ess Ed.), p. 146-151.

(48) *Exploración de Guatemala*, Ed. Revista de Guatemala, 1961. *El artista y los problemas de nuestro tiempo*, 1950; Neruda en Guatemala, 1950; Enrique Muñoz Meanza, 1953; Por un arte nacional, democrático y realista, 1953 (todas, Ed. Sa-Ker-Ti, Guatemala).

(49) *Integración Social en Guatemala*, Emep., Guatemala, 1960, vol. II, p. 23.

(50) *Economía de Guatemala* (Seminario Integr. Social de G., N° 6, 1958), 61-62.

(51) HOLLERAN, Mary P. *Church and state in Guatemala*. N.Y., Columbia University Press, 1949, 359 p.

(52) El indígena guatemalteco ha seguido caminando descalzo por las rutas del tiempo. Vive hoy como ayer, como hace mil años. Habla la lengua de un mundo olvidado, un mundo lleno de supersticiones, brujerías y magia. Practica sobrevivencias mayas, con matices de catolicismo. I. BARLEE, *Al azar de los caminos* (San Salvador, Minist. de Cultura, 1959), 98. La mejor presentación del Usumacinta y los hombres que lo habitan, la novela: MARIO MONTEFORTE TOLEDO, *Anaité*, Guatemala, 1948.

(53) Es valioso: CARLOS E. MENA, C. M. F., "*La Iglesia en Iberoamérica*", Universidad de Antioquía, 1955 (Medellín, Colombia, 1963).

(54) Cita en: *Visión* (25-XII-1964).

(55) R. N. ADAMS, *Encuesta sobre la cultura de los ladinos en Guatemala* (1956), 165.

(56) ALDOUS HUXLEY, *Prácticas religiosas en Mesoamérica*, Guatemala, 1965; LA FARGE, Oliver. *Santa Eulalia: the religion of a Cuchumatan indian town*. Chicago, The University of Chicago Press (1947). 211 p.

(57) MIGUEL ANGEL ASTURIAS, *Maximón, divinidad de agua dulce*, en: La República (San José, 29 octubre 1967).

(58) Una exposición del nacionalismo guatemalteco, antinorteamericano, en los escritores, puede verse en: HUMBERTO ALVARADO, *Exploración de Guatemala* (Guatemala, 1961), 35-44.

(59) Cfr. C. GONZALEZ ORELLANA *Hist. Ed. Guatemala* (1960), 390-399.

(60) DARDON CORDOVA, G. *Monografía Bibl. ...catedráticos... Fac. Humanidades... Universidad de San Carlos*, Guatemala, Imp. Univ. 1954, p. 38.

(61) "Pienso en la crisis metafísica del hombre, lo veo luchar contra lo humano, y por ello invitamos a cosechar los frutos de una cultura desinteresada y de un humanismo vivo contemporáneo donde se suman y se completan, en feliz armonía las ciencias y las humanidades". *Libertad y Democracia*, cuadernos universitarios, 16 (Univ. de Nicaragua, 1960), 6-11. *Humanismo, Ciencia, Técnica y Progreso en la Medicina Francesa. Universidad de San Carlos*. LIX (Guatemala, 1963). 167-180. Bases humanísticas de la enseñanza médica: hacia una nueva filosofía de la medicina. Primer Congreso Interamericano de Medicina, Río de Janeiro. Guatemala, Universidad de San Carlos -Facultad de Humanidades, 1946, 15 p. *Las ciencias médicas en Guatemala, origen y evolución*. Guatemala, Tipografía Sánchez, 1941, 439p. Dos conferencias: Cátedra de Prima de medicina en la Universidad de San Carlos. 1939, p. 16.

Discursos Universitarios 1945-1950, p. 136.

España en Centro América, 1943-p. 76.

(62) *Nicaragua y el imperialismo norteamericano*, Buenos Aires, Ed. Artes y Letras, 1928.

(63) LUIS RECASENS SICHES, *Filosofía del Derecho*, (México, UTEHA, 1946), p. 521.

(64) "De Presidente"..., imprimiendo su estilo pedagógico a la política y a la administración" M. MEJIA, *Juan José Arévalo...* (1951), p. 20.

(65) ALVAREZ ELIZONDO, PEDRO. *El Presidente Arévalo y el retorno a Bolívar*. (Guatemala, 1947). GONZALEZ ORELLANA, C., *Hist. Ed. Guatemala* (1960), p. 313-443. MEJIA MEDARDO, *Juan José Arévalo o el Humanismo en la Presidencia*, (Guatemala, Tipogr. Nacional, 1951), p. 358. ZUÑIGA HUETE, ANGEL, *Carta Abierta al Doctor don Juan José Arévalo*, (México, 1945), p. 51. *Además de las citadas en el cap. "Guatemala"*, Minist. Ed. Pública, 1951), p. 342. BERROCAL SOTO, FERNANDO, *Juan José Arévalo: el hombre y el político*, Rev. Fil. Univ. Costa Rica, 19(1967), p. 189-204.

(66) *Escritos Políticos*. (Guatemala, Tipogr. Nal. 1945), p. 205; *Discursos en la Presidencia* (1945-1947), (Guatemala, Tipogr. Nal., 1947), p. 237. *The Shark and the Sardines*, (New York, 1961). *Viajar es Vivir* (Parábola Imperfecta). (Guatemala, Tipogr. Nal. 1950, 2° ed.). *Informes Presidenciales* (1, 2, 3, 4, 5 y 6) desde el 15 de marzo de 1946 al 15 de marzo de 1951. *Guatemala, la democracia y el imperio*. (Santiago de Chile, Ediciones Libertas, 1954). Arévalo publicó ensayos y versos en la revista colegial "Alba", luego artículos en periódicos departamentales y nacionales antes de salir para Argentina. Carta Política al Pueblo de Guatemala, (México, Costa América Ed., 1963, 3ª edición), p. 48. Bibl., p. 47-48.

(67) "El 30 de octubre (1944)..., se oye hablar por primera vez en Guatemala de socialismo como tesis política de un candidato presidencial; es el doctor Juan José Arévalo que expone detalladamente su socialismo espiritual.

"Fue tal la guerra humorística, y la lluvia de ridículo que cayó sobre estas palabras, que ninguno, ni por ese qui-jotismo chapín que todos tenemos, la defendió. La mayoría creyó que era una *metida de pata* de Arévalo. Pero si se

juzga serenamente, nos damos cuenta que podría ser hasta una charada, pero con un contenido histórico y revolucionario. Porque en Guatemala, se había hablado del conservatismo histórico y tradicional, con olor a levita y bolero guardado en cofre con naftalina, se había hablado del liberalismo puro con sus conquistas reales hacia el progreso, hasta que esta palabra se prostituyó y quedó como sinónimo de tiranía militar, en su más abyecta ejecución. Pero nadie había hablado de socialismo, porque heredamos de la tiranía un miedo cerval a toda teoría que comprenda al comunismo, y la sola enunciación de socialismo era para que nos bañaran con una ducha de plomo, ...Con esas dos palabras que todos ridiculizaron nació el tener partido en Guatemala, ...Sin embargo estas dos palabras se perdieron en la esquina del ridículo y la malicia criolla. Pero nos quedó su contenido..." A. RUIZ FRANCO, *Hombre y Miseria*. (Guatemala, 1950), p. 174-175.

(68) *Charla...* (1944). Citado en: M. Mejía, *Juan José Arévalo* (1951), p. 51-52.

(69) "También el antiimperialismo caracteriza fundamentalmente la revolución popular que comenzó en Guatemala con el derrocamiento del presidente Ubico en 1944 y a la que dio forma el gobierno de Juan José Arévalo. Contra el monopolio del capital extranjero y en favor del mejoramiento económico y social de las clases populares, se adoptaron medidas fundamentales que revelaban ciertas tendencias socialistas". M.F.SCIACCA, *Las grandes corrientes del pensamiento contemporáneo*, (Madrid, Ed. Guadarrama, 1959), I, p. 190.

(70) "Con un auténtico estilo del siglo XIX, Arévalo enfatizó la palabra dignidad, no sólo del individuo, sino también de la nación". MARIO RODRIGUEZ, *América Central* (México, 1967), p. 179.

(71) Discurso de posesión de la Presidencia. Citado en: M. MEJIA, *Juan José Arévalo...* (1951), p. 331-332.

(72) "La denominación de la ideología sorprende. En realidad, *socialismo* y *espiritualismo* parecieran contradecirse. Por de pronto socialismo conlleva un planteamiento teórico y práctico que a la larga no es el planteamiento arevalista. En mi criterio, más que de socialismo, deberíamos hablar de tendencias sociales en el socialismo espiritualista. La diferencia es importante y trasciende lo meramente sutil. Arévalo no planteó en la teoría ni realizó en la obra práctica de gobierno, una socialización en el real sentido de la palabra, sino que su gobierno fue un gobierno de tendencias sociales; reforma agraria de tierras no cultivadas, educación popular, Código de Trabajo, apoyo decidido al sindicalismo, guerra a las empresas imperialistas. Aunque agnóstico, Arévalo no era materialista. Desechaba la tesis de la lucha de clases y no creía en la interpretación materialista de la historia. Su gobierno, como él mismo nos lo dice, luchó fundamentalmente por reivindicar económica, política y socialmente a las clases más necesitadas. "En una palabra: vamos en línea recta a una transformación de la vida espiritual, cultural y económica de la República". Las tesis fundamentales del socialismo -nacionalización de las fuentes de producción y abolición de la propiedad

privada no fueron tesis del socialismo espiritualista. El gobierno de Arévalo queda -en mi criterio- perfectamente analizado y justificado por él mismo cuando nos dice: "Volveremos nuestros ojos y nuestras manos a la organización de la familia, para reestructurar desde sus raíces, la unidad colectiva fundamental. Liberaremos a la niñez, a la adolescencia y a la juventud de todas las trabas que la ignorancia y la maldad que los adultos y los gobernantes le han impuesto siempre. Liberaremos a la mujer de la servidumbre social en que vive, para encuadrarla en una nueva moral y en una nueva relación de colaboración con el hombre. Liberaremos y protegeremos a los empleados públicos, para que el hongo del servilismo y la cobardía no disminuyan las jerarquías personales de tanto honesto servidor del Estado... Liberaremos y protegeremos al capital guatemalteco, para que en honesta competencia con el capital extranjero, presten a los trabajadores de la República los servicios que pueden y deben dar. "Esto es el socialismo espiritualista y ésta fue la revolución arevalista. Pero en América, continente de intereses y contradicciones, este hombre -por el hecho de amar a su patria y desear para su pueblo una seria reforma social- fue acusado de "comunista" por los "agudos" militares, comerciantes y políticos del Departamento de Estado Norteamericano.

"Pero no sólo el término *socialista* se presta a confusión en el socialismo *espiritualista*. La denominación espiritualista es aún menos clara. El concepto espiritualista califica y determina una particular forma de socialismo. Por esto, resulta muy importante comprender el sentido del concepto espiritualista ¿Qué quiere decir esto de espiritualista?. "Nuestra revolución en una palabra, es una revolución llamada a lavar, a purificar nuestro sistema de vida pública, para tranquilidad de todos y para honor de Guatemala". El arevalismo es una liberación moral y económica. Pero "nuestra liberación será *liberación* de grupos y no liberación de individuos". "Fernando Berrocal", *Rev. Filos. Univ. Costa Rica*, 19 (1967), p. 195.

(73) Véase: R. LOPEZ JIMENEZ, *Mitras Salvadoreñas* (San Salvador, 1960), 141-176.

(74) Esta palabra, en El Salvador, significa simplemente *pobres*. La revolución se inició el 22 de enero de 1932. Se calcula en 16.000 los amotinados. La revuelta se acabó el 26. En la represión fueron muertos unos 14.000 campesinos y exterminados pueblos enteros. Fueron fusilados los líderes comunistas Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata. El grito de rebelión era "Tierra y Justicia Social".

(75) La justificación de la represión en: *Revolución Comunista en El Salvador del año 1932*, San Salvador.

"Metrala y Teosofía", *Repertorio*, 17 (San José, CSUCA, 1970), 87-111. En p. 101-104, el "Programa de Moral" que impuso en las escuelas.

(76) Para la historia detallada de los Partidos liberales, en El Salvador, es especialmente valioso: ITALO LOPEZ VALLECILLO, *El periodismo en El Salvador*, San Salvador, Ed. Univ., 1964, p. 478.

(77) *Mensajes y Discursos*, I, San Salvador, Minist.

de Cultura, 1957, p. 278; II, 1958, p. 313; III, 1959, p. 484; IV, 1959, p. 301.

(78) Por ej., vol. I, p. 165 y S.S.

(79) La conferencia "Las Constituciones de Sancho o el gobierno de un hombre de bien" (vol. I, p. 37-56) es el más interesante.

(80) ARIAS GOMEZ, Farabundo Martí, San José, E-DUCA, 1972.

(81) *La pájara pinta*, 25 (San Salvador, 1968).

(82) En 1963, matrícula escolar de 327.581 alumnos, sobre 63, 565 niños en edad escolar, 11.401 maestros, de ellos 71% con título. *Diagnóstico de la Educación* (Minist. Ed. San Salvador, Mimeogr.), 112-123.

(83) Cfr. MANUEL OLSEN, "El margen vital de Viera Altamirano", *La Prensa Libre* (San José, 1º octubre 1962). Puede verse: Italo López Vallecillo, *El Periodismo en El Salvador* (1964), p. 399-403.

(84) Buenos Aires, Ed. Bajel, 1952 Vid.: IRINA DARLEE, *Al azar de los caminos* (San Salvador, Minist. de Cultura, 1959), 39-44.

(85) Otros escritos: "Precusores del Panamericanismo", *Cultura*, (158), 11-20; 13 (1958), 223-233. "El cristianismo..." *Cultura*, 14 (1958), 7-27. "Empresas utópicas del socialismo Ateo", *Ateneo*, 247 (San Salvador, 1966), 59-88.

(86) *Estudios y Ensayos*, San Salvador, Minist. Ed., 1964, p. 190.

(87) *Vida de un humanista: Vincenzi*, San Salvador. *El Decálogo del maestro*, San Salvador. Cfr. E. MEOÑO VINCENZI, "Victor Rubio...". *La Prensa Libre* (San José, 14 noviembre 1964).

(88) "Santo Tomás frente a la Ciencia", *Cultura*, 3 (San Salvador, 1955), 61-68. "Kierkegaard", *Cultura*, 6 (1955), 16-134; y 9 (1956), 10-16. "...Filosofía de la Educación", *Cultura*, 14 (1958), 39-46.

(89) "El despertar de la filosofía", *Cultura*, 11 (1956), 13-28; 13 (1958), 148-167.

(90) TORUÑO, J. F., *Desarrollo Literario de El Salvador* (San Salvador, Minist. Cultura, 1957), 213-214.

(91) *Ibidem*, 214-215.

(92) San Salvador, Minist. de Educación, 1967, p. 217. Otras obras: *Manual para Maestros de Escuelas Normales*, *Notas de Historia de la Educación*, *Didáctica General*, *Didáctica de Estudios Sociales*, *Organización Escolar*, *Guía de Pedagogía*.

(93) El presidente Dávila (1907) hubo de hacer frente a diez alzamientos armados. El presidente López Gutiérrez (1920-1924) sólo a veinte asonadas. Por poner un par de ejemplos.

(94) La Mosquitia, región "la más desafortunada de Honduras, país que ciertamente no ha alcanzado todavía, desde el punto de vista global, ningún grado apreciable de desarrollo..." Lo mismo puede decirse de la nicaragüense, K. M. HELBIG, *Areas y Paisajes del Nordeste de Honduras* (1953), 259. La Mosquitia, recuperó por Nicaragua y Honduras, no por méritos propios, sino por la presión norteamericana de alejar a Inglaterra de Centroamérica.

(95) LUIS MARIÑAS OTERO, *Honduras*, Madrid, Int. Cultural Hispánica, 1963, p. 399. IZAGUIRRE, CARLOS, *Honduras y sus problemas de Educación*, Tegucigalpa, 1935. CRUZ, E., "Los derechos humanos en Honduras: Historia", *La Pajarita de Papel*, 11-12 (Tegucigalpa, 1950).

(96) En 1956, 365 médicos.

(97) "...tendí sobre una piedra plana, que le servía de mesa, unas tortillas duras de maíz, un puñado de frijoles *chícaros*, un poco de sal y un pedazo de dulce de raspadura, que hacían todo su almuerzo. ...Maíz, frijoles y sal, tríplico pavoroso que danza la danza macabra de la muerte en la penumbra eterna de esas existencias que concluyen por agarrarse desesperadas al canto monótono del conformismo y a la oración pueril de los vencidos,..." CARLOS IZAGUIRRE, *Bajo el Chubasco* (Tegucigalpa, s.f.), vol. I. p. 29.

(98) A. RUBIO MELHADO, *Geografía General de Honduras* (1953), 123. Citado en: L. Mariñas Otero, *Honduras* (1963), 98.

(99) L. MARIÑAS OTERO, *Honduras* (1963), 95.

(100) A. E. BARRIENTOS, *Rafael Heliodoro Valle o el neohumanismo americano*, Tegucigalpa, Tipogr. Nal. 1963.

(101) Intervino activamente en política muchos años. Su biografía de Morazán es excelente. Otros escritos: *A un hombre honrado*. Talleres Gutenberg, p. 9. *Para la Historia*, Managua, 1929, p. 18; *Carta abierta al Doctor... Arévalo*, México, 1945, p. 51.

(102) *El progreso de Honduras durante los años que ha gobernado... Tiburcio Carías Andino*, Tegucigalpa, Talleres Tipogr. Nales. 1942, p. 97.

(103) Cfr. EDGARDO PAZ BARNICA, *Las Garantías y los Principios Sociales en la Constitución de Honduras de 1957*, Tegucigalpa, Tipogr. Aristón, 1963, p. 487. Ricardo Bogrand (nacido en 1930)

En mi país de monjas y de sables,
en mi país de curas
y de mujeres grises,
de feudales
y pequeños terratenientes.
De enfermos cotidianos,
en mi país
donde se entrega todo al mejor postor.

En mi país, donde ya no cabemos, no de tanta gente,
sino de tanta angustia.

(104) *Inquietudes. Estudios Filosóficos Literarios*, Tegucigalpa, Litogr. Nal., 1931, p. 101.

(105) MONCADA VANEGAS, PABLO, *Deontología Médica*, Tesis Fac. Medicina, Tegucigalpa, Impr. Nal., 1930.

(106) "Teoría del hecho educativo", *Rev. del Maestro*, 11-12 (Guatemala, 1949), 14-26.

(107) Medardo Mejía, "Salarial Rosales...", *Ariel*, (Tegucigalpa, octubre 1967), 4-23. *Ibidem*: *Ariel*, noviembre 1967), 4-9.

(108) *Ariel* (14 octubre 1927), *Reprod.: Ariel* (mayo 1965).

(109) Filander Díaz Chaves. Las raíces del hambre y de la rebeldía a la explotación (Un ensayo sobre la "perezosa") (1ª edición, La Habana, 2ª edición, Tegucigalpa, 1962) p. 141.

(110) Véase: Stefan Baciu, *Ramón Villeda Morales ciudadano de América*, San José, Impr. Lehmann, 1970, p. 214. Abundante en textos doctrinales. Bibliografía en p. 211-214.

(111) La bibliografía es muy abundante. C. Cuadra Pasos, Managua, Ed. Unión, 2ª ed. 1964, p. 176. (Visión de la política nicaragüense en el siglo XX, desde el punto de vista de un radical conservadurismo y justificando la ocupación norteamericana). ROBLETO, HERNAN, *Cárcel Criolla*, San José, 1954, p. 304. CESAR NUÑEZ, *Problemas fundamentales de la educación en Nicaragua*, Cuadernos Universitarios, 17 (Univ. Nicaragua, 1961), 40-45.

(112) Cuando se quiere ser delicado, se denomina "influencia", olvidando los tratados vigentes.

(113) José de los Santos Zelaya nació en 1853 en Managua. En 1869, viaje de estudios a Francia, hasta 1875. Heredó amplia fortuna y la filiación liberal. Con otros liberales, organizó en Managua una sociedad de artesanos, con una biblioteca, con las obras de Voltaire, Rousseau, Voney, Diderot, Spencer, Renán, etc. A la muerte de Máximo Jeréz, pasó a ser el líder liberal. Participó en la revolución liberal de 1893 y fue Presidente de la Junta de Gobierno que se hizo con el poder; el mismo año, Presidente de la República. Las reformas liberales fueron rápidas. En 1896 se dividió el Partido Liberal, sobre todo a causa del deseo de Zelaya de reelegirse Presidente, lo cual hizo. Hubo de hacer frente a numerosas montoneras. En 1909, por presión norteamericana, renunció a la Presidencia. Murió en 1919. E. AQUINO, *Zelaya*, Managua, 1945, p. 121.

(114) Más que el régimen conservador en los 30 años.

(115) "Se implanta la educación laica, o lo que es lo mismo, fuera de toda influencia religiosa. Aumentan las escuelas primarias y de segunda enseñanza. Se impone como base filosófica de la enseñanza superior, el positivismo de Comte, en concordancia con el adelanto moral de ese tiempo". HERNAN ROBLETO, *Nicaragua, Película de una vida*. México, Gráficos Guanajuato. 1950, p. 80.

(116) Hubo violenta reacción contra el grupo, y contra el Presidente por traerlos, debido al amor propio herido de algunos intelectuales nacionales, así como violentos ataques en la prensa.

HERNAN ROSALES, *Nicaragua. Película de una vida*, México, Gráficos Guanajuato, 1950, p. 68-69.

(117) Que mientras él estuviese en el poder de Nicaragua, no pensaba tratar con Estados Unidos, ni con ninguna potencia extranjera, la cesión de la mencionada ruta. Es-

ta fue la caída de aquel gobernante". V. LIZARDO DIAZ, *Estrada Cabrera, Barillas y Regalado* (Guatemala, 1962), 104.

(118) En 1910, el Comisionado norteamericano Dawson impuso las condiciones del desenvolvimiento de la política interna nicaragüense, iniciándose el período colonial. Proscribió a los liberales y puso como hombre de paja a Adolfo Díaz, con el apoyo de los conservadores. Desde ese año, los liberales levantaron propaganda a favor de la independencia.

(119) Desde 1910, había pasado a un consorcio norteamericano.

(120) El Instituto Central fue entregado a los Hermanos Cristianos.

(121) Las directivas del Banco y del Ferrocarril funcionarían en adelante en New York.

(122) Art. 1. El Gobierno de Nicaragua concede a perpetuidad al Gobierno de los Estados Unidos los derechos exclusivos y propietarios, necesarios y convenientes para la construcción, operación y mantenimiento de un canal interoceánico por la vía del Río San Juan y el Gran Lago de Nicaragua, o por cualquier ruta sobre el territorio de Nicaragua, debiéndose convenir por ambos Gobiernos los detalles de los términos en que dicho canal se construya, opere y mantenga, cuando el Gobierno de los Estados Unidos notifique al Gobierno de Nicaragua su deseo o intención de construirlo.

El Art. 22 arrienda por 99 años dos islas en el Caribe y el terreno para una base naval en el Golfo de Fonseca. Esos territorios y la base "estarán sujetos exclusivamente a las leyes y soberanía de los Estados Unidos..." (luego se modificó en Washington).

Art. 6. "El Gobierno de Nicaragua consiente que los Estados Unidos puedan ejercer el derecho de intervenir para la preservación de la independencia de Nicaragua y el sostenimiento de un Gobierno adecuado a la protección de la vida, la propiedad y la libertad individual, y para hacer cumplir cualquier obligación que asuma o contraiga..."

El 15 julio 1970, fue firmada la derogatoria del Tratado Bryan-Chamorro, pendiente de ratificación en el Senado norteamericano.

"Este es el verdadero alcance y sentido del Tratado Bryan-Chamorro.

Es verdad que ese Tratado no dio el resultado benéfico

que esperábamos para Nicaragua, porque los Estados Unidos nunca

han hecho uso de esa opción y de esta manera se ha convertido

en un tratado negativo que impedía toda negociación canalera

a Nicaragua" EMILIANO CHAMORRO,

(La Patria de Tres Centavos)

Repertorio Americano, 17 (San José, CSUCA, 1970), p. 46.

(123)

EL PRECIO DE UNA PATRIA

3.000.000 es el precio de una patria
 si alguien quiere venderla.
 Y hubo quien quiso y la vendió.
 Más tarde dijeron que sus hijos
 nacieron para cantarla.
 Como si la lucha no es el más alto
 de los cantos.
 Y la muerte el más grande.

FERNANDO GORDILLO, en: *El pez y la serpiente*,
 3 (Managua, 1962), 143.

(124) El presidente Chamorro no abrió ninguna escuela nueva y cerró 180 de las que había abierto Zelaya.

(125) Cuando escribo "impuesto" léase que hubo elecciones, pero con candidato previsto.

(126) STIMSON, HENRY L., *American Policy in Nicaragua*, New York, 1927.

(127) No hay cifras ni aproximadas, claro es, pero la impresión es que superan a las de guatemaltecos en exilio, pasando de los 100.000.

(128) Son muy curiosas las denominaciones folklóricas de los partidos nicaragüenses: "Liberales o independientes y serviles; pirujos y cachurecos; saperscos y chapillos; culumucos y abejas; desnudos y mechudos; calandracas y tímucos; demócratas y legitimistas; paperones y crestones". CARLOS SELVA, *Artículos Políticos* (Granada, 1894), I. 281.

(129) CARLOS J. SIERRA, "Solón Argüello...", *Boletín Bibliográfico* 328 (México, 1965), 14-15. Con bibliografía.

(130) Sería interesante un estudio comparado de una generación de Rectores: Fiallos en Nicaragua, Rodrigo Facio en Costa Rica, Carlos Martínez Durán en Guatemala, Pereira en Panamá.

(131) *Humanismo Beligerante*, 1953; *A la libertad por la Universidad*, 1960; *Panorama Universitario Mundial*, León, Univ. Nal., 1981, "Tres Notas", *Cuadernos Universitarios*, 2 (Univ. Nal., 1962).

"Introducción al estudio del proceso cultural centroamericano" *Cuadernos Univ.*, León, 1964. Cfr. Sergio Ramírez, *Mis días con el Rector*, Managua, Ed. Ventana, 1965, p. 43.

(132) Autonomía de las Universidades Centroamericanas II, 2 (Tegucigalpa 1961), 83-88 "Se pregunta por Centroamérica", *Ventana*, 1 (León, Rev. Univ.)

(133) *Breves Apuntes sobre Deontología Médica*. Univ. Nal., 1960, p. 231, *Apuntes para la Hist. de la Univ. de León*; *Vida Universitaria de Nicaragua*; *Ética Médica*, etc.

(134) *Política, Religión y Arte*, León, Tipogr. La Patria, 1921, p. 207; *Carta histórica filosófico-religiosa*, 1924; *Prosas de Combate*, 1925. JUAN F. TORUÑO, *Sucinta...letras nicaragüenses*, en: *Panorama das Literatu-*

ras das Americas (1959), III, 1156-1159. *Desarrollo...* 1968, p. 232.

(135) Ya se tratase de empresas comerciales, ya de vaticinios de inmigración nórdica, como los publicados por WELLS, *Viajes...Honduras*.

(136) No trataré globalmente las relaciones con Estados Unidos.

(137) Véase: LUIS ALBERTO CABRALES, "Política de Estados Unidos y Poesía de Hispanoamérica", *Rev. Conservadora*, 54 (Managua, 1965), 21-36. No solo nicaragüenses, además los costarricenses García Monge o Jorge Volio, o los hondureños Froilán Turcios o Guillén Zelaya.

(138)

Linda era y apetitosa,
 Y esposa del capitán de marinos.
 Frutas y mieses de la Nueva Inglaterra
 Arrojava al ímpetu de los mancebos nativos.

Apples, boys. Y ofrendaba sus dos senos
 maduros.
 What boys? La cosecha de bucles y el
 más íntimo trigo.

En los ingenios de los alrededores,
 Sobre el bagazo tibio -olorosa basura-
 Mestizos y mulatos violaban
 Su vientre, pálido así como la luna

Tumbada sobre la hierba,
 Sucia de nuestro barro, y fatigada de besos,
 One, two, three, cuántos claros luceros!
 Y canturreaba lánguida "Stars Spangled Banner!

So long, frutas de la Nueva Inglaterra;
 Un transporte cargó con la carga de trigo.

Al Asia, al Asia va el feliz capitán.
 Ríen, ríen con blancos dientes los filipinos.

(139) SALOMON DE LA SELVA, "Canto a Costa Rica", (agosto 1930, publ. en *Repertorio Americano*):

No fuera Nicaragua traicionada
 por enconados odios fraticidas
 ni tiranuelo ruín, en maridaje
 con extrañas legiones asesinas,
 sembrara espanto, y corrompiera al pueblo,
 y burlara el honor y la justicia!
 Ni fuera soledad la de Sandino,
 de la abyección de sus hermanos víctima:
 Hombre sencillo que brotó del campo
 como la caña que nos da la espiga
 hombre como tus hombres, sin alardes
 de vana floración y sin espinas
 y ante el peligro que a la raza arrolla,
 y ante el dolor que al continente hostiga,

cada hoja de su tallo se hizo espada
contra la iniquidad de la conquista. ...

Así surgió Sandino, maravilla
de cívica lealtad incorruptible; ...
Virgilio en él reconociera a Enéas,
el que a cuestras se echó la brasería
del santo hogar, y del troyano incendio
salvó cuanto la patria significa...

(140) La bibliografía es extensísima. Conozco: G. SELSER, *Sandino general de hombres libres*, Buenos Aires, Ed. Triángulo, 1959, 2 vols. (la más completa); G. ALEMÁN BOLAÑOS, *¡Sandino!*, San Salvador, Impr. La República, 1932, A. ALEXANDER, *Sandino*, Santiago de Chile, Ed. Escilla, 1937; R. BELAUSTEGUIGOITIA, *Con Sandino en Nicaragua*, Madrid, Ed. Espasa-Calpe, 1934; E. MARABOTO, *Sandino ante el coloso*, Veracruz, México, Impr. Europa, 1934, MACAULAY, *Sandino*, San José, EDUCA, 1970, Rev. Liceo de Costa Rica (San José 1967), 6-8.

(141) "La insurrección popular organizada en Nicaragua por César Augusto Sandino contra las fuerzas norteamericanas de ocupación, recogió el unánime sentimiento de las clases trabajadoras indígenas y mestizas contra las oligarquías al servicio del capital extranjero". M. F. SCIACA, *Las grandes corrientes del pensamiento contemporáneo* (Madrid, Ed. Guadarrama, 1959), I, 190.

(142) Los "agentes" intelectuales de Sandino, que dieron resonancia a su postura, fueron: Froilán Turcios, con la revista Ariel en Tegucigalpa, y Joaquín García Monge, con *Repertorio Americano* en San José.

Froilán Turcios, conocido poeta hondureño, tuvo una destacada participación política en su relación con Sandino, La revista "Ariel" fue durante mucho tiempo el medio de expresión de Sandino. Turcios dio a conocer al continente la lucha del guerrillero. En torno a este tema, hubo muchas publicaciones políticas interesantes. Es especialmente valiosa la protesta pública que publicó el 5 agosto 1928, en "El Cronista" de Tegucigalpa, con motivo de la prohibición de la revista "Ariel" por el Gobierno hondureño. La Carta Pública, vibrante y valiente, es todo un verdadero manifiesto en pro de la dignidad nacional.

(143) *Política de los come-patos*, Managua, Tipogr. Ariel, 1961, p. 123. *El Dr. Schik no está en un lecho de rosas*, Managua, 1963, p. 65. *Cero Política*, Managua, 1961, p. 55. *En defensa del Pueblo y contra la dinastía*, Managua, 1961, p. 64.

Lodo y ceniza de una política... Managua, 1960, p. 297.

Política y Verdad. Managua, 1968, p. 257.

¿Hacia dónde vamos? Managua, 1968, p. 257.

Que no he tenido ocasión de leer.

(144) Medellín, Colombia, 1964, p. 47, *Ibidem*, *El pez y la serpiente*, 2 (Managua, 1961), p. 6-18.

(145) F. AMIGUETTI, "Manolo Cuadra...", *La Nación* (San José, 6-XII-68).

(146) *Poesía* (Madrid, 1964), p. 71.

(147) "El fondo político de lo literario... Esto es cabalmente lo que encontramos en... Carlos Martínez Rivas, en su libro de poemas -cuyo título es todo un programa político- *La insurrección solitaria*. Efectivamente, el título de la obra implica en sí mismo una postura solitaria" MARIO HERNANDEZ S.B. analizándolo como prototipo continental de toda una actitud política en literatura, *Hist. Universal de América* (1963), II, 527-529.

(148) *Poesías* (León 1931); *Tardes de Oro*, (Managua, 1934); *Poemas Eleusinos*, León, 1935; *30 poemas de Alfonso*, (Managua, 1952); *Las Siete Antorchas del Sol*, (León, 1952), *Las Rimas Universales*, (Managua, 1964). Traducciones en: Ventana, 1 (León 1964), p. 63-105. La Prensa (Managua 23 febrero 1969). CORTES B., M.L. *Alfonso Cortés*, (León, 1975), p. 166.

(149) LUIS ALBERTO CABRALES, "Política de Estados Unidos y poesía de Hispano América", *Rev. Conservadora del Pensam. Centroam.*, 54 (1965), p. 21-36. Puede verse: Antonio Medrano, Fabio Fiallos, Salomón de la Selva, Luis Alberto Cabrales, Alfonso Cortés, Joaquín Pazos, Ernesto Cardenal.

(150) JOSE MARIA VALVERDE, *Antol. Poesía e Hispanoamérica* (México, Ed. Renacimiento), II, p. 486-496.

(151) *Ibidem*, II, p. 549.

(152) JOSE MARIA VALVERDE, *Antol. Poesía Esp. e Hispanoam.* (México, Ed. Renacimiento), II, p. 540-544. Este poema es una reactualización del famoso diálogo con el cacique Nicarao, que cuenta Herrera.

(153) *Ibidem*, II, p. 533, 537.

(154) Señalado por: CARLOS MURCIANO, "En Torno...", *Cuadernos Hispanoam.*, 179 (Madrid, 1964), p. 310-317.

(155) Láscaris, C. *Desarrollo... Costa Rica* (1965), 237 ss. También AGUILAR BULGARELLI, OSCAR, *Costa Rica y sus hechos políticos de 1948*, San José, Ed. Costa Rica, 1969, p. 443.

ARAYA POCHE, CARLOS, *Historia de los Partidos Políticos. El Liberación Nacional*, San José, Ed. Costa Rica, 1968, p. 203. BUSEY, JAMES L., *Notas sobre la Democracia Costarricense*, San José, Ed. Costa Rica, 1968, p. 161. *Costa Rica en el siglo XIX*. Antología de viajeros, EDUCA, 1970, p. 585. OSCAR ARIAS SANCHEZ, *Grupos de Presión en Costa Rica*, San José, Ed. Costa Rica, 1971, p. 130.

(156) Vid.: KARNES, THOMAS L., "La norma de conducta de Costa Rica", *Rev. Arch. Nac.* XVIII, 7-12 (1953), p. 266-273; PIERRE, PHILIPPE, *Rev. Filos. Univ. C.R.* III, 9 (1961).

(157) SALVADOR MENDIETA, *La enfermedad de Centro-América* (Barcelona, 1934, Maucci), p. 268-269.

(158) *La Tribuna*, (25 abril 1944).

(159) RUBEN DARIO, 1892, En: Rubén Darío en Costa Rica (1920), II, p. 70-75.

(160) Golpe para la política fiscal del gobierno, pe-

ro en cambio para el desarrollo económico del país la crisis internacional (como todas) fue beneficiosa.

(161) A. BONILLA, *Hist. Ant. Lit. Costarr.* (1957), I, p. 30-31.

(162) Víctor Sanabria fue Arzobispo de San José a lo largo de todo el período crítico de los cuarenta. Nació en 1899, Doctor en Derecho Calderón Guardia y logró fortalecer extraordinariamente la religión en el Estado y la enseñanza. Para ello usó de los "Frentes Populares", con la colaboración del Partido Vanguardia Popular (marxista).

(163) "Páginas autobiográficas", "Rev. Arch. Nac.", VI, 9-10 (1942), p. 563-576. *Mensaje...al Congreso* (16 mayo 1942), Imp. Nacional, 16 p. Reprod., "Rev. Arch. Nac.", VI, 5-6 (1942), p. 227-239. Declaraciones..., "La Prensa Libre" (23 junio 1943), Reprod. "Rev. Arch. Nac.", VII, 7-8 (1943), p. 397-399. Discurso ante el Congreso..., 17 agosto 1943. Reprod. "Rev. Municipal C.R.", III, 6 (1943), p. 351-352. "El gobernante y el hombre frente al problema social costarricense", La República (12 junio 1970).

BIBLIOGRAFIA

Bo. E. T., *El Presidente Católico...*, "Rev. Arch. Nac.", VII, 3-4 (1943), p. 118-120.

BONILLA, H., *Nuestros Presidentes*, (San José, 1942), p. 223-252.

BRUCCULERI, S.A., "Iniciativas político-sociales", "Civilta Católica", N° 2226 (Roma, 20 marzo 1943), Reprod.: "El Mensajero del Clero", LII, 4(1943), p. 94-99.

(Ed.) *Nuestro apoyo razonado al Proyecto de las Garantías Sociales*. "Surco", 24 (1942), p. 14.

SANABRIA, VICTOR, "El Episcopado...de Costa Rica congratula..." "Rev. Arch. Nac.", VI, 5-6 (1942), p. 240.

TAFFI, A., "Carta"..., "El Mensajero del Clero", LII, 4(1943), p. 92-93.

"La Administración Calderón Guardia", "Surco", 47 (1944), p. 1-97.

(164) C. LASCARIS, *Desarrollo...Costa Rica* (1965), 249-267.

(165) Publicó numerosísimos ensayos cortos en las revistas que editó: "Renovación", "Eos", "Reproducción" y "Apuntes". Muchos de ellos son reseñas bibliográficas, y comentarios de temas políticos; algunos, de divulgación, de higiene. Calculo que el total pasa de las mil quinientas páginas, que no detallo por no ser prolijo. La mayor parte, sin título. Muchos de ellos reproducidos en la prensa.

(San José, Impr. La Prensa Libre, 1910), p. 29. Cultura y Cultura, (San José, Imp. Greñas, 1915), p. 19. Cuestiones ideológicas. Pandemonium (1915), p. 176. "Dice", "La Prensa Libre" (24 julio 1939).

BIBLIOGRAFIA

BONILLA, A., *Hist. Ant. Lit. Costarr.*, I (1957), p. 298-300; II (1961), p. 192-197.

DENGO, OMAR, "Pequeñas dudas" /1927/, en: *Escritos y Discursos* (1961), p. 205-206.

DENGO, OMAR, "Intromisión", en: *Escritos y Dis-*

ursos (1961), p. 207-209.

DENGO, OMAR, "Silencio", en: *Escritos y Discursos* (1961), p. 209-210.

JIMENEZ P., EMILIO, "Elías Jiménez Rojas". "Apuntes", Supl. 14(1945), p. 509-511.

LOWENTHAL, M. DE, "Elías Jiménez Rojas". "Apuntes", Supl. 14(1945), p.520-524.

NUÑEZ, FRANCISCO MARIA, "Don Elías Jiménez...", "Apuntes", Supl. 14 (1945), p. 513-516.

MENDOZA BRUCE, P. J., "Apuntes", Supl. 14 (1945), p. 525-527.

SOTELA, R., "Rev. Arch. Nac.", IV, 7-8 (1940), p. 415-416.

SOTELA, R., "Escritores de Costa Rica" (1942), p. 134-140.

TRISTAN, G. "Muere el sabio..." "La Prensa Libre" (13 octubre 1945). Reprod.: "Apuntes", Supl. 14(1945), p. 517-519.

ULLOA R., ALFONSO, "Panorama Lit. Costarr." en: *Panorama das Literaturas das Ame.icas* (1959), III, p. 940.

VIELLARD-BARON, ALAIN, "Dos cartas de Kropotkin" a Elías Jiménez Rojas, "Rev. Univ. C.R.", II 7 (1960), p. 277-299.

(166) VALLE, R. H., Hist. Ideas Contemp. Centroamérica (1961) p. 34. "Si alguna vez en nuestra América una revista se ha convertido en institución de servicio público, en laboratorio de ideas y en paladín de los más nobles programas de cultura, *Repertorio Americano* merece dignamente tales epítetos. Se le puede mostrar como preclaro ejemplo de la honestidad y testimonio de la inteligencia amorosa... El magisterio de García Monge ha hecho los más hermosos, y gracias a ella Costa Rica ha sido el centro de un convivio sin término", *Ib.*, p. 155-156.

(167) "En la obra hay una cierta veta religiosa, que viene quizá de la influencia de Tolstoi y del amor por las gentes y las cosas del campo, y lo que se interpreta como pesimismo, que es más bien tristeza, puede no ser otra cosa que protesta contra la injusticia social, no expresada conceptualmente (en las novelas)". Abelardo Bonilla, *Hist. Lit. Costarr.*, (1957), I, p. 138.

(168) Terán Gómez, Luis, *Joaquín García Monge*, ..., "Brecha", III, 9 (1959), p. 8-9.

(169) "Repertorio Americano", III, 3 (1921), p. 30.

BIBLIOGRAFIA.

Muy extensa, sólo recojo algunos que a mi intención guardan referencia.

"El curriculum vitae de Joaquín García Monge por él mismo". "Repertorio Americano", 1186 (1959), p. 83.

ARIAS-LARRETA, ABRAHAM, "Así ví a Don Joaquín García Monge...", "Brecha", IV, 3 (1959), p. 6-7.

BONILLA, A., *Hist. Ant. Lit. Costarr.* (1957), p. 133-140.

CARDONA PEÑA, ALFREDO, "Gloria a Don Joaquín", "Brecha" III, 3 (1958), p. 10.

HERNANDEZ URBINA, FRANCISCO "Don Joaquín García Monge, apóstol americano", "Brecha", I, II

(1957), p. 18.

Homenaje a... *Joaquín García Monge*, "Educación", IV, 11 (1958), p. 80.

REYES, ALFONSO, "Don Joaquín García Monge", "Brecha", III, 7 (1959), p. 7.

SANCHEZ, LUIS ALBERTO, *Proceso...de la novela hispanoamericana*, (Madrid, Ed. Gredos, 1953), p. 299-300.

SOTELA, ROGELIO, *Escritores de Costa Rica* (1942), p. 229-235.

VALLE, R. H., *Hist. Ideas Contemp. Centro-América* (1961), p. 83, 144-145, 155-156, 187-189.

ZELAYA, C., "El maestro García Monge", "Rev. Arch. Nac.", IX, 7-8 (1945), p. 340-343.

LUIS FERRERO ACOSTA, *La clara voz de Joaquín García Monge*, San José, Ed. Don Quijote, 1963, p. 126.

GARRON DE DORYAN, VICTORIA, *Joaquín García Monge*, San José, Minist. de Cultura, 1971, p. 166.

(170) Rodríguez, Vega, Eugenio, *Los Días de Don Ricardo Jiménez*, San José, Ed. Costa Rica, 1971-p. 188.

Marín Cañas, José, "Los Días de don Ricardo", *La Nación* (31 marzo 1971).

C. Láscaris, "Desarrollo...Costa Rica" (1965), p. 268-281. Bibl. p. 279-281.

(171) A. Bonilla, *Hist. Ant. Lit. Costarr.* (1957), p. 346.

(172) T. Picado, "Estudio biográfico..." "La Nación" (15 noviembre 1958).

(173) "Gaceta Oficial" (25 diciembre 1889).

(174) 1890. Vid. "Brecha", IV, 3 (1959), p. 8-9.

(175) "La Gaceta", 179 (6 agosto 1926).

(176) Memoria al Congreso, de 8 mayo 1924.

(177) Reproducido en: Sotela, R., *Escritores de Costa Rica* (1942), p. 128-130.

(178) C. Láscaris, *Desarrollo...Costa Rica* (1961), 281-292.

(179) *Temas...* (1954), p. 6.

(180) *Ib.* 45.

(181) *Ideario Costarricense* (1943), p. 406-409.

(182) *Palabras introductorias* a: Soley Tomás, *Historia Económica y Hacendaria de Costa Rica*, (1947), p. V-X.

Los principios de la Economía Política, (San José, Imp. Trejos, 1938); 2º ed., 1944, p. 160, 3ª ed., 1951. *Respuesta del Sr...*, en: *Ideario Costarricense* (1943), p. 406-409.

Reprod.: *Temas* (1954), p. 79-86. /mociones y discursos/.

Asamblea Nal. Constituyente de 1949, Tomo II (1955), p. 438-440; 446-447; 466-467, tomo III, p. 110-112.

Temas de nuestro tiempo, (San José, Ed. Trejos, 1954), p. 220. *Los principales problemas económicos que tiene planteados el país*, "Rev. Univ. C.R.", 11 (1955), p. 11-22.

"El libro español", "Mundo Hispánico", 141 (Madrid, 1959), p. 49. "La doctrina del eterno retorno" "Rev. Fil. Univ. C.R.", II, 8 (1960), p. 343-349.

La doctrina del eterno retorno y los avances de la Ciencia. Y dos obras de Psicología., "Juan Trejos", *La Nación* (14 septiembre 1970).

(183) "Rev. Filos. Univ. C.R.", II, 8 (1960), p. 343-349.

(184) Peralta Quirós, Hernán G., "Respuesta del Sr....", en *Ideario Costarricense* (San José, 1943), p. 349-353. *La Diplomacia en Costa Rica*, San José, Impr. Trejos, 1969, p. 81.

(185) A. B. C. (San José, 29 julio 1930).

(186) Vol. I, San José, 1965; Vol. II, 1967, p. 526.

(187) Por ej. "Tu vir Dei (Iturbide)", "Rev. Arch. Nac.", VIII, 11-12 (1944), p. 571-602.

(188) Cfr.: *Excmo. Sr. Dr. Norberto de Castro y Tosi*, IPHBAU, 6 (Madrid, 1961), p. 16. "La Prensa Libre" (30 noviembre 1961).

(189) Además de sus estudios sobre Seguridad Social, que han tenido una poderosa influencia, deben tener en cuenta: Democracia, Libertad Económica y Sensibilidad Social, ANFE, 1970, p. 20; Artículos y Discursos, Impr. Lehmann, 1972, p. 230; y especialmente para Filosofía "La Libertad", Rev. de Filosofía N° 26.

(190) *El año funesto...* 1917.

(191) *Obras* (Seleccionadas)

La Juventud Católica, (Louvain, Bélgica, Imp. Devader, 1903).

Refutando a *Don Ricardo Jiménez*, "La Nave", 62 (21 diciembre 1912).

Juan de Dios Trejos..., "La Nave", 60 (7 diciembre 1912).

Juan de Dios Trejos..., "La Nave", 98 (13 septiembre 1913).

El Año Funesto y la Traición a la Patria del 27 enero de 1917.

(192) "Su sistema es, sobre todo, pragmático y experimental, no doctrinario. En algunos aspectos, su programa es socialista, puro y simple; en otros, es lo que podría llamarse liberalismo constructivo". Mario Rodríguez, *América Central* (México, 1967), p. 39.

(193) W. K. Mayo, "Don Pepe Figueres", "La Prensa Libre" (8 noviembre 1961).

(194) *Palabras Gastadas* (1943), p. 31.

(195) *En Ideario Costarricense* (1943), p. 241.

(196) *Palabras Gastadas* (1943), p. 19-20.

(197) *Cartas a un ciudadano* (1956), p. 116.

(198) 16 enero 1949. "El nombre de la estrella que nos guíe debe ser, costarricenses, el bienestar del mayor número", 28 abril 1948.

(199) H. Navarro B., *La generación del 48* (1957), p. 228-229.

(200) *Palabras Gastadas* (1943), p. 11.

(201) R. H. Valle, *Hist. Ideas Contemp. Centro-América* (1961), p. 133-135.

(202) 19 junio 1948.

(203) San José, 1973. *Obras y Bibl. en: C. Láscaris, Desarrollo...Costa Rica*, 1975, p. 249-251.

(204) "Discurso...al Congreso Ideológico de Liberación Nacional", *La República*, 29 marzo 1969.

(205) "Autoridad y Libertad", "Surco", No. 1-13 (1940-1941). *La importancia por el Estado...*, "Surco", 19 (1941), p. 2-4. *Estudio sobre Economía Costarricense*, (San José, Ed. Surco, (1942), p. 174. *Naturaleza y trayec-*

toría del liberalismo económico en Costa Rica, "Surco", 30 (1942), p. 10-13. ...Cooperativas, "Surco", 31 (1942), p. 19-20, 24-33. *Un programa costarricense de rectificaciones económicas*, "Surco", 38 (1943), p. 8-12; 39 (1943), p. 9-12. *Legislación social y organización económica*, "Surco", 40 (1943), p. 26-31. *Breve noticia sobre la Unión Soviética*, "Surco", 42 (1943), p. 4-11. *La Moneda y la Banca Central en Costa Rica*, (México), Fondo Cultura Económica, 1947). *Discurso... sobre la constitución histórica de la nacionalidad costarricense*, "Rev. Arch. Nac.", XII, 9-10 (1948), p. 490-497. *Trayectoria y crisis de la Federación Centroamericana*, San José, 1949. Resumen de la obra "Teoría general de la Ocupación, el Interés y el Dinero" de John Maynard Keynes, (Ed. B.A.S., 1952). *La Universidad de Santo Tomás*, en: Obregón Loría, Rafael. *Los Rectores de la Universidad de Santo Tomás* (1955), p. 7-32. 2 *Discursos del Rector*, (1956), p. 34. *La victoria del hombre contemporáneo sobre los dogmatismos económico-sociales*, Rev. Univ. C.R.", 16(1958), p.97-124. "Planificación económica en régimen democrático", "Rev. Ciencias Sociales", 4(1959), p. 5-79.

(206) Obras

Los Derechos del hombre y el Derecho Internacional Público, Tesis Escuela de Derecho, 1950, Bibl. Univ. (Tesis 100), p. 103. "Teoría del Poder Constituyente, Teoría de la Constitución y la Constitución Política Costarricense", "Rev. Univ. C.R.", 13 (1956), p. 7-87. "La opinión pública y los Partidos Políticos", "Rev. Ciencias Jurídicas Sociales", I, 2 (1957), p. 173-190. "Introducción a la Teoría de la Representación Política", "Rev. Ciencias Sociales", 4 (1959), p. 123-145. *Teoría del Estado, 19 fascículos mimeografiados*, (1959-1960), p. 316.

(207) Son interesantes los folletos políticos de Carlos Luis Fallas: *El ITCO, la Ley de Tierras y Colonización y el Problema Agrario Nacional*, San José, Impr. Elena, 1965, p. 38; *Don Bárbaro*, San José, Impr. Elena 1960, p. 36.

(208) Zeledón, Mario, "Pensamiento y vigencia de Vicente Sáenz", *Universidad*, San José, 14 de junio de 1971.

(209) En: R. Sotela, *Escritores de Costa Rica*, (1942), p. 814.

(210) En: *Ibidem*, p. 815-816.

(211) *Ibidem*, p. 828.

(212) *Dos Discursos...* (1958), p. 35.

(213) *Dos Discursos...* (1958), p. 33.

(214) *La Nación*, 15 diciembre 1974.

(215) "Concepción materialista de la Historia", *Rev. de Filosofía*, N° 28. "La Conferencia del Rector Facio sobre Marxismo. Una respuesta", *Universidad*, 1960, p. 21-126. *La formación del Estado en Costa Rica*, Univ. C.R., 1967. *La crisis de la democracia liberal en Costa Rica*, E-DUCA, San José, 1972, p. 191.

(216) Arosemena, Pablo, *La secesión de Panamá y sus causas*. Bunau Varilla, P., *The Story of Panamá*, Washington, 1913. Catillero Pimentel, E. *Política Exterior de Panamá*, Panamá, Impr. Panamá, 1961, Fernández Shaw,

Félix, *Panamá y sus relaciones centroamericanas*, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1964, p. 329, Goytia, V.E., *Las Constituciones de Panamá*, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1954. Harding, E., *The Untold Story of Panamá*, New York, Athene Press Inc., 1959, p. 192. Howard, D., Panamá, New York, Mc Graw-Hill, 1966, p. 298. Miró, Rodrigo, *Documentos históricos sobre la independencia del istmo de Panamá*, Panamá, 1930. *Documentos fundamentales para la historia de la nación panameña*, Panamá, 1953. Panamá, *50 años de República*, Ed. Junta Nal. de Cincuentenario, 1953 p. 626. Pereira Jiménez, Bonifacio, *Historia de Panamá, Panamá*, Agencia Inter. Publ. 2° ed., 1963, p. 390.

Susto, Juan Antonio, *La Educación de la Mujer Panameña en el Siglo XIX*, Panamá, Minist. Ed., 1966, p. 63.

(217) Sosa, Julio B., *José Agustín Arango*, Panamá, Ed. Ferguson, 1968.

(218) La "otra" versión es la de una maniobra directa del gobierno norteamericano, apoyada por la tranquila declaración, pública de Roosevelt: "I took Panamá".

(219) Catillero P., E.J., *Episodios de la Independencia de Panamá* (Panamá, 1958), 54.

(220) Arias, Harmodio, *El Canal de Panamá*, Panamá, Ed. Panamá-América, 1953. Catillero J., Ernesto, *Historia de la Comunicación Interoceánica*, Panamá, Impr. Nacional, 1935. Catillero Pimentel, E., *Relaciones de Panamá con los Estados Unidos*, Panamá, 1953. Meléndez, Próspero, *Panamá y el Canal*, Panamá, Impr. Panamá, 1961. Ortiz, D., y Galvis, R., *Los Estados Unidos y su robo de Panamá*, Bogotá, 1920. Rebolledo, Alvaro, Los Angeles, California, 1950. La bibliografía norteamericana, y también inglesa, francesa y alemana es prácticamente infinita.

(221) Eloy Benedetti. "El Problema de la soberanía en la Zona del Canal", *Cuadernos de las Facultades*, 3 (Panamá, 1963) 61-82.

(222) *Ibidem*, p. 81.

(223) Una muy buena exposición general de la historia y problemática del Canal es: JOSE JULIO SANTA PINTER, *El Canal de Panamá*, Buenos Aires, Círculo Militar Argentino, vol. 492 a, 1959, p. 96.

(224) *Tareas*, 19 (Panamá, 1968), 73-79.

(225) "Las intervenciones imperialistas en la nación panameña", *Tareas*, 17 (Panamá, 1966), 32-69.

(226) Es interesante: *Fiscal Survey of Panamá*, OEA y Banco Interam. Desarrollo. Baltimore, Johns Hopkins Press, 1964, p. 228.

(227) Para la política tras el golpe de Estado, puede verse: "Documentos básicos de la Política Exterior del Gobierno Revolucionario", Panamá, Minist. Relaciones Exteriores, 1971.

(228) Calvo, Federico. "Capital y Capitalismo". En *Estudios Año III*, N° 2, Panamá, Julio y Agosto de 1924. Citado por R. Soler, *Formas ideológicas...Panamá*. (1964), 74-75.

(229) Morales, Eusebio A.: *Ensayos, Documentos y Discursos*. Editorial "La Moderna", de Quijano y Hernán-

dez. Panamá, T. II (sin fecha). De la Rosa, Diógenes: *Eusebio A. Morales, Conciencia Crítica de la República*. Imprenta Nacional, Panamá, 1940.

(230) *Formas...*, p. 69-70.

(231) Moscote, José D.: *Motivos*. Editorial Minerva, Panamá (1924), p. 121.

(232) *Consideraciones sobre el Liberalismo*, Panamá, Ed. El Tiempo, 1931, p. 48. Cfr. Ricaurte Soler, *Formas...* p. 70-71.

(233) "El Liberalismo", *Estudios*, 25(1929).

(234) Canton, Alfredo, *Desenvolvimiento de las Ideas Pedagógicas en Panamá*, Panamá, Impr. Nacional, 1955. García S., Ismael, *Historia de la Literatura Panameña*, Univ. México, 1964. Miró, R. *La literatura panameña de la República*, en: *Panorama das Literaturas das Americas* (1939), III, 1203-1264.

(235) Aparecida en "La Estrella de Panamá", 1911, Recopilados en: Facio, Justo A., *En la Brecha*, San José, 1911, Impr. Alsina, p. 54.

(236) Catillero, E., *La Universidad Interamericana* (de Panamá), Panamá, 1943.

(237) Ismael García, *Hist. Lit. Panameña* (1964). Méndez Pereira, Octavio, Panamá, Bibl. Selecta, N° 2, 1944. *Panamá, país y nación de tránsito*, Biblioteca Selecta, I, 1 (1946), 7-25. "Edición especial en homenaje a Octavio Méndez Pereira", *Universidad* 35 (Panamá 1955-56), p. 183, Moisés Vincenzi, *Hombres de América*. Octavio Méndez Pereira, 1936.

(238) *Estudios Literarios*, Panamá, Ed. Cultural Panameña, 1957, p. 198; Estampas de viaje, Panamá, Impr. Nacional, 1959, p. 92; *La Doctrina Gramatical de Bello*, Panamá, Impr. Nacional, 1960, p. 309; *Panameñismos*, Bogotá, Ed. Stella, 1964; *Correcciones del Lenguaje*, Madrid, Ed. S.M., 1965, p. 153; *Curso de Gramática Histórica Española*, Madrid, Ed. S.M., 1966; *El Retorno a la Naturaleza*, Madrid, Industrias Gráficas, 2 ed. 1966; *Ante los nuevos Tratados*, Impr. La Estrella de Panamá, 1967, p. 43; *Integración de lo hispánico y lo autóctono en la poesía de Rubén Darío*, en; Bol. Acad. Panameña de la Lengua, 3 (1968), 1-68; *La profunda crisis de la universidad de Panamá*, Impr. La Estrella de Panamá, 1969, p. 86. Baltasar I-saza Calderón, "En defensa de la Verdad Histórica", *Boletín de la Academia Panameña de la Lengua*, 5 (Octubre 1970), 65-85.

(239) Rodrigo Miró, *Sentido y Misión de la Historia en Panamá*, Panamá, 1969, p. 39.

(240) Ello es bien conocido del modernismo francés. Del centroamericano no lo he visto señalado.

(241) Problema paralelo en España. Véase, por ej., el *Jaun de Alzate de Pío Baroja*, o las *Comedias Bárbaras de Valle Inclán*.

(242) *Obras*, San Salvador, Impr. Nal. 1913, p. 498. *Discursos, Estudios y Conferencias*, Univ. El Salvador, 1941, p. 245. *La Princesa Citalá*, San Salvador, Impr. Nal. 1946, p. 48.

BIBLIOGRAFIA

IBARRA, CRISTOBAL HUMBERTO, *Francisco*

Gavidia y Rubén Darío, San Salvador, Minist. de Cultura, 1958, p. 151. ORANTES, A., "Francisco Gavidia: un espíritu inquieto", *Cultura*, 21 (San Salvador, 1961), 31-36. TORUÑO, O.C., 257-267 y 336. *Ateneo* (número monográfico), LIII, N° 245 (San Salvador, 1965), p. 252. *Cultura* (ibidem), N° 5 (San Salvador, 195), p. 7-80. *La Universidad* (ibidem), XC, 3-4 (San Salvador, 1965), p. 368. *Bibl.*: p. 353-368.

(243) ...sin filosofía, ¿qué ciencia puede ser sino empírica, imperfecta y grosera?.

(244) Citado en: Ibarra, C. H., *Francisco Gavidia y Rubén Darío* (1958) p. 86.

(245) La conquista española, en *Estancias*: "El choque de dos mundos y el abrazo de ira con que el Dogma estrangula nuestro indígena Pan".

(246) Ibarra, C. H. o.c. (1958, p 93-94)

(247) *Obras Poéticas Completas* (Madrid, Aguilar, 1949), p. 556. Salvo otra indicación, cito por esta edición, OPC.

(248) "El cacique filósofo Nicaragua -aquel de quien Gómara dijo: "nunca indio alguno habló como él, a nuestros españoles" ("esto es épico y es lírico", dirá Rubén) se cumple y se completa en la obra de Darío: ¡nunca indio alguno cantó como él en español! "Pablo Antonio Cuadra, "El nicaragüense..."", *La pájara pinta*, 13 (San Salvador, 1967),3.

(249) No citaré bibliografía. La literatura es extensísima. La filosofía no ha empezado. Puede verse, *Cuadernos Hispanoamericanos*, vs. 212-213.

(250)

Mi fe de niño, ¿dónde está?

Me hace falta, la deseo;

batió las alas, y creo

que ya nunca volverá,

porque la fe que se va

del fondo del corazón

tiene origen y mansión

en lo profundo del cielo,

y en cuanto levanta el vuelo

jamás torna a su prisión (OPC 337-8)

(251) *Carta del país azul* (1888). En: *Cuentos Completos* (México, 1950) 68 p.

(252) *En la batalla de las flores* (1893), en: *Cuentos Completos* (México, 1950), 212.

(253)

He aquí el gran Dios desconocido

que todos los dioses abarca.

Tiene su templo en el espacio

tiene su gozafilacio

en la negra carne del mundo (OPC, 911)

(254) *El Coloquio de los Centauros* es otro "mito" que exalta las fuerzas naturales, el misterio de la vida universal, la ascensión perpetua de Paique, y luego plantea el arcano fatal de nuestra ineludible finalidad. Van renovando un concepto pagano, Chanatos no se presenta como en

la visión católica, armado de su guadaña, larva o esqueleto, de la medieval reina de la peste y emperatriz de la guerra; antes bien surge bella, casi atrayente, sin rostro angustioso, sonriente, pura, casta, y con el amor dormido a sus pies. Y, bajo un principio pánido, exalto la unidad del universo, en la ilusoria Isla de Oro, ante la vasta mar". Historia de mis libros.

(255) La bibliografía sobre Gómez Carrillo es extensísima. No la recojo aquí por ser de crítica literaria.

(256) *Obras Completas*, Madrid, Ed. Mundo Latino, 1919-1923, 26 vols.

(257) *Flores de Penitencia*, Introd.

(258) C. Láscaris, *Desarrollo...Costa Rica* (1964), 350-362.

(259) María Eugenia Dengo, *En el pensamiento de Roberto Brenes Mesén* (Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, 1959), 2 vols. Obras de R. Brenes Mesén, p. 174-187. Estudio muy valioso que seguiré en bastantes puntos.

(260) San José, Imp. Alsina 1905, p. 23.

(261) San José, Imp. Lehmann, 1917, p. 65.

(262) San José, Imp. Alsina, 1921, p. 64.

(263) *Los dioses vuelven*, en *Crítica Americana* (1936), p. 127-128.

(264) "Un buen día, relejendo el maravilloso Banquete de Platón, tropecé con un pasaje, que yo mismo había subrayado años antes, aquél en que Sócrates declara que lo único que él sabe acerca del amor, porque había recibido lecciones provechosas de Diótima. Allí me detuve a meditar, y una claridad, toda hecha de alegría, me dejó fascinado. Por primera vez comprendí el profundo contenido de la voz Filosofía. No significó, pues, para Platón su Amor de Sabiduría, sino la infinita Sabiduría del Amor- Philein- amor, sophia-sabiduría. Esta revelación transformó mi entendimiento" Universidad y Misterios, p. 45.

(265) *Voces de Soledad*, en: *Hacia nuevos Umbrales*, p. 57.

(266) *Universidades y Misterios*, 46, Op. cit., p. 20.

(267) *Metafísica de la Materia*, p. 154.

(268) *La Obra* (1918), T. I., N° 2.

(269) *Rasur o Semana de Esplendor*, (1946).

(270) *Rasur o Semana de Esplendor*, (1946).

(271) Reprod. en: Bonilla, A., *Hist. Ant. Lit. Costarr.* (1961), II, p. 201.

(272) Vid: Dengo María Eugenia, *En el pensamiento de Roberto Brenes Mesén*, Tesis de Licenciatura, Univ. Costa Rica, (1959), 2 vols. Obras de R. Brenes Mesén, en p. 174-187 (unos 600 títulos).

(273) Luna Mejía, M. *Índice general de poesía hondureña* (México, s.f.), 585-611. *Una Muerta*, 1905; *Tierras, Mares y Cielos*, 1913. Marx Henriquez Ureña, "Honduras en la historia del modernismo literario". *Boletín de la Academia Hondureña*, V. 6 (1959), 53-56. William Chaney, "Vida de Molina", *Boletín de la Academia Hondureña*, V. 6 (1959), 137-140. Puede verse: *Antología del Cuento Hondureño* (Tegucigalpa, 1968), p. 13-21

(274) Medardo Mejía lo caracteriza así:

No ha habido hombre más sombrío que él.
Noche en su espíritu, noche fuera de él.
Tinieblas fantasmales dentro de él.
Abismos tenebrosos en torno de él.

(275) Para filosofía interesan: *Una vida*, 1914; *Manuel Aldano*, 1922; *La oficina de paz de Orolandia, novela del imperialismo yanqui*, 1925; *El mundo de los maharachías*, 1938; *Viaje a Ipanda*, 1939; *Nietzsche el conquistador (la doctrina que engendró la segunda guerra mundial)*, 1943; "Lo hondo del problema de Nietzsche", *Cuadernos Americanos* (México, marzo-abril, 1944); *Honduras 1947; Concepción del Mundo, en Obras Escogidas* (Guatemala, Ed. Universitaria, 1959), 29-194 (1° ed. 1954). Y por supuesto. ¡*Ecce Pericles!*, 1945.

BIBLIOGRAFIA

Durán Arna L., *Rafael Arévalo Martínez*, New York, Columbia, Univ. 1952, DOYLE, H. G., *A Tentative Bibliography of the Belles-Lettres of the Republics of Central America*, Cambridge, Harvard Univ. Press, 1935.

(276) OBRAS:

La Senda de Damasco, 1918.

Cuadros vivos, 1919.

Valores literarios de Costa Rica, 1920.

Recogimiento, (San José, Ed. García Monge, 1922), p. 153; 2° ed. 1925, Ed. Reus, Madrid.

Escritos y poemas de Costa Rica, 1923.

La doctrina de Monroe desde un punto de vista subjetivo, 1925.

El libro de la hermana, 1926.

Crónicas del Centenario de Ayacucho, 1926.

Literatura costarricense, 1927.

Apología del Dolor, 1929, 1938, 1941.

Carta... (sobre) Alberto Masferrer 1933, en: *En torno a Masferrer* (San Salvador, 1956), p. 271-275.

Motivos Literarios, 1934.

Rimas Serenas, 1935.

Escritores de Costa Rica, 1942.

Sin literatura, 1949, Ed. Borrásé, p. 127.

Poesía y prosa de... "Brecha", II, 3(1957), p. 15.

(277) Azofeifa, Isaac Felipe, *Rogelio Sotela ha muerto*, "Surco", 38 (1943), p. 19-20.

(278) Bonilla, A., *Historia Ant. Lit. Costarr.* (1957), I, p. 263-266; (1961), II, p. 388-397.

(279) Fernández Guardia, Ricardo, *Discurso con que recibió...* Academia Costarricense de la Lengua. En: Sotela, R., *Escritores de Costa Rica* (1942), p. 75-84.

BIBLIOGRAFIA

Ibarborou, Juana de, /prólogo., *Recogimiento. Juicios sobre...*, en: *Sin Literatura* (1949), p. 97-127. Láscaris, C., *Desarrollo... Costa Rica* (1965), 465-468; Mistral, Gabriela, *Carta...* En: *Recogimiento*, Ulloa Z., Alfonso, *Panorama das Literaturas Das Americas* (1957), p. 949. Villalobos, J.F. *Crítica Americana* (San José, Imp. Trejos, 1925).

(280) Láscaris, C. *Desarrollo...Costa Rica* (1965), 481-492.

(281) Lirios y Cardos, 1926. *La mendiga del Pinar*, 1927. *Carne y Espíritu*, 1928, (San José, Tip, La Tribuna). *Angelus*. (Gijón, España, Ed. La Fe. S.A. /1940/ p. 128. *Rapsodia de Aglae*, (1° ed. Barcelona, Ed. Nadal, /1933;/ 2° San José, Ed. El Cuervo, 1950), p. 70. *Andromos*, ed. con la anterior, p. 73-108. Evocación de Xande, (San José, Ed. "Repertorio Americano, 1950), p. 31. *El Angel y las Imágenes*, (San José, Imp. La Española, 1953), p. 69. *Perenne Luz*, *Poesía de América*, II, 1 (1953), p. 9-10. *Donadora de Gracia*, "Poesía de América" IV, 1 (1955), p. 7-8. *El hombre en busca de su Dios*, (San José, Publ. Centro Médico Cultural, 1950), p. 18. "La Prensa Libre" (22 julio 1959). *El Hacedor de Sueños*, (San José, Pub. Centro Médico Cultural, 1960), p. 15. *Vendimia de Juan El Solitario*, (San José, Pub. Centro Médico Cultural, 1960), p. 16. *Ensayos poemáticos*, (México, Ed. América Nueva, 1961). *Los nombres de la luz*, "Brecha" VI, 1 (1961), p. 5-6.

(282) *La República* (San José, 29 octubre 1967). Supongo que otras ediciones.

(283) En el polo es metáfora el verso de Palés Matos "baño tibio de melaza", en el trópico es metáfora el "tiritar los huesos". Pero reubicados, dejan de serlo.

(284) Es interesante: Luis Havss, "Miguel Angel Asturias o la Tierra Florida", *Repertorio*, 9 (San José, CSUCA, 1968).

(285) Guatemala, 1922, Cfr. Bolívar, San Salvador, 1955, Cfr. J. C. Rodríguez Gómez, en: *La Estafeta Literaria*, 396 (Madrid, 1968). Callan, R. J., "El tema de amor y de fertilidad en "El Señor Presidente"; *Cuad. Hispanoam.* (Madrid, 1967), p. 194-205.

(286) *Horas Lejanas*, Buenos Aires, 1903. Sobre Darío Herrera es importante el N° 5 del *Boletín de la Academia Panameña de la Lengua* (Octubre 1970).

(287) M. Luna Mejía, *Índice general de poesía hondureña* (México, s.f.), 685-694.

(288) Láscaris, C. *Desarrollo...Costa Rica* (1965), 471-473. Ampliaciones del tema en: *Francisco en Costa Rica*, Ed. Costa Rica, 1966, p. 22-25 y 196-217.