

Jorge Jiménez Hernández

## Filosofía de ciudades imaginarias. Ficción, utopía e historia

*Esta tesis fue aceptada por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Filosofía de la Universidad de Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado de Doctor Philosophiae*

*Dr. Carlos Granados Chaverri  
Representante de la Decana del SEP*

*Dr. Bernal Herrera Montero  
Director de Tesis*

*Dr. Alexander Jiménez Matarrita  
Asesor*

*Dr. Manuel Triana Ortiz  
Asesor*

*Dr. Luis Fallas López  
Director del Programa de Posgrado en Filosofía*

*Jorge Jiménez Hernández  
Candidato*

**Resumen.** El propósito de la tesis es elucidar el estatuto ontológico, epistemológico, estético, social e histórico de las ciudades imaginarias narradas por la literatura, la utopía y la historia, a partir de una filosofía de la imaginación y de una teoría del discurso que se propone a partir de la lectura crítica y selectiva de Platón, Aristóteles, Kant, Sartre, Castoriadis, Barthes y Ricoeur.

Se procedió al estudio de las fuentes y obras documentales, recensión, análisis y síntesis crítica; y a la composición argumental, dilucidación del instrumental teórico y articulación escritural del corpus. Consiste en un estudio teórico.

La argumentación desarrollada permite concluir que las ciudades imaginarias, en su condición de objetos discursivos, requieren de recursos imaginarios equivalentes para su elaboración narrativa, se trate de ciudades relatadas por la literatura de ficción y realista, la utopía filosófica y literaria o la crónica y la historia.

Por lo cual se cuestiona el abordaje mecanicista, no dialéctico ni recursivo, que discrimina reducivamente y unilateralmente los relatos con criterios tales como "subjetivos" u "objetivos", "fantásticos" o "realistas" y particularmente las valoraciones que privilegian los discursos de la historia y las ciencias sociales por una presunta objetividad en detrimento de los discursos de la literatura y la utopía, asumidos tácita y peyorativamente como subjetivos, ilusorios o engañosos. Se toma posición por la producción discursiva como un momento dinámico-poiético de la subjetividad y del sujeto imaginativo en su relación compleja, dialéctico-recursiva, con lo fáctico y lo real-social. Con lo cual se busca confrontar, simultáneamente, el fetichismo de realidad como una forma ingenua de valoración ontológica y epistemológica de lo real. Se propone, a partir del conjunto de recursos filosóficos desarrollados, una semántica de la imaginariedad que posibilitaría la efectualización poiética de los discursos en dos ámbitos, dialécticamente articulados, a saber: en el pseudomundo del texto

*y la producción intertextual, y en el mundo de la praxis político-social. En este sentido, la semántica de la imaginariedad destaca la capacidad de transformación social que posibilitan los discursos a los diversos actores sociales, toda vez que estos actores elaboran y asumen una discursividad que concurre en el imaginario social y que, en consecuencia, produce un efecto ontológico, una densidad significativa de lo real, tras la investidura de lo imaginario, por lo que, a la vez, en el horizonte de la semántica de la imaginariedad se enuncia una hermenéutica que, en la perspectiva ricoeuriana, tensiona la producción discursiva, el imaginario social y la praxis transformadora de lo real social. Todo lo cual se intenta articular a partir de un pensamiento no determinista ni conjuntista que busca redimensionar dialécticamente el pensamiento heredado caracterizado por el determinismo.*

**Palabras clave:** ciudades, ciudades imaginarias, ciudades literarias, utopía, historia, literatura, ficción, fantasía, realismo, imaginación, imaginario, discurso, semántica de la imaginariedad, semiótica, semántica, hermenéutica, poesis, efectualización poética, pseudomundo del texto, praxis, fetichismo de realidad, realismo ingenuo, Castoriadis (C), Platón, Kant (I), Aristóteles, Sartre (J-P), Barthes (R), Ricoeur (P).

**Abstract.** *The purpose of the dissertation is to elucidate the ontological, epistemological, aesthetic, social, and historical status of the imaginary cities narrated by literature, utopias and history, based on a philosophy of imagination and a theory of discourse constructed from a critical and selective reading of Plato, Aristotle, Kant, Sartre, Castoriadis, Barthes, and Ricoeur.*

*The bibliographical sources were studied, reviewed, analyzed and critically summarized; the work then moved to the argumentative composition, the elucidation of the theoretical instruments and the coordinated writing of the corpus, which consists of a theoretical study.*

*The arguments developed allows for the conclusion that imaginary cities, due to their condition as discursive objects, require equivalent imaginary resources for their fictional elaboration, both in cities related by fictional and realistic literature, as by literary and philosophical utopias or by chronicles and history. Thus, the dissertation questions the non-dialectical and non-recursive mechanistic approach, which reductively and unilaterally differentiates the stories using criteria as "subjective" and "objective", "fantastic" and "realist", and particularly the assessments that favor the discourses of the social sciences and history due to their alleged objectivity, to the detriment of utopian and literary discourses, which in turn are tacitly and pejoratively taken as subjective, illusory and deceitful. The thesis defends discursive production as a poietic-dynamical moment of subjectivity and the imaginative subject in his complex relation –dialectical-recursive– to the factual and the social-real. All this intends to confront, simultaneously, the fetishism of the real as a naive form of ontological and epistemological assessment of the real. Based on the philosophical resources developed, the work offers a semantics of imaginarity which would make possible a poietic execution of discourses in two dialectically coordinated areas, namely: in the pseudoworld of text and intertextual production, and in the world of social-political praxis. In this respect, the semantics of imaginarity stresses the social transformation capability that discourses instill into the various social actors, provided that these actors elaborate and assume a discursivity that can take part in the social imaginary and that, consequently, produces an ontological effect, a significant density of the real following the investiture of the imaginary so that, at the same time, in the horizon of the semantics of imaginarity appears a hermeneutics which, in a Ricoeurian perspective, tightens discursive production, social imaginary and the transformative praxis of the social-real. All of which is organized around a non-determinist, non-ensemblistic thinking in the effort to dialectically reformulate our inherited deterministic thinking.*

**Key words:** *cues, imaginary cues, literary cities, utopia, history, literature, fiction, fantasy, realism, imagination, imaginary, discourse, semantics of imaginarity, semiotics, semantics, hermeneutics, poiesis, poetic execution, pseudoworld of text, praxis, fetishism of the real, naive realism, Castoriadis (C), Plato, Kant (I), Aristotle, Sartre (J-P), Barthes (R), Ricoeur (P).*



Y allí por animar a todos he querido componer el presente libro, el qual trata de todas las maravillas que en las tierras comarcanas que alderredor d'esta Santa Tierra de Hierusalem están.

Que entre las cosas que en el presente libro ay de maravillar es haver hombres de tal manera reproducidos; y por tanto quise saber y ver por muchos libros si era verdad que tales hombres hoviesse por el mundo, y hállelo escrito por diversos dotires dignos de fe y de creer que dizan que ay hombres monstruos de tales formas como en el presente libro hallaréys: porque lo dize Plinio (libro séptimo, capítulo segundo) y sant Agustín (libro deziséys, De civitate dei, capítulo séptimo) y san Esidro (en las Etimologías, libro onze, capítulo tercero) y aún en la Corónica mundi los hallaréys assí pintados como la vida y condiciones suyas.

Y pues que aquesto es verdad, no es de maravillar de ninguna cosa de las otras que aquí están.

Otrosí hallaréys todos los hombres monstruos que ay en las Indias, con otras muchas y diversas maravillas.

Juan de Mandeville, *El libro de las maravillas del mundo*